TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUYÊN HẢI** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2023/HNGĐ-ST
Ngày: 18-5-2023
V/v "Ly hôn, tranh chấp về nuôi con".

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUYÊN HẢI, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Văn Yên

Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Trần Đạt Thông
2. Ông Dương Văn Thanh

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Quãng Thanh Trung, là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa:*** Ông Kim Mau - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 67/2022/TLST-HNGĐ, ngày 09 tháng 12 năm 2022 về việc *"Ly hôn, tranh chấp về nuôi con",* theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2023/QĐXXST-HNGĐ, ngày 05 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 12/2023/QĐST-HNGĐ ngày 24 tháng 4 năm 2023 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Chị Huỳnh Thị Thu H, sinh năm 1975, có đơn xin xét xử vắng mặt.

Địa chỉ: Ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

Bị đơn: Anh Trần Phương S, sinh năm 1981, vắng mặt không có lý do.
Địa chỉ: Ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện đề ngày 17/11/2022 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn chị Huỳnh Thị Thu H trình bày:

Vào năm 2006, chị và chồng tên Trần Phương S do quen biết đã tự nguyện tiến tới hôn nhân và có đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật tại UBND

phường V, thị xã V, tỉnh Hậu Giang năm 2006. Sau khi cưới nhau vợ chồng sinh sống tại phường V, thị xã V được khoảng 03 tháng thì về bên ấp C, xã Đ, huyện D sống đến ngày hôm nay. Quá trình chung sống vợ chồng có 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015. Sau khi cưới nhau vợ chồng đã có mâu thuẫn, tuy nhiên vì con nên chị cố chịu đựng sống chung với anh S để lo cho con cái; đến đầu năm 2022 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn lớn và cứ lặp đi lặp lại. Nguyên nhân do vợ chồng không hợp tính nhau, bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi vã nhau, anh S thường xuyên ăn nhậu rồi về đánh đập chị, không quan tâm, chăm lo cho gia đình. Chị đã nhiều lần nhờ gia đình 02 bên khuyên can nhưng anh S vẫn tính nào tật nấy. Nay tự nhận thấy tình cảm vợ chồng không còn, đời sống vợ chồng không thể tiếp tục được nữa nên chị yêu cầu Tòa án giải quyết như sau:

- *Về hôn nhân*: Chị yêu cầu được ly hôn với anh Trần Phương S.

- *Về con chung*: Có 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015; chị yêu cầu được tiếp tục nuôi 02 con chung sau khi ly hôn.

- *Về cấp dưỡng nuôi con*: Chị không yêu cầu anh S cấp dưỡng nuôi con chung.

- *Về tài sản chung:* Không yêu cầu giải quyết.

- *Về nợ chung*: Không có, không yêu cầu giải quyết.

Theo biên bản lấy lời khai của đương sự ngày 14/02/2023, bị đơn anh Trần Phương S trình bày:

Anh không nhớ rõ năm nào, anh và chị H đã tự nguyện tiến tới hôn nhân và có đăng ký kết hôn. Sau khi cưới nhau vợ chồng sinh sống tại ấp C, xã Đ, huyện D sống đến ngày hôm nay. Quá trình chung sống vợ chồng có 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015. Sau khi cưới nhau vợ chồng chung sống hạnh phúc; đến năm 2020 thì bắt đầu phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân do vợ chồng không hợp tính nhau, bất đồng quan điểm, có cãi vã nhưng ít, anh đi nhậu chị H không thích, thỉnh thoảng anh có đánh đập chị H. Nay đối với yêu cầu của chị H, anh có ý kiến như sau:

- *Về hôn nhân*: Anh không đồng ý ly hôn với chị Huỳnh Thị Thu H. Lý do anh còn tình cảm với vợ, hơn nữa nếu ly hôn thì anh không có chỗ nào để ở.

- *Về nuôi con chung*: Có 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015; nếu vợ chồng ly hôn anh yêu cầu được nuôi cháu N, tự nguyện để chị Hòa nuôi cháu P.

- *Về cấp dưỡng nuôi con*: Anh không yêu cầu chị H cấp dưỡng nuôi con.

- *Về tài sản chung, nợ chung*: Không có, không yêu cầu giải quyết.

Anh Sang vắng mặt tại các phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công

khai chứng cứ và hòa giải.

Theo biên bản lấy lời khai của đương sự đề ngày 28/3/2023 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, em Trần Huỳnh Thảo N trình bày:

Em là con của cha tên Trần Phương S và mẹ tên Huỳnh Thị Thu H. Năm nay em 12 tuổi, em đang học lớp 06. Cha mẹ ly hôn em có nguyện vọng sống chung với mẹ.

Theo biên bản lấy lời khai của đương sự đề ngày 28/3/2023 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án, em Trần Huỳnh Trọng P trình bày:

Em là con của cha tên Trần Phương S và mẹ tên Huỳnh Thị Thu H. Năm nay em 08 tuổi, em đang học lớp 02. Cha mẹ ly hôn em có nguyện vọng sống chung với mẹ.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Nguyên đơn chị Huỳnh Thị Thu H có đơn xin xét xử vắng mặt, nội dung đơn chị H giữ nguyên lời trình bày và yêu cầu giải quyết về hôn nhân, nuôi con, tài sản và nợ chung.

- Bị đơn anh Trần Phương S dù đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do.

Lời phát biểu của Kiểm sát viên:

- *Về thủ tục tố tụng*: Thủ tục thụ lý hồ sơ, xác định quan hệ pháp luật, xác định người tham gia tố tụng, thành phần tham gia phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, thành phần Hội đồng xét xử đều đúng quy định pháp luật. Các văn bản tố tụng từ khi khởi kiện đến khi Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên tòa đều tống đạt cho các đương sự đầy đủ đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã tiến hành đúng trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

- *Về giải quyết vụ án*: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận chị Huỳnh Thị Thu H được ly hôn với anh Trần Phương S; về con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015 giao cho chị H được tiếp tục nuôi dưỡng; về cấp dưỡng nuôi con, tài sản và nợ chung: Các đương sự không có tranh chấp nên không xem xét.

- *Về án phí:* Buộc chị Huỳnh Thị Thu H phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Các tình tiết, sự kiện đương sự đã thống nhất:

- *Về con chung*: Có 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015.

- *Về cấp dưỡng nuôi con*: Không yêu cầu giải quyết.

- *Về tài sản chung, nợ chung*: Không có, không yêu cầu giải quyết.

Các tình tiết, sự kiện đương sự không thống nhất:

- *Về hôn nhân:* Chị H yêu cầu được ly hôn với anh S; anh S không đồng ý ly hôn vì còn thương chị H.

- *Về nuôi con chung*: Sau khi ly hôn chị H yêu cầu được nuôi 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015; anh S yêu cầu được nuôi con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về quan hệ pháp luật tranh chấp và thẩm quyền giải quyết:

Chị H khởi kiện anh S yêu cầu ly hôn và giải quyết về con, không yêu cầu giải quyết về cấp dưỡng, tài sản và nợ chung. Anh S không có yêu cầu phản tố nào khác. Hội đồng xét xử xác định đây là vụ án ly hôn, tranh chấp về nuôi con. Bị đơn anh S có địa chỉ cư trú tại ấp C, xã Đ, huyện D, tỉnh Trà Vinh. Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự, vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Duyên Hải, tỉnh Trà Vinh.

[2] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, nguyên đơn chị H có đơn xin xét xử vắng mặt; bị đơn anh S vắng mặt lần thứ hai không có lý do. Căn cứ vào các Điều 227, 228, 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt chị H và anh S theo quy định của pháp luật.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn chị Huỳnh Thị Thu H:

[3.1] Về hôn nhân: Chị H và anh S xác lập quan hệ hôn nhân và có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân phường V, thị xã V, tỉnh Hậu Giang năm 2006. Tại thời điểm đăng ký kết hôn, chị H và anh S đủ điều kiện kết hôn. Căn cứ vào các Điều 8, 9 của Luật hôn nhân và gia đình, xác định hôn nhân của chị H và anh S là hợp pháp.

Trong quá trình chung sống, chị H khai nhận: Nguyên nhân vợ chồng mâu thuẫn do không hợp tính nhau, bất đồng quan điểm, thường xuyên cãi vã nhau, anh S thường xuyên ăn nhậu rồi về đánh đập chị, không quan tâm, chăm lo cho gia đình. Chị đã nhiều lần nhờ gia đình 02 bên khuyên can nhưng anh S vẫn tính nào tật nấy. Anh S khai nhận: Nguyên nhân vợ chồng mâu thuẫn do không hợp tính nhau, bất đồng quan điểm, có cãi vã nhưng ít, anh đi nhậu chị H không thích, thỉnh thoảng anh có đánh đập chị H.

Xét thấy gia đình là tế bào xã hội, gia đình tốt thì xã hội mới tốt. Vợ chồng phải chung thủy, thương yêu, quý trọng, chăm sóc, giúp đỡ lẫn nhau, cùng nhau xây dựng gia đình ấm no, hạnh phúc và bền vững. Quá trình chung sống giữa chị H và anh S chưa thống nhất với nhau về quan điểm sống, về ứng xử giao tiếp; đáng lẽ khi mâu thuẫn xảy ra anh chị phải ngồi lại tìm phương án để giải quyết mọi vấn đề bất đồng phát sinh nhằm bảo vệ hạnh phúc gia đình, nhưng khi xảy ra mâu thuẫn anh chị bỏ mặt không quan tâm đến hạnh phúc mà anh chị đã xây dựng nhiều năm qua, từ đó làm cho tình cảm vợ chồng ngày càng rạn nứt. Tại các phiên họp tiếp cận công khai chứng cứ và hòa giải, Tòa án đã tạo điều kiện cho anh chị hàn gắn lại với nhau, tuy nhiên anh S đều vắng mặt, chị H kiên quyết xin ly hôn.

Từ đó cho thấy mâu thuẫn giữa chị H và anh S ngày càng trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích hôn nhân không đạt được. Căn cứ các Điều 51, 56 của Luật hôn nhân và gia đình, xét yêu cầu xin ly hôn của chị H là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[3.2] Về con chung: Chị H và anh S chung sống với nhau có 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015, các con hiện đang sống chung với cha mẹ. Chị H yêu cầu được nuôi 02 con sau khi ly hôn, anh S yêu cầu được nuôi cháu Ng; các con đều có nguyện vọng được sống chung với chị H. Tại Điều 81 của Luật hôn nhân và gia đình quy định *"...Vợ, chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con..."*. Xét điều kiện kinh tế, chị H có thu nhập ổn định hơn anh S, có khả năng nuôi con tốt hơn anh S. Do đó Hội đồng xét xử giao quyền trực tiếp nuôi 02 con cho chị H là phù hợp với quy định của pháp luật.

[3.3] Về cấp dưỡng nuôi con: Các đương sự không có tranh chấp nên không xem xét.

[3.4] Về tài sản và nợ chung: Các đương sự không có tranh chấp nên không xem xét.

[4] Về án phí: Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, chị H phải nộp án phí hôn nhân gia đình không có giá ngạch là 300.000 đồng.

[5] Xét quan điểm của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, các Điều 147, 227, 228, 238, 266, 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 51, 56, 57, 58, 81, 82, 83, 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Điều 27 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Chị Huỳnh Thị Thu H được ly hôn với anh Trần Phương S.

2. Về con chung: Chị Huỳnh Thị Thu H được quyền trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục 02 con chung tên Trần Huỳnh Thảo N, sinh ngày 13/12/2011 và Trần Huỳnh Trọng P, sinh ngày 31/3/2015 cho đến khi các con chung đủ 18 tuổi.

Sau khi ly hôn, cha mẹ vẫn có quyền, nghĩa vụ trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha, mẹ trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con. Cha mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom của người đó.

Vì lợi ích của con chung, trong quá trình chăm sóc và nuôi dưỡng, chị H và anh S được quyền yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi dưỡng con theo quy định của pháp luật.

3. Về cấp dưỡng nuôi con, tài sản và nợ chung: Các đương sự không có tranh chấp nên không xem xét.

4. Về án phí: Buộc chị Huỳnh Thị Thu H phải chịu 300.000 *(ba trăm nghìn)* đồng án phí hôn nhân gia đình sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 *(ba trăm nghìn)* đồng chị H đã nộp theo biên lai số 0012412 ngày 01 tháng 12 năm 2022 do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Duyên Hải thu.

5. Về quyền kháng cáo: Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện Duyên Hải;
- CCTHADS huyện Duyên Hải;
- Các đương sự;
- UBND xã Đ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Văn Yên