

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 1024/2022/HS-PT
Ngày 06 -12 - 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THPHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Mai Văn Quang

Các Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

Ông Nguyễn Đăng Phong

- Thư ký phiên toà:

nhân dân thành phố Hà Nội

Bà Hoàng Thị Thu Thủy - Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:

Bà Lê Thị Thu Hương - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 917/2022/HSPT ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Văn Th do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 105/2022/HSST ngày 6/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội.

Bị cáo có kháng cáo: **Nguyễn Văn Th (tên gọi khác là L)**, sinh năm 1974; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú Khu phố 5, phường Bửu Long, thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai; chỗ ở phòng 24, lầu 11 chung cư H3 số 384 Hoàng Diệu, phường 6, quận 4, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (chết) và bà Hồ Thị G; vợ Lê Thị Ph và có 02 con; tiền án tiền sự không; nhân thân có 01 tiền sự và 02 tiền án (hết thời hạn thi hành và đã xóa án tích): Ngày 23/10/2012 Quyết định xử phạt hành chính hành vi Cố ý gây thương tích; Ngày 08/8/1997, Tòa án nhân dân tỉnh Đ xử phạt Nguyễn Văn Th 08 tháng tù về tội Cường đoạt tài sản công dân. Ngày 17/02/2004, Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt Nguyễn Văn Th 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội đánh bạc; Tạm giữ, tạm giam 13/5/2022; bị cáo có mặt.

Ngoài ra trong vụ án còn có 02 bị cáo khác không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện S và Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện S, Hà Nội thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 03/2022, thông qua mối quan hệ xã hội, Nguyễn Văn Th liên hệ với nam thanh niên tên Tr (sử dụng số điện thoại 0983.874.609) để lấy tài khoản tổng cá độ bóng đá. Sau đó Tr giao cho Th tài khoản cá độ bóng đá ZNA3, trong tài khoản cá độ có 2.000.000 đô, quy ước 01 đô là 5.200 đồng và giao hẹn đến thứ 6 hàng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua. Sau khi lấy trang tổng ZNA3 Th đã sử dụng điện thoại di động Iphone 13 Promax truy cập vào trang web: Agbong88.com đổi tên đăng nhập ThZNAZNA3, mật khẩu: Tttt333 và chia ra các tài khoản cá độ giao cho khách chơi, cụ thể:

- Nguyễn Văn Th giao cho Nguyễn Thanh Ngh tài khoản ZNA302008, trong tài khoản có 30.000 đô, 01 đô quy ước là 10.000 đồng và giao hẹn đến thứ 2 hàng tuần sẽ thanh toán tiền thắng thua. Th “thầu” 4.800 đồng/ 01 đô từ tổng số tiền thắng thua của Ngh. Sau khi lấy trang cá độ ZNA30208 Ngh đã sử dụng điện thoại Samsung Galaxy Fold 3 truy cập vào trang web: Agbong88.com đổi tên đăng nhập ZZNA30208, mật khẩu: Tttt9999@, chia tài khoản cá độ ZNA30208007, trong tài khoản có 5.000 đô để tham gia cá độ bóng đá. Quá trình điều tra xác định được ngày 09/5/2022, Ngh đã vào trang web: Viva88.net đăng nhập tài khoản cá độ ZNA30208007 tham gia các kèo cá cược sau:

Trận U23 Thái Lan- U23 Singapore: Tổng số tiền Ngh tham gia cá độ bóng đá là 16.200.000 đồng, trong đó số tiền Ngh tham gia cá độ là 11.470.000 đồng, số tiền Ngh thắng là 80.000 đồng. Do đó Nguyễn Văn Th thua 38.400 đồng, còn “Tr” thua 41.600 đồng. Số tiền tham gia cá độ bóng đá Ngh thắng vào ngày 09/5/2022 “Tr” đã thanh toán cho Thành, sau đó Th đã thanh toán cho Ngh.

- Nguyễn Văn Th giao cho Nguyễn Xuân Kh tài khoản tổng ZNA30600, trong tài khoản có 20.000 đô, 01 đô quy ước là 10.000 đồng và giao hẹn đến thứ 2 hàng tuần sẽ thanh toán tiền cá độ bóng đá. Th “thầu” 4.800 đồng/ 01 đô từ tổng số tiền thắng thua của Kh. Sau khi lấy tài khoản cá độ bóng đá ZNA30600 Kh đã sử dụng điện thoại Iphone 12 promax truy cập vào trang web: Agbong88.com đổi tên đăng nhập ThGaugau, mật khẩu: Kh@nh1986.com và chia ra các tài khoản cá độ để giao cho khách chơi cụ thể như sau:

+ Nguyễn Xuân Kh giao cho Nguyễn Tùng L tài khoản cá độ bóng đá ZNA30600003, trong tài khoản có 400 đô, 01 đô quy ước là 30.000 đồng. Kh “thầu” 20.000 đồng/01 đô từ tổng số tiền thắng thua của L. Sau khi nhận tài khoản cá độ bóng đá của Kh, L đã giao tài khoản ZNA30600003, trong tài khoản có 400 đô, 01 đô quy ước là 30.000 đồng. L không “thầu” giá trong tài khoản cá độ bóng đá này. Sau khi lấy tài khoản cá độ bóng đá của L, Giang đã giao tài khoản cá độ bóng đá ZNA30600003, trong tài khoản có 400 đô cho Nguyễn ThChí, 01 đô quy ước là 50.000 đồng. Do không thu được sao kê tài khoản cá độ của Chí nên không xác định được Nguyễn ThChí đã tham gia các kèo cá độ bóng đá nào cũng như số tiền cá độ.

+ Ngoài giao tài khoản cá độ bóng đá cho khách chơi, Nguyễn Xuân Kh đã giữ lại tài khoản ZNA3060002 để tham gia cá độ bóng đá. Quá trình điều tra xác định vào ngày 07/05/2022 Kh sử dụng điện thoại Iphone 12 promax truy cập vào trang web: Viva88.net đăng nhập tài khoản cá độ ZNA30600002 tham gia các kèo cá độ sau:

- Trận TSG 1899 Hoffenheim – Bayer 04 Leverkusen: Tổng số tiền Kh tham gia cá độ bóng đá là 48.950.000 đồng; trong đó, số tiền Kh sử dụng cá độ bóng đá là 25.000.000 đồng và số tiền thắng của Kh là 23.950.000 đồng. Do đó Nguyễn Văn Th thua 11.496.000 đồng, còn “Tr” thua 12.454.000 đồng. Số tiền tham gia cá độ bóng đá Kh thắng vào ngày 07/5/2022 “Tr” đã thanh toán cho Thành, sau đó Th đã thanh toán cho Kh.

Với hành vi nêu trên, *Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 105/2022/HSST ngày 6/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội đã xét xử:*

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Th phạm tội “Tổ chức đánh bạc”; các bị cáo Nguyễn Xuân Kh, Nguyễn Thanh Ngh phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th 05 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng theo quy định của pháp luật.

Ngày 12/10/2022, bị cáo Nguyễn Văn Th có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật. Bị cáo có hành vi giao 02 tài khoản cá độ cho Nguyễn Thanh Ngh và Nguyễn Xuân Kh đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá, tổng số tiền bị cáo tổ chức đánh bạc là 65.150.000 đồng; Nhân thân bị cáo đã có 01 tiền sự đã hết thời hiệu và 02 tiền án đã được xóa án tích từ lâu; bị cáo chưa được hưởng lợi bất chính. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Mặc dù tại cấp phúc thẩm, bị cáo xuất trình tài liệu theo đó hoàn cảnh gia đình khó khăn, mẹ già, bản thân là lao động chính. Tuy nhiên, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy mức án 5 năm tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự, bác kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên các quyết định của bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định nên hợp lệ được chấp nhận xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ lời khai của các bị cáo; lời khai của những người liên quan; biên bản thu giữ tang vật và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng tháng 3/2022, Nguyễn Văn Th nhận tài khoản cá độ bóng đá ZNA3, 01 đô tương đương 5.200 đồng từ người đàn ông tên “Tr” (không rõ nhân thân, lai lịch). Sau đó Th sử dụng điện thoại di động chia ra Thnhững tài khoản nhỏ và nâng giá đô lên Th10.000 đồng (Th thầu 4.800 đồng/ 01 đô; Tr thầu 5.200 đồng/ 01 đô) rồi giao cho Nguyễn Thanh Ngh tài khoản ZNA30208 và giao cho Nguyễn Xuân Kh tài khoản ZNA30600. Ngày 07/05/2022, Kh sử dụng điện thoại di động đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng internet với tổng số tiền đánh bạc là 48.950.000 đồng. Ngày 09/05/2022, Ngh sử dụng điện thoại di động đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá trên mạng internet với tổng số tiền đánh bạc là 16.200.000 đồng. Tổng số tiền Th tổ chức đánh bạc cho Kh và Ngh là 65.150.000 đồng. Với hành vi trên, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Nguyễn Văn Th về tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét kháng cáo của bị cáo, thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh, văn hóa, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, trị an trên địa bàn Thủ đô. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, biết rõ việc tổ chức đánh bạc và đánh bạc dưới mọi hình thức đều bị Nhà nước nghiêm cấm, nhưng do hám lợi và ý thức coi thường pháp luật nên bị cáo vẫn cố ý tổ chức cho các bị cáo đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá với tổng số tiền là 65.150.000 đồng. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân của bị cáo và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (sau khi phạm tội bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình) để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và không cho bị cáo được hưởng án treo là đúng. Tuy nhiên, xét bị cáo có mức độ, là người liên hệ lấy 01 tài khoản của đối tượng Tr, sau đó chia nhỏ tài khoản để giao cho Kh và Ngh đánh bạc; số tiền tổ chức cho các con bạc đánh bạc không lớn; quá trình điều tra, bị cáo rất tích cực hợp tác với cơ quan điều tra, cùng với điều tra viên trực tiếp đăng nhập tài khoản cá độ bóng đá, cung cấp mật khẩu vào trang mạng để in trích xuất tài liệu cá độ từ trang mạng, nhanh chóng giúp cơ quan điều tra xác định chính xác số tiền bị cáo và các bị cáo khác tổ chức cho các con bạc đánh bạc để sớm kết thúc vụ án. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm, chưa áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên cho bị cáo nên đã xử phạt bị cáo mức án 5 năm tù là có phần nghiêm khắc. Tại cấp phúc thẩm, gia đình bị cáo xuất trình tài liệu, theo đó, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, mẹ già yếu, bản thân là lao động chính; quá trình sống tại địa phương, bị cáo tích cực tham gia hoạt động thiện nguyện được đại phương ghi nhận; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ phân

tích trên, xét thấy có thể áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo trở Thcong dân có ích cho xã hội.

Về án phí: Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Th, sửa bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th (tên gọi khác là L) 3 (ba) năm 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 13/5/2022.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Pháp lệnh số 10/2009/UBTVQH 12 ngày 27/02/2009 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về Án phí, Lệ phí Tòa án; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Nguyễn Văn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 06/12/2022.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện S, HN;
- Công an huyện S, HN;
- TAND huyện S, HN;
- Chi cục THADS huyện S, HN;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA; VP;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mai Văn Quang

