

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐÔ LƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2023/HS-ST

Ngày: 30-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔ LƯƠNG - TỈNH NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Duy Phi

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Đồng, bà Đoàn Thị Quyên.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An xét xử trực tuyến sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 26/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 36/2022/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 4 năm 2023 (Phiên tòa diễn ra tại các điểm cầu gồm: Điểm cầu Trung tâm là Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An có Hội đồng xét xử, Đại diện Viện kiểm sát; Thư ký phiên tòa; bị hại Điểm cầu thành phần là Trại giam công an tỉnh Nghệ An gồm có bị cáo và người tham gia tố tụng khác: Ông Lê Quang Tấn, ông Phạm Hồng Thái là chiến sỹ Cảnh sát Trại giam Công an tỉnh Nghệ An) đối với bị cáo:

Họ và tên: Trần Văn Q, tên gọi khác: Không; Sinh năm 1990, nơi sinh: xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi cư trú: xóm P, xã H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Họ tên cha: Trần Văn T, sinh năm: 1959, họ tên mẹ: Phan Thị S, sinh năm: 1959; Vợ: Hồ Thị Mai P, Con: Có 01 người con sinh năm 2014; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/02/2023 đến ngày 08/02/2022. Đến ngày 24/02/2023 bị can bị bắt tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- Người bị hại: Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1994. Vắng mặt.

Nơi cư trú hiện nay: Xóm 5, xã N, huyện Đ, tỉnh Nghệ An.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1983. Vắng mặt

Nơi cư trú hiện nay: Xóm 6, xã N, huyện Đ, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ, ngày 02 tháng 02 năm 2023, bị cáo Trần Văn Q đang ngồi chơi trước ki ốt quán cắt tóc “Huy Hoàng” của anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1983 ở xóm 6, xã N, huyện Đ, tỉnh Nghệ An thì Anh Nguyễn Văn L, sinh năm 1994, cư trú tại xã Thủy Hùng, huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn, hiện tạm trú tại xóm 5, xã N, huyện Đ, tỉnh Nghệ An đi đến nhìn lướt qua mặt của bị cáo Q rồi đi vào quán Huy Hoàng ngồi chờ cắt tóc. Thấy vậy, bị cáo Q nghĩ anh L nhìn đều mình nên tức giận, liền đi vào ki ốt bên cạnh lấy một con dao bằng kim loại (loại dao lợ) có lưỡi dao dài 29cm bản dẹt, được mài một bên, bản rộng nhất 07 cm, cán dao làm bằng gỗ, hình trụ dài 12cm, đường kính rộng 3,5cm rồi đi vào ki ốt quán Huy Hoàng tìm anh L. Khi vào quán, bị cáo Q thấy anh L đang ngồi chờ cắt tóc nên cầm dao đi lại đứng phía sau lưng anh L rồi dùng tay trái cầm dao giơ lên cao chém liên tiếp ba cái về phía người anh L thì có trúng một cái vào vai trái làm anh L bị thương rách da chảy máu ở vai trái và vỡ mồm cùng vai bên trái. Lúc này, anh Nguyễn Văn H đang đứng cắt tóc bên cạnh thấy vậy liền ôm can ngăn bị cáo Q, còn Lộc bỏ chạy ra ngoài rồi được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Đô Lương. Đến 19 giờ 20 phút ngày 02 tháng 02 năm 2023, bị cáo Trần Văn Quyết đến Công an xã Nam Sơn đầu thú.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) con dao lợ (loại dao dùng để thái thịt), có lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 29cm, bản dẹt, được mài sắc một bên, bản rộng nhất 07cm, cán dao làm bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 3,5cm, đã qua sử dụng.

Ngày 02 tháng 02 năm 2023, Cơ quan CSĐT công an huyện Đô Lương tiếp nhận hồ sơ vụ việc của công an xã Nam Sơn chuyển đến theo thẩm quyền. Ngày 02/02/2023, anh Nguyễn Văn L có đơn yêu cầu giám định thương tích và đề nghị khởi tố vụ án. Ngày 05/02/2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Đô Lương đã ra quyết định trưng cầu giám định tỷ lệ thương tích đối với anh Nguyễn Văn L.

Tại bản kết luận định giám định số 66/TTPY ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Nghệ An kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Một vết thương sau vai bên trái, vỡ mồm cùng vai bên trái, có tỷ lệ là 12% (Mười hai phần trăm).

Tại bản kết luận định giám định số 67/TTPY ngày 09 tháng 02 năm 2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Nghệ An kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Một vết thương sau vai bên trái, vỡ mồm cùng vai bên trái, là do vật sắc tác động gây nên, có chiều hướng từ trên xuống dưới.

Bản Cáo Trạng số 48/CT-VKS-ĐL ngày 11/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương truy tố bị cáo Trần Văn Q về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

Về hình phạt: Áp dụng điểm đ khoản 2 điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS; xử phạt bị cáo Trần Văn Q từ 27 (Hai mươi bảy) tháng tù đến 30 (ba mươi) tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật TTHS. Tuyên xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) con dao lợ (loại dao dùng để thái thịt), có lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 29cm, bản dẹt, được mài sắc một bên, bản rộng nhất 07cm, cán dao làm bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 3,5cm, đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn L, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn H không yêu cầu Tòa án giải quyết thêm nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo Trần Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Người bị hại: Tại phiên tòa Anh Nguyễn Văn L vắng mặt nhưng quá trình giải quyết vụ án trình bày: Vào khoảng 19 giờ, ngày 02 tháng 02 năm 2023, Anh Nguyễn Văn L đến ở quán cắt tóc Huy Hoàng thì thấy bị cáo Q đi đang ngồi ở quán, anh L đi vào quán Huy Hoàng ngồi chờ cắt tóc nên có đi qua chỗ bị cáo Q đang ngồi. Thấy vậy, bị cáo Q nghĩ anh L nhìn đều mình nên tức giận, liền đi vào ki ốt bên cạnh lấy một con dao bằng kim loại đi vào ki ốt quán Huy Hoàng tìm anh L. Sau khi đi vào quán, bị cáo Q thấy anh L đang ngồi chờ cắt tóc nên cầm dao đi lại đến dùng tay trái cầm dao giơ lên cao chém liên tiếp ba cái về phía người anh L. Anh L bị chém trúng một cái vào vai trái. Sau đó anh Nguyễn Văn H đang đứng cắt tóc bên cạnh thấy vậy liền ôm can ngăn bị cáo Q, còn Lộc bỏ chạy ra ngoài rồi được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Đô Lương. Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Q đã đến xin lỗi và bồi thường cho anh L số tiền 10.000.000 đồng và hiện nay các bên đã thỏa thuận được với nhau về việc bồi thường nên anh L không yêu cầu Tòa án giải quyết vấn đề bồi thường dân sự, về trách nhiệm hình sự anh L đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn H vắng mặt nhưng quá trình điều tra trình bày: Anh Nguyễn Văn H là chủ quán cắt tóc “Huy Hoàng” tại xóm 6, xã Nam Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An. Vào chiều tối ngày 02 tháng 02 năm 2023, Anh Nguyễn Văn L là cháu của anh Hoàng (anh L gọi anh Hoàng bằng Cậu) đến ở quán cắt tóc Huy Hoàng để cắt tóc, khi đi

vào quán để ngồi chờ cắt tóc có đi qua chỗ bị cáo Q đang ngồi. Sau đó thấy bị cáo Q cầm một con dao bằng kim loại đi vào quán, bị cáo Q đi vào thấy anh L đang ngồi chờ cắt tóc nên cầm dao đi lại đến dùng tay trái cầm dao giơ lên cao chém liên tiếp ba cái về phía người anh L nhưng chỉ trúng 01 nhát vào vai trái của anh L. Anh Hoàng thấy vậy nên đi đến ôm bị cáo Q, can ngăn bị cáo Q không chém anh L nữa, còn Lộc bỏ chạy ra ngoài rồi được mọi người đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa huyện Đô Lương. Quá trình giải quyết xảy ra vụ án bị cáo chém vào ghế trong quán cắt tóc của anh Hoàng là ghế hư hỏng nhẹ nên anh Hoàng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về trách nhiệm dân sự. Đối với con dao bị cáo sử dụng chém anh L là của anh Hoàng, quá trình điều tra Cơ quan điều tra đã thu giữ 01 con dao nhưng anh Hoàng không yêu cầu nhận lại con dao này.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố là đúng nên không tranh luận gì với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cho bị cáo để được sớm trở về với gia đình, làm tròn bổn phận của công dân và làm tròn bổn phận tại gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đô Lương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định tố tụng khác của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1.2]. Về việc vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.

Tại phiên tòa bị hại vắng mặt, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ, bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường thiệt hại và không có yêu cầu gì thêm về bồi thường dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì về mặt dân sự. Xét thấy việc vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên HĐXX tiếp tục xét xử vụ án là đúng theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về nội dung:

[2.1] Xét hành vi của bị cáo:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai bị

hại, người làm chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thẩm tra, tranh tụng tại phiên tòa có cơ sở để kết luận: Vào khoảng 19 giờ, ngày 02 tháng 02 năm 2023, tại ki ốt cắt tóc “Huy Hoàng” ở xóm 6, xã N, huyện Đ, tỉnh Nghệ An bị cáo Trần Văn Q chỉ vì nghĩ việc bị hại Nguyễn Văn L nhìn đều mình mà có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vai trái của Anh Nguyễn Văn L gây thương tích cho anh L với tỷ lệ thương tích là 12 % (*Mười hai phần trăm*). Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; bị cáo là người có đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình. Như vậy, hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, theo quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự như bản cáo trạng truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2.2] Xét tính chất hành vi của bị cáo:

Tội phạm mà bị cáo thực hiện thuộc loại nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội tại địa phương, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ. Giữa bị cáo và bị hại không có quan hệ gì, không có mâu thuẫn gì, chỉ vì suy nghĩ bị hại nhìn đều mình mà bị cáo đã có hành vi dùng dao chém bị hại điều cho thấy hành vi của bị cáo này thể hiện tính chất côn đồ. Vì vậy, cần xét xử nghiêm minh cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ dài để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2.3]. Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại; bị hại đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu Tòa án giải quyết nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ 01 (một) con dao lợ (loại dao dùng để thái thịt), có lưỡi dao bằng kim loại, lưỡi dao dài 29cm, bản dẹt, được mài sắc một bên, bản rộng nhất 07cm, cán dao làm bằng gỗ, hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 3,5cm, đã qua sử dụng và điều tra, xác minh được con dao này là của anh Nguyễn Văn H, hiện nay anh Nguyễn Văn

H không yêu cầu nhận lại, xét thấy con dao này là vật chứng mà bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo Trần Văn Q phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An về việc giải quyết toàn diện vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn Q phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Q 27 (Hai mươi bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 24/02/2023) nhưng được khấu trừ thời gian bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 02/02/2023 đến ngày 08/02/2023.

- Về án án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2017/UBTVQH14 buộc bị cáo Trần Văn Q chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đô Lương;
- Công an huyện Đô Lương;
- Chi cục THA dân sự huyện Đô Lương;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An;
- UBND xã H, huyện H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Duy Phi