TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **290**/2019/HS-ST
Ngày: 11/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Lê Thị Thanh Loan**

- Thư ký phiên toà: **Ông Đặng Hoàng Phương** – Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Oanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 11/11/2019, tại trụ sở tổ dân phố số 7, phường Giang Biên, quận Long Biên, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 317/2019/TLST-HS ngày 31/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 324/2019/QĐXXST-HS ngày 04/11/2019 theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo: **NVC,** sinh năm 1988; HKTT và chỗ ở: Thôn TB, xã ML, huyện ĐA, thành phố Hà Nội; trình độ văn hóa: 6/12; nghề nghiệp: LĐ tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông NVT và bà HTT; Có vợ là TTTD (đã ly hôn), có 3 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 618 ngày 11/10/2019 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo có 01 tiền án: Bản án số 221/2018/HSST ngày 13/8/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt 14 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Ra trại ngày 13/7/2019. Nhân thân: có 1 tiền án đã được xóa án tích: Bản án số 1220/2016/HSPT ngày 20/12/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Gia Lâm, miễn trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị bắt ngày 08/10/2019. Hiện đang bị giam giữ tại Nhà tạm giữ - Công an quận Long Biên. *(Có mặt).*

**** Bị hại:***

Ông Đặng Văn Hùng**,** sinh năm 1961

HKTT và chỗ ở: Tổ 13, phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Vắng mặt).*

**** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:***

Anh Vũ Ngọc Anh, sinh năm 1972

HKTT: P303, C8, phường Quỳnh Mai, quận Hai Bà Trưng, TP Hà Nội.

Trú tại: Phòng 407 nhà T-CT18 khu đô thị Việt Hưng, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ ngày 08/10/2019, NVC điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 98M4-7427 đến khu vực phường Thượng Thanh, quận Long Biên, Hà Nội mục đích để trộm cắp tài sản. Khi Cường đi đến nhà ông Đặng Văn Hùng tại tổ 13, phường Thượng Thanh thấy nhà đang xây dựng, không có cửa bên ngoài, bên trong không có ai. Cường để xe đối diện nhà ông Hùng rồi đi bộ vào khu vực gầm cầu thang tại tầng 1 của căn nhà. Tại đây, Cường thấy để nhiều thanh sắt dạng sắt khóa dàn giáo xây dựng, Cường đã dùng tay phải bê 06 thanh sắt mỗi thanh dài 02 mét và đi ra ngoài cửa định tẩu thoát thì bị ông Hùng phát hiện hô hoán. Cùng lúc đó, tổ tuần tra công an phường Thượng Thanh làm nhiệm vụ gần đó đã tiến hành bắt quả tang và lập biên bản đưa Cường cùng toàn bộ tang vật về trụ sở để làm rõ.

Tang vật thu giữ: 01 xe máy Honda wave màu đỏ BKS: 98M4-7427 đã qua sử dụng; 06 thanh sắt dài khoảng 02m (loại sử dụng làm dàn giáo xây dựng).

Tại Kết luận định giá tài sản số 188 ngày 17/10/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 06 thanh sắt dàn giáo xây dựng mỗi thanh dài khoảng 02m đã qua sử dụng trị giá **200.000** đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số 01/QĐ-VKSLB ngày 30/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố NVC về tội: **Trộm cắp tài sản** theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo NVC đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Quyết định truy tố.

Bị hại, ông Đặng Văn Hùng tại cơ quan điều tra có lời khai: 06 thanh sắt do bị cáo Cường trộm cắp đã được cơ quan công an trao trả lại cho ông, ông không không có đề nghị gì khác về dân sự và đề nghị xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Vũ Ngọc Anh tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa đều khẳng định: xe máy BKS 98M4-7427 là tài sản của anh cho bị cáo Cường mượn, việc bị cáo sử dụng xe vào việc đi trộm cắp tài sản anh không biết, anh đề nghị trả lại chiếc xe trên cho anh.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận: bị cáo NVC đã phạm tội: **Trộm cắp tài sản** theo điểm b khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38, Điều 47 của Bộ luật hình sự;

xử phạt bị cáo Cường mức án từ 6-8 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng. Về tang vật: Đề nghị trả lại cho anh Vũ Ngọc Anh chiếc xe máy BKS 98M4-7427.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Do người phạm tội bị bắt quả tang; sự việc phạm tội đơn giản, chứng cứ rõ ràng, tội phạm đã thực hiện là tội phạm ít nghiêm trọng; người phạm tội có nơi cư trú, lý lịch rõ ràng nên cơ quan điều tra, Viện kiểm sát và Tòa án nhân dân quận Long Biên điều tra, truy tố, xét xử vụ án theo thủ tục rút gọn là có căn cứ pháp luật.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo NVC tại phiên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai người làm chứng, bản kết luận định giá tài sản, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ ngày 08/10/2019, tại công trình xây dựng nhà ở của ông Đặng Văn Hùng tại tổ 13 thuộc phường Thượng Thanh, quận Long Biên, thành phố Hà Nội, NVC đã có hành vi lén lút trộm cắp 06 thanh sắt mỗi thanh dài 02 mét. Trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 200.000 đồng. Bị cáo có 1 tiền án về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích nên hành vi của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội **Trộm cắp tài sản,** tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Vì động cơ tư lợi bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn trên địa bàn, vì vậy phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Nhân thân bị cáo có 2 tiền án: Bản án số 1220/2016/HSPT ngày 20/12/2016, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội tuyên giữ nguyên bản án sơ thẩm tuyên miễn trách nhiệm hình sự về tội Tàng trữ trữ trái phép chất ma túy. Bản án đã được xóa án tích theo quy định của pháp luật. Bản án số 221/2018/HSST ngày 13/8/2018, Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 14

tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, ra trại ngày 13/7/2019, bản án này chưa được xóa án tích. Đây là tình tiết định tội nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội cùng nhân thân của bị cáo, HĐXX thấy bị cáo có nhân thân xấu, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng. Quan điểm của Viện kiểm sát về hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5] Về dân sự: Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 06 thanh sắt mỗi thanh dài 02 mét cho ông Đặng Văn Hùng là chủ sở hữu hợp pháp. Ông Hùng đã nhận lại chiếc máy phát điện trên và không có yêu cầu đề nghị gì khác về dân sự nên không giải quyết.

[6] Về biện pháp tư pháp: Đối với 01 xe máy Honda wave màu đỏ, BKS: 98M4-7427, có số khung: 179583, số máy 5279700 đã qua sử dụng: Quá trình điều tra xác định đăng ký xe mang tên ông Đồng Văn Ninh (sinh năm: 1969, HKTT: Xóm Hạ, xã Nghĩa Hòa, Lạng Giang, Bắc Giang) vào năm 2007, ông Ninh đã mua chiếc xe nói trên để sử dụng vào việc đi lại, đến năm 2009 ông Ninh đã bán chiếc xe nói trên cho một người đàn ông không rõ tên tuổi địa chỉ tại Bắc Giang. Tháng 11/2018 anh Vũ Ngọc Anh đã mua chiếc xe nói trên của một người đàn ông tên là Trung (không rõ nhân thân lai lịch) tại khu vực chợ Trời, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội và sử dụng làm phương tiện đi lại, việc mua bán xe có viết giấy tờ mua bán xe và giao đăng ký xe. Tuy nhiên, trong quá trình sử dụng anh Ngọc Anh đã làm mất giấy tờ. Sáng ngày 08/10/2019 anh Ngọc Anh cho NVC mượn lại chiếc xe làm phương tiện đi lại, việc Cường sử dụng chiếc xe để trộm cắp tài, anh Ngọc Anh không biết. Kết quả tra cứu xe máy trên xác định chiếc xe không nằm trong hệ thống xe tang vật nên Hội đồng xét xử thấy cần trả lại chiếc xe cho anh Vũ Ngọc Anh là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật.

Bị cáo phải chịu án phí và những người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

1. Tuyên bố bị cáo **NVC** phạm tội: **"Trộm cắp tài sản".**

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14

ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

<u>Xử phạt</u>*: *Bị cáo NVC 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 08/10/2019.

2. Biện pháp tư pháp:

Trả lại cho anh Vũ Ngọc Anh 01 xe máy Honda wave màu đỏ BKS 98M4-7427 đã qua sử dụng hiện đang có tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Long Biên theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/10/2019.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo phần trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thanh Loan

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**