

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST

Ngày: 24 - 8 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Thẩm phán: Bà Trần Thị Diệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hiếu

Bà Nguyễn Thị Yến.

Bà Quảng Thị Như Tâm.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hán Thị Hồng Đào - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa:
Ông Trần Mạnh Dũng – Kiểm sát viên.

Ngày 24 - 8 - 2023, tại Phòng xét xử số 02, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 22/2023/TLST-HS ngày 19/6/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2023/QĐXXST-HS ngày 10/8/2023, đối với bị cáo:

TRẦN VĂN L, sinh năm: 1977, tại Ninh Thuận. Giới tính: Nam;

Nơi thường trú: Thôn Đ, xã H, huyện N, tỉnh Ninh Thuận.

Nơi ở hiện nay: Khu phố E, phường P, Tp . T, tỉnh Ninh Thuận.

Nghề nghiệp: Thợ hồ; Trình độ văn hoá (học vấn): 2/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Thiên chúa; Con ông: Trần Văn S (đã chết) và bà Phan Thị S1; Vợ: Lê Thị Yến N (đã ly hôn) và 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Tạm giữ: Không; Tạm giam: 21/11/2022.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh N.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Đào Văn P, thuộc Văn phòng L2, Đoàn luật sư tỉnh Ninh Thuận.

Địa chỉ: Số C đường N, phường T, Tp . T, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Thanh D, sinh 1972

Nơi cư trú: Thôn T, xã T, Tp . T, tỉnh Ninh Thuận.

Có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Ông Trần Văn C, sinh năm: 1962

Nơi cư trú: Khu phố B, phường Đ, Tp . T, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa..

2. Ông Nguyễn Hoàng K, sinh năm: 2001

Nơi cư trú: Khu phố F, phường P, Tp . T, tỉnh Ninh Thuận.

Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 27/09/2022, Nguyễn Thanh D qua nơi ông Trần Văn C đang làm bảo vệ công trình. Tại đây, ông D gặp ông C và Trần Văn L. Cả 03 người thống nhất đi hát Karaoke tại quán K1. Khi đi, L góp số tiền 900.000 đ, ông D góp số tiền 1.000.000đ.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, trong lúc thanh toán tiền thì thiếu 500.000 đ, L kêu ông D trả tiền còn thiếu thì ông D nói không còn tiền, giữa L và ông D xảy ra cãi nhau. Tức giận vì bị ông D chửi, L dùng tay phải cầm vào phần quai của 01 ly thủy tinh dùng để uống bia để ở trên bàn (ly không có nước) giơ lên đánh bất ngờ 01 cái theo hướng từ trên xuống dưới, từ phải qua trái trúng vào vùng đầu bên trái của ông D làm ông D bị thương tích tại vùng đầu bên trái, ly thủy tinh bị vỡ thành nhiều mảnh. Sau khi bị đánh, ông D được mọi người đưa đi Bệnh viện cấp cứu.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

Hiện trường nơi xảy ra sự việc tại Phòng số 2 quán K1 thuộc khu phố A, phường P, TP . T. Tiến hành khám nghiệm hiện trường ghi nhận:

Phòng có diện tích (3,8 x 5,4) m, có 01 cửa ra vào 01 cánh. Bên trong góc tường hướng Đông Nam đặt ghế nệm theo hình chữ U kích thước (0,64 x 0,59 x 4)m. Cách cửa ra vào 1,6m, mặt trong bức tường hướng Nam của phòng có vết màu nâu đỏ dính trên tường chiều hướng từ trên xuống dưới đã khô kích thước

(64 x 14) cm, mặt dưới cách nền gạch 44 cm. Mặt sau tấm nệm ghế có vết màu nâu đỏ đã khô kích thước (65 x 13) cm. Phát hiện 01 mảnh vỡ ly thủy tinh không màu, trong suốt kích thước (0,2 x 3 x 2)cm.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tật số 238/TgT ngày 02/11/2022 của Trung tâm giám định y khoa - pháp y tỉnh N kết luận:

+ Vết thương trùng vết mổ hình vòng cung thái dương đỉnh đầu trái sọc liền lồi kích thước (12 x 0,6)cm (03%).

+ Lấy máu tụ ngoài màng cứng điều trị ổn định (05 %).

+ CT-Scanner: Lỗ khuyết Sọ vùng đỉnh trái kích thước #42 x 24mm (16%).

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương qua điều trị nhận định do vật tày có cạnh gây nên.

Với những thương tích nêu trên, nếu không được cấp cứu và điều trị kịp thời thì có thể ảnh hưởng đến tính mạng của ông D.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 23% (Hai mươi ba phần trăm).

Về vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ 01 mảnh vỡ ly thủy tinh không màu, trong suốt kích thước (0,2 x 3 x 2)cm, đây là mảnh vỡ của ly thủy tinh mà L dùng đánh ông D mà L vứt bỏ tại hiện trường vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là ông Nguyễn Thanh D yêu cầu bị cáo L bồi thường số tiền 10.000.000đ là chi phí điều trị thương tích. Bị cáo L cùng gia đình đã bồi thường được số tiền 3.000.000đ. Số tiền còn lại 7.000.000đ, bị cáo L đồng ý sẽ tiếp tục bồi thường cho bị hại.

* Tại Cáo trạng số 16/CT-VKS-P2 ngày 12-6-2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố Trần Văn L về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa, bị cáo, bị hại khai nhận hành vi giống nội dung cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã truy tố; Bị hại Nguyễn Thanh D không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền còn lại là 7.000.000đ, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo,

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm luận tội và tranh luận:

Xuất phát từ mâu thuẫn trong lúc ăn nhậu, Trần Văn L dùng ly bia là hung khí nguy hiểm đập vào đầu ông Nguyễn Thanh D gây thương tích 23%, ông D không chết là ngoài ý thức chủ quan của bị cáo. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố đối với bị cáo Trần Văn L là có căn cứ.

Bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ là “Người phạm tội bồi thường thiệt hại; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố: bị cáo Trần Văn L về “Tội Giết người”

Áp dụng: điểm n khoản 1 điều 123, b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, 57 Bộ luật hình sự; Đề nghị xử phạt bị cáo từ 7 – 8 năm tù.

Về bồi thường dân sự: tại phiên tòa ông Nguyễn Thanh D không yêu cầu bị cáo Trần Văn L bồi thường số tiền còn lại là 7.000.000đ (Bảy triệu đồng).

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 mảnh vỡ ly thủy tinh không màu, trong suốt kích thước (0,2 x 3 x 2) cm là vật chứng của vụ án.

- Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến:

Nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn trong lúc ăn nhậu thiếu tiền, bị hại có lời nói xúc phạm bị cáo, bị cáo dùng ly bia đánh bị hại. Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ nên đề nghị xem xét giảm nhẹ cho bị cáo.

- Bị cáo nói lời sau cùng: xin được giảm nhẹ hình phạt để lo cho mẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh N, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về người tham gia tố tụng:

Về người làm chứng: Tại phiên tòa những người làm chứng vắng mặt dù đã được triệu tập hợp lệ. Xét thấy: sự vắng mặt của người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo Điều 293 BLTTHS.

[3] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo Trần Văn L1 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo được đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ thu thập tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa và lời khai bị hại nhận thấy là phù hợp, có đủ căn cứ để xác định:

Vào tối ngày 27/09/2022, sau khi nhậu xong tại quán K1 thuộc khu phố A, phường P, Tp . T, tỉnh Ninh Thuận, trong lúc thanh toán tiền hát còn thiếu 500.000đ thì giữa bị cáo Trần Văn L và bị hại ông Nguyễn Thanh D xảy ra cãi nhau, bị cáo Trần Văn L đã có hành vi dùng 01 ly thủy tinh đánh mạnh 01 cái vào đầu ông Nguyễn Thanh D gây ra thương tích: máu tụ ngoài màng cứng điều trị ổn định (05%) lỗ khuyết Sọ vùng đỉnh trái kích thước #42 x 24mm (16%). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 23%.

[3.1] Hành vi dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm, đập mạnh vào vùng đầu là vùng trọng yếu trên cơ thể của ông Nguyễn Thanh D khi anh D không có mâu thuẫn gì lớn đối với bị cáo nhằm tước đoạt tính mạng của ông D. Việc ông D không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của bị cáo L, do được cấp cứu kịp thời.

[3.2] Theo Án lệ số 47/2021/AL về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đánh vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại; Án lệ số 45/2021/AL về xác định: bị cáo phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.

Và theo Án lệ số 17/2018/AL về tình tiết “Có tính chất côn đồ” trong tội “Giết người” được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày 17 tháng 10 năm 2018 và được công bố theo Quyết định số 269/QĐ-CA ngày 06 tháng 11 năm 2018 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

Bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt” với tình tiết định khung hình phạt là phạm tội “Có tính chất côn đồ”;

[3.3] Việc Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo phải đánh giá là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện ý thức xem thường pháp luật, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, thể hiện tính

chất côn đồ, hung hãn nên Hội đồng xét xử sơ thẩm cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt có ích cho xã hội, đồng thời có tác dụng răn đe, phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng: do đã áp dụng tình tiết: phạm tội “Có tính chất côn đồ” là tình tiết định khung của tội “Giết người” nên không áp dụng là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nữa.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tác động gia đình bồi thường được 3.000.000đ/10.000.000đ chi phí điều trị cho bị hại Nguyễn Thanh D, Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền còn lại và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, của Bộ luật Hình sự.

Mặc khác, hành vi của bị cáo đã hoàn thành về mặt hành vi nhưng hậu quả chết người chưa xảy ra, là phạm tội chưa đạt đã hoàn thành nên cần áp dụng Điều 57 BLHS khi quyết định về hình phạt.

Xét bị cáo Trần Văn L có nhiều tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS đủ điều kiện áp dụng Điều 54 BLHS để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khoản 1 Điều 123 BLHS.

[7] Về trách nhiệm dân sự: thương tích của bị hại Nguyễn Thanh D là hậu quả do hành vi trái pháp luật của bị cáo Trần Văn L gây ra nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại cho ông D.

Quá trình điều tra, bị cáo Trần Văn L bồi thường thiệt hại về dân sự cho bị hại Nguyễn Thanh D được 3.000.000đ. Tại phiên tòa, ông Nguyễn Thanh D không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại là 7.000.000đ. Đây là sự tự nguyện thỏa thuận, không trái với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện thỏa thuận này.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 mảnh vỡ ly thủy tinh không màu, trong suốt kích thước (0,2 x 3 x 2)cm, đây là mảnh vỡ của ly thủy tinh mà L dùng đánh ông D bị vỡ thành nhiều mảnh mà L vứt bỏ tại hiện trường vụ án không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[9] Tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên về tội danh, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt là phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Ý kiến của người bào chữa cho bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Về án phí: bị cáo Trần Văn L có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 31-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Tuyên bố: Bị cáo Trần Văn L phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng: điểm n khoản 1 Điều 123, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 57 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn L 07 (B) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày: 21/11/2022.

- Về trách nhiệm dân sự:

Không buộc bị cáo Trần Văn L có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại Nguyễn Thanh D do ông D không yêu cầu.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh vỡ ly thủy tinh không màu, trong suốt kích thước (0,2 x 3 x 2)cm. Đã được niêm phong trong túi niêm phong mã số NS3 1906141 bên ngoài có chữ ký của Điều tra viên Võ Duy H, anh Nguyễn Hoàng K và dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh N.

Vật chứng hiện đang tạm giữ tại kho vật chứng Cục thi hành án dân sự tỉnh Ninh Thuận theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 14/6/2023.

- Về án phí: Bị cáo Trần Văn L phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo, Bị hại, có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 24 - 8 - 2023).

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Cục THADS tỉnh Ninh Thuận;
- PV 27; VP CSĐT;
- Sở Tư pháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Phòng KTNV-THA; HCTP;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

- Lưu: án văn, hồ sơ./.

Lâm Bách