

Bản án số: 08/2021/HS-ST
Ngày 15/4/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐẮK SONG, TỈNH ĐẮK NÔNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
- Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Hồng Huệ.
- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Điều Khuýt và ông Hoàng Minh Hải.
- Thư ký phiên toà: Bà Võ Thị Nhàn – Thư ký Toà án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông.
- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắc Song tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Văn Hanh – Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 04/2021/TLST – HS, ngày 04 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2021/QĐXXST–HS, ngày 02/4/2021 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Huy Th, sinh ngày 19/5/1969; tại tỉnh Th Hóa; nơi cư trú: Thôn C , xã N, huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Ph(đã chết) và bà Lê Thị Gi, sinh năm 1950; bị cáo có vợ là Hoàng Thị C và 02 con (lớn nhất sinh năm 1996, nhỏ nhất sinh 1999); tiền án: 01 tiền án về tội đánh bạc; tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 10/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Song xử phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng về tội đánh bạc, phạm tội mới trong thời gian đang chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật. Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2020 đến ngày 14/10/2020 cho bảo lãnh; bị cáo tại ngoại – có mặt.

2. Lê Văn V, sinh ngày 10/10/1980; tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn Minh Th, xã Tịnh M, huyện Sơn Tịnh, tỉnh Quảng Ngãi. **Nơi tạm trú: Thôn C , xã N, huyện Đắc Song, tỉnh Đắc Nông**; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Th B và bà Nguyễn Thị o; bị cáo có vợ Bùi Thị Kim Ch, sinh năm 1986 (đã ly hôn) và 01 con sinh năm 2010; tiền án: 01 tiền án về tội đánh bạc; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 10/8/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Đắc Song xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội Đánh bạc, phạm tội mới trong thời gian đang chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật. Bị

bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2020 đến ngày 14/10/2020 cho bảo lãnh; bị cáo tại ngoại – có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Dương Văn Th, sinh năm 19/5/1969 - có mặt.

Nơi cư trú: Thôn C, xã N, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

2.Đậu Văn D, sinh năm 1985 – có mặt.

Nơi cư trú: Thôn C, xã N, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

3.Võ Quốc Đ, sinh năm 1973 – có mặt.

Nơi cư trú: Thôn C, xã N, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 08/10/2020, Lê Văn V, Nguyễn Huy Th cùng các đối tượng Đậu Văn D, sinh năm 1985, Võ Quốc Đ, sinh năm 1973, cùng trú tại: Thôn C, xã N, huyện Đăk Song, tỉnh Đăk Nông đến nhà Dương Văn Th cùng thôn ăn cơm, uống rượu. Đến 14 giờ 30 phút cùng ngày, V, Th, D, Đ uống rượu xong thì lên phòng khách nhà của Th ngồi uống nước, sẵn có bài để tại phòng nên tất cả rủ nhau đánh bài liêng, tổ được thua bằng tiền với mức đặt tẩy thấp nhất là 10.000 đồng, tổ cao nhất không quá 100.000 đồng.

Cách thức chơi và tính thắng thua như sau: Tất cả sử dụng 01 bộ bài tây 52 lá chia cho mỗi người chơi 03 lá bài, người chia bài được quyền tổ trước, người nào ăn thì ván sau được quyền chia bài. Trước khi đánh tất cả đặt tẩy 10.000 đồng, sau khi chia bài, người chia tổ hoặc bỏ bài nếu tổ, thì người nào theo phải bỏ tiền vào hoặc tổ thêm, hoặc bỏ bài. Nếu người chơi không tổ nữa thì cân, lật bài để tính thắng thua. Người nào thắng sẽ được lấy toàn bộ số tiền giữa chiếu (nọc) theo thứ tự trong 13 quân bài thì quân 2 bé nhất; quân A (xì) khi tính điểm thì bé nhất (01 điểm), khi tính sấp, liêng thì lớn nhất. Người nào có sấp (tức 03 quân bài giống nhau) và có 03 quân A (xì) là lớn nhất; tiếp đến là liêng, tức có 3 quân bài theo thứ tự từ thấp đến cao và liêng QKA là lớn nhất, nếu cùng liêng với nhau thì so quân bài nào cao nhất để tính thắng thua. Nếu bài bằng nhau thì so chất bài với nhau, chất cao nhất là chất cơ, rồi đến chất rô, chất chuồn và chất bích; tiếp đến là ba tiên, tức có các quân bài hình người nhưng không phải theo thứ tự mà là bộ đôi (như KKQ, KQQ,...), cách tính thắng, thua cũng so quân bài và chất bài với nhau; tiếp đến là tính điểm. Quân 10, J, Q, K được tính là 0 điểm, các quân bài còn lại được tính điểm tương ứng với số ghi trên quân bài. Sau khi mở bài người nào cộng các lá bài lại có số lẻ là 09 điểm thì thắng, việc tính thắng thua cũng so quân bài rồi đến chất bài với nhau.

Tất cả đánh bạc được thua bằng tiền đến 16 giờ 00 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Đăk Song bắt quả tang. Thu giữ các tang vật gồm: Thu giữ trên chiếu bạc, trước vị trí ngồi của Đậu Văn D số tiền 220.000 đồng và trong bóp để ở túi quần sau bên phải của Dũng số tiền 2.000.000 đồng. Tổng cộng 2.220.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc trước vị trí của Nguyễn Huy Th số tiền 920.000 đồng và trong bóp để ở túi

quần sau bên phải của Th số tiền 2.500.000 đồng. Tổng cộng 3.420.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc trước vị trí ngồi của Lê Văn V số tiền 500.000 đồng và trong bóp để ở túi quần sau bên phải của V Số tiền 2.510.000 đồng. Tổng cộng 3.010.000 đồng; thu giữ trên chiếu bạc trước vị trí ngồi của Võ Quốc Đ, số tiền 340.000 đồng và dưới vị trí ngồi của Võ Quốc số tiền 1.000.000 đồng. Tổng cộng 1.340.000 đồng; thu giữ 180.000 đồng giữa chiếu bạc và 80.000 đồng trên chiếu bạc ở vị trí ngồi của Th và Đ. Tổng số tiền thu giữ là 10.250.000 đồng thu giữ 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếu nhựa đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra các đối tượng khai nhận: Trước khi đánh bạc Võ Quốc mang theo số tiền khoảng 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm nghìn đồng) sử dụng để đánh bạc sau khi bị bắt Đ còn 340.000 đồng trên chiếu bạc và 1.000.000 đồng dưới vị trí ngồi; Lê Văn V khai mang theo số tiền khoảng 500.000 đồng sử dụng để đánh bạc. Quá trình đánh bạc thì anh Nguyễn Khắc Đ trú tại Thôn C, xã N, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông (là bạn làm cùng công ty tinh bột mì Đắk Song với V), đưa cho bị cáo số tiền 2.500.000 đồng nhờ V đưa cho anh B làm cùng công ty, số tiền này V không sử dụng vào mục đích đánh bạc; Đậu Văn D khai mang theo số tiền khoảng 2.200.000 đồng, trước khi đánh bạc D lấy ra số tiền khoảng 220.000 đồng để sử dụng đánh bạc, số tiền 2.000.000 đồng còn lại D cất trong ví da bỏ vào túi quần sau bên trái để mua thuốc cỏ, xăng dầu, không sử dụng vào việc đánh bạc; Nguyễn Huy Th khai mang theo số tiền khoảng 3.200.000 đồng, trước khi đánh bạc Th lấy ra khoảng 700.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền 2.500.000 đồng còn lại Th cất trong ví da bỏ trong túi quần sau bên phải để mua xăng phát cỏ, không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Như vậy, số tiền chứng minh được Võ Quốc Đ, Lê Văn V, Đậu Văn D và Nguyễn Duy Th sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.250.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng). Sở dĩ có sự chênh lệch 330.000 đồng do các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V, các đối tượng Võ Quốc Đ và Đậu Văn D không nhớ chính xác số tiền ban đầu lấy ra để đánh bạc là bao nhiêu mà chỉ nhớ số tiền cất không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Mặc dù số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc chưa đủ định lượng để xử lý về tội đánh bạc, quy định tại Điều 321 của Bộ luật hình sự (BLHS). Tuy nhiên, kết quả xác minh nhân thân các đối tượng Nguyễn Huy Th, Lê Văn V thể hiện: Ngày 10/8/2020, Nguyễn Huy Th bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 07(bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01(một) năm 02(hai) tháng; Lê Văn V cũng bị Tòa án nhân dân huyện Đắk Song xử phạt 06(sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01(một) năm, cùng về tội đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS. Vì các bị cáo phạm tội mới trong thời gian đang chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật, nên mặc dù số tiền sử dụng để đánh bạc dưới năm triệu đồng nhưng hành vi này của Nguyễn Huy Th và Lê Văn V đã phạm vào tội đánh bạc, quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT – VKS – ĐS ngày 04/3/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố các bị cáo Nguyễn Huy Th và Lê Văn V về tội “Đánh

bạc” theo khoản 1 Điều 321 BLHS. Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX):

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 5 Điều 65; Điều 56 của BLHS đối với bị cáo Nguyễn Huy Th.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Th từ 7 đến 10 tháng tù, tổng hợp hình phạt 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng tại bản án số: 40/2020/HS – ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song thành tù giam. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 01 năm 02 tháng đến 01 năm 05 tháng tù giam, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Áp dụng khoản 1 Điều 321 của BLHS; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 5 Điều 65; Điều 56 của BLHS đối với bị cáo Lê Văn V.

Xử phạt bị cáo Lê Văn V từ 06 đến 09 tháng tù, tổng hợp hình phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm tại bản án số: 40/2020/HS – ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đăk Song thành giam. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành là 01 năm đến 01 năm 03 tháng, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có thu nhập ổn định nên đề nghị HĐXX miễn xử phạt bổ sung cho các bị cáo.

Đối với hành vi đánh bạc của Đậu Văn D, Võ Quốc Đ và hành vi cho các bị cáo, đối tượng liên quan đánh bạc tại nhà mình của Dương Văn Th. Do số tiền các đối tượng này sử dụng chưa đủ định lượng theo quy định tại Điều 321 BLHS và trước đó chưa có tiền án, tiền sự nên không xử lý về tội đánh bạc. Cơ quan CSĐT công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đậu Văn D, Võ Quốc Đ và Ủy ban nhân dân huyện Đăk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Văn Th bằng hình thức phạt tiền là hợp lý.

Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS;

Đối với số tiền 3.250.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) là các vật chứng mà các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V và các đối tượng Võ Quốc Đ và Đậu Văn D sử dụng để đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếu nhựa, các bị cáo và đối tượng liên quan sử dụng làm công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Đậu Văn D, quá trình điều tra chứng minh được Dũng không sử dụng để đánh bạc nên cơ quan CSĐT Công an huyện Đăk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Đậu Văn D. Do đó cần chấp nhận.

Đối với số tiền 5.000.000 đồng (gồm của Lê Văn V 2.500.000 đồng và của Nguyễn Huy Th 2.500.000 đồng) do không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến bào chữa, bổ sung gì, không có ý kiến tranh luận, nhận thấy hành vi phạm tội là vi phạm pháp luật nên xin HĐXX cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, **Hội đồng xét xử** nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến và khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Nguyễn Huy Th và Lê Văn V tại phiên tòa ngày hôm nay phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ 30 phút đến 16 giờ 00 phút, ngày 08/10/2020, tại nhà Dương Văn Th, thuộc Thôn C, xã N, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, các đối tượng: Võ Quốc Đ, Đậu Văn D, Nguyễn Huy Th và Lê Văn V đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài liêng tổ thì bị lực lượng công an bắt quả tang, thu giữ gồm: Số tiền 10.250.000 đồng, 01 bộ bài tây và 01 chiếu nhựa. Kết quả điều tra chứng minh số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 3.250.000 đồng, số tiền không sử dụng đánh bạc là 7.000.000 đồng. Mặc dù số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng Nguyễn Huy Th và Lê Văn V đã bị kết án về tội đánh bạc trong **thời gian đang chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật** lại thực hiện hành vi đánh bạc vì vậy đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 của BLHS. Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng, tổ được thua bằng tiền có giá trị 3.250.000 đồng. Vì vậy, việc Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song đã truy tố các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng luật định.

Tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:
Tội đánh bạc

1/ Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2/ ...”

[3] Xét hành vi của các bị cáo: Hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài Liêng, Tổ của các bị cáo Th, V cùng các đối tượng khác bằng hình thức sát phạt nhau bằng tiền mặt, số tiền đánh không lớn dưới 5.000.000 đồng nhưng hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trị an tại địa phương. Trong khi các tệ nạn xã hội nhất là tệ nạn đánh bạc ngày càng diễn biến phức tạp, thủ đoạn ngày càng tinh vi, gây nhức nhối đối với gia đình người thân của các bị cáo nói riêng và xã hội nói chung. Đây cũng là nguyên nhân, tiền đề gây ra những loại tội phạm khác, hoặc làm giảm sút về kinh tế trong gia đình và tác động xấu đến đời sống xã hội. Các bị cáo đều là người có đủ năng lực, hành vi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức biết rõ đánh bài dưới hình thức đánh “Liêng, Tổ” sát phạt nhau được thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy việc truy tố, xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự, hình phạt theo mức độ, vai trò của mỗi bị cáo đã thực hiện mới có tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung. Hội đồng xét xử thấy hành vi, tội danh và điều khoản áp dụng tại bản cáo trạng, lời luận tội, các chứng cứ buộc tội của Kiểm sát viên đối với các bị cáo tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật. Hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài liêng tổ được thua bằng tiền có giá trị 3.250.000 đồng, đây là lỗi cố ý trực tiếp đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Trong vụ án này các bị cáo là người tham gia trực tiếp cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đánh bạc trong vai trò đồng phạm giản đơn.

[4] Về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi mang tính chất đồng phạm giản đơn. Hội đồng xét xử cần phải phân hóa vai trò của từng bị cáo để quyết định hình phạt đối với từng bị cáo cho chính xác:

[4.1] Đối với bị cáo Nguyễn Huy Th: Hội đồng xét xử, xét thấy bị cáo khai mang theo số tiền khoảng 3.200.000 đồng, trước khi đánh bạc bị cáo lấy ra khoảng 700.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, số tiền 2.500.000 đồng còn lại bị cáo cất trong ví da bỏ trong túi quần sau bên phải để mua xăng phát cỏ, không sử dụng mục đích đánh bạc và bị cáo tham gia từ đầu đến lúc bị bắt, bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc đang **chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật** lại thực hiện hành vi đánh bạc; cụ thể: Tại bản án số: 40/2020/HSST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm 02 tháng về tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, bị cáo phạm tội đang trong thời gian **chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật** nên lần phạm tội này bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước chuyển từ 07 tháng tù cho hưởng án treo thành 07 tháng tù giam, cộng với mức hình phạt của bản án mới. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành 02 bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của đánh bạc bị Nhà nước cấm nhưng do háo hức và coi thường pháp luật nên cố tình phạm tội, nên cần xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và cao hơn mức án của bị cáo V.

[4.2] Đối với bị cáo Lê Văn V: Bị cáo V sử dụng số tiền 500.000 đồng vào việc đánh bạc và bị cáo tham gia từ đầu đến lúc bị bắt, bị cáo có 01 tiền án về tội đánh bạc đang **chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật** lại thực hiện hành vi

đánh bạc; cụ thể: Tại bản án số: 40/2020/HSST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông xử phạt bị cáo phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm về tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, bị cáo phạm tội trong thời gian **chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật** nên lần phạm tội này bị cáo phải chấp hành hình phạt của bản án trước chuyển từ 06 tháng tù cho hưởng án treo thành 06 tháng tù giam, cộng với mức hình phạt của bản án mới. Tổng hợp hình phạt bị cáo phải chấp hành 02 bản án theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo nhận thức rõ tác hại của đánh bạc bị Nhà nước cấm nhưng do háo lạc và coi thường pháp luật nên cố tình phạm tội, nên cần xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4.3] Tuy nhiên các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đây là tình tiết giảm nhẹ đối với các bị cáo được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc chưa đủ định lượng để truy tố nhưng do các bị cáo có tiền án về tội Đánh bạc nên mới bị truy tố trách nhiệm hình sự nên cần xử phạt các bị cáo mức đầu của khung hình phạt là phù hợp.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V bị 01 tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. **Các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.** Ngoài ra, bị cáo Lê Văn V có bố, mẹ ruột là thương binh, có ông nội là liệt sỹ, bà ngoại là mẹ Việt nam anh hùng, nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định.

[7] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát về việc xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Th mức án từ 07 đến 10 tháng tù, chuyển 07 tháng tù treo của bản án số: 40/2020/HS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông thành 07 tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án từ 01 năm 02 tháng đến 01 năm 05 tháng, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Đề nghị xử phạt bị cáo Lê Văn V mức án từ 06 đến 09 tháng tù chuyển 06 tháng tù treo của bản án số: 40/2020/HS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông thành 06 tháng tù giam. Tổng hợp hình phạt chung của 02 bản án là 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù, trừ thời gian bị cáo bị tạm giữ, tạm giam, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án. HĐXX xét thấy mức đề nghị mà vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[8] Từ những nhận định nêu trên, xét **hoàn cảnh, điều kiện phạm tội, nhân thân các bị cáo HĐXX xét thấy**: Đối với các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V phạm tội trong thời gian **chấp hành hình phạt tù của bản án đã có hiệu lực pháp luật** khác về tội đánh bạc, bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[9]*Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo không có thu nhập ổn định **nên HĐXX xét thấy không phạt bổ sung đối với các bị cáo là phù hợp.**

[10] *Về vật chứng của vụ án*: Về xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[10.1] Đối với số tiền 3.250.000 đồng (Ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng) là vật chứng mà các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V và các đối tượng Võ Quốc Đ và Đậu Văn Dũng sử dụng để đánh bạc, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[10.2] Đối với 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếu nhựa, các bị cáo và đối tượng liên quan sử dụng làm công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[10.3] Đối với số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Đậu Văn Dũng, quá trình điều tra chứng minh được Dũng không sử dụng để đánh bạc nên cơ quan CSĐT Công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Đậu Văn Dũng. Do đó cần chấp nhận.

[10.4] Đối với số tiền 5.000.000 đồng (gồm của Lê Văn V 2.500.000 đồng và của Nguyễn Huy Th 2.500.000 đồng) do không sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho các bị cáo.

[11] Đối với hành vi đánh bạc của Đậu Văn D, Võ Quốc Đ và hành vi cho các bị cáo, đối tượng liên quan đánh bạc tại nhà mình của Dương Văn Th. Do số tiền các đối tượng này sử dụng chưa đủ định lượng theo quy định tại Điều 321 BLHS và trước đó chưa có tiền án, tiền sự nên không xử lý về tội đánh bạc. Cơ quan CSĐT công an huyện Đắk Song đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Đậu Văn D, Võ Quốc Đ và Ủy ban nhân dân huyện Đắk Song đã ra quyết xử phạt vi phạm hành chính đối với Dương Văn Th bằng hình thức phạt tiền là hợp lý.

[12] *Về án phí*: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13] *Về quyền kháng cáo*: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Huy Th và Lê Văn V phạm tội “**Đánh bạc**”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 5 Điều 65; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự **đối với bị cáo Nguyễn Huy Th.**

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Huy Th** 07(bảy) tháng tù về tội “đánh bạc”. Tổng hợp 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01(một) năm 02 (hai) tháng tại bản án số: 40/2020/HS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông chuyển thành giam. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành chung 02 bản án là 01(một) năm 02 (hai) tháng tù, **được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2020 đến ngày 14/10/2020, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.**

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 5 Điều 65; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật hình sự **đối với bị cáo Lê Văn V.**

Xử phạt bị cáo **Lê Văn V** 06(sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 01(một) năm tại bản án số: 40/2020/HS-ST ngày 10/8/2020 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông chuyển thành giam. Tổng hợp hình phạt chung của hai bản án buộc bị cáo phải chấp hành chung 02 bản án là 01(một) năm tù, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 08/10/2020 đến ngày 14/10/2020, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. *Về hình phạt bổ sung:* Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

3. *Về vật chứng của vụ án:* Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 3.250.000 đồng (*Ba triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*) là vật chứng mà các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V và các đối tượng Võ Quốc Đv và Đậu Văn Dũng sử dụng để đánh bạc.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá và 01 chiếu nhựa, các bị cáo và đối tượng liên quan sử dụng làm công cụ phạm tội.

+ Chấp nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Song xử lý vật chứng trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Đậu Văn D số tiền 2.000.000 đồng (*Hai triệu đồng*) không sử dụng để đánh bạc.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Huy Th số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) do không sử dụng vào việc phạm tội.

+ Trả lại cho bị cáo Lê Văn V số tiền 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) do không sử dụng vào việc phạm tội.

(Đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Đắk Song và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Song ngày 10/3/2021)

4. *Về án phí:* Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Nguyễn Huy Th, Lê Văn V mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* **Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có**

quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu yêu cầu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án.”

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND huyện Đắk Song;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Đắk Song;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Đắk Song;
- Chi cục THA.DS huyện Đắk Song;
- Bị cáo,
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Thị Hồng Huệ