

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YP  
TỈNH BN**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2023/HSST

Ngày 19/4/2023

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YP, TỈNH BN**

**Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Minh H.

*Các hội thẩm nhân dân:* Ông Nghiêm Đình C, ông Tạ Xuân X.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Phương N– Thư ký Tòa án nhân dân huyện YP, tỉnh BN.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YP, tỉnh BN tham gia phiên tòa:* Bà Ngô Phương D - Kiểm sát viên.

Ngày 19/4/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện YP, tỉnh BN xét xử sơ thẩm công khai hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 23/2023/HSST ngày 15 tháng 3 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 31/2023/QĐXXST-HS, ngày 27/3/2023 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn T, sinh năm 1992.** Tên gọi khác: không.

Nơi đăng ký HKTT: Thôn NK, xã NL, huyện YM, tỉnh HG; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; bố đẻ là ông Nguyễn Văn Q, sinh năm 1966, mẹ đẻ là bà Hà Thị L (đã chết); gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ ba; Vợ là Nùng Thị H, sinh năm 1997; Con: có 02 con, Con lớn sinh năm 2015, con nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/12/2022 đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại Tạm giam Công an tỉnh BN. (Có mặt tại phiên tòa)

\* Người bào chữa của bị cáo: Bà Phan Thị Thu H- Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh BN (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Bản thân bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy Heroine từ tháng 5/2022 đến nay, không có việc làm và nơi ở ổn định. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên ngày 18/12/2022, tại khu vực chùa Dân, TP Từ Sơn, tỉnh BN bị cáo có gặp và mua của một người đàn ông khoảng 40 tuổi không quen biết 600.000 đồng được 03 gói giấy bạc màu trắng, bên trong có chứa chất bột màu trắng là ma túy Heroine. Sau khi mua được ma túy, bị cáo đã sử dụng hết 02 gói và một phần của gói Heroin còn lại. Khoảng 10 giờ ngày 19 tháng 12 năm 2022, bị cáo đi bộ từ nhà trọ của mình ở thôn CL, xã LC, huyện YP để đi tìm việc làm. Khi đi đến khu vực đường làng thôn CL, xã LC thì bị cáo gặp anh Nguyễn Văn Triệu sinh năm 1983 ở Ngọc Lặc, Ngọc Sơn, Hải Dương điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Quang M, sinh năm 1992 ở thôn Đ, xã TG, huyện YP, tỉnh BN đi đến. Khi gặp bị cáo, Mầu hỏi: “Anh có ma túy Heroine không bán cho em 200.000đồng”, bị cáo trả lời “có”. Sau đó, Mầu đưa cho bị cáo số tiền 200.000đồng, bị cáo cầm tiền và đưa lại cho Mầu một gói Heroine bọc ngoài là giấy bạc màu trắng. Đúng lúc này, lực lượng công an tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang bị cáo và Mầu, đồng thời thu giữ và niêm phong vật chứng.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng tại lòng bàn tay phải của Nguyễn Quang M (Mầu khai nhận đây là ma túy Mầu mua của Toán để sử dụng cho bản thân).

+ Số tiền 200.000 đồng, gồm có 01 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng thu giữ tại túi áo khoác phía trước bên phải của Toán (Toán khai nhận đây là tiền bán ma túy cho Mầu mà có được)

Tại bản kết luận giám định số 40/KL- KTHS ngày 21/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 01 (một) gói giấy bạc màu trắng gửi giám định có khối lượng là 0,0179 gam; Là ma túy; Loại ma túy: Heroine.*”

Với nội dung trên, tại Cáo trạng số 27/Ctr- VKSYP ngày 14/3/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện YP, tỉnh BN truy tố Nguyễn Văn T về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo khoản 1 Điều 251 của BLHS.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YP, tỉnh BN thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi đánh giá tính chất của vụ án, phân tích, đánh giá các chứng cứ

tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố: đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T từ 26 đến 28 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/12/2022. Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì đựng mẫu vật còn lại sau giám định và 01 que thử nước tiểu; Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng.

Lưu 01 đĩa DVD trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa, Người bào chữa của bị cáo trình bày: Hành vi phạm tội của bị cáo đã rõ, bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự và đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nhận ra sai lầm của mình; bị cáo thuộc trường hợp hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo ở mức thấp nhất và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo, tạo điều kiện cho bị cáo sớm trở về địa phương để trở thành công dân tốt. Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YP về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt và các vấn đề khác mà chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo nhận tội không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt với mức thấp nhất và miễn phạt bổ sung cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện YP, tỉnh BN, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện YP, tỉnh BN, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành

tổ tụng người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với thời gian, địa điểm, tang vật thu được tại hiện trường, phù hợp với kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 10 giờ ngày 19/12/2022, tại đường làng thôn CL, xã LC, huyện YP, tỉnh BN, lực lượng Công an huyện YP phối hợp với Công an xã Long Châu tiến hành kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang Nguyễn Văn T đang có hành vi bán trái phép 0,0179 gam ma túy Heroine với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) cho Nguyễn Quang M, nhằm mục đích để kiếm lời. Vì vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn T đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện YP truy tố bị cáo với tội danh và điều luật đã viện dẫn ở trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm hại tới chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Ma túy không chỉ gây tác hại đến sức khỏe, nhân cách con người mà còn là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm và hành vi vi phạm pháp luật khác. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ khả năng nhận thức và ý thức được tác hại của ma túy, song với ý thức tư lợi, coi thường pháp luật bị cáo vẫn thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy nhằm kiếm lời bất chính. Do vậy, cần phải xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung trong nhân dân.

[4] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo không có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo là người dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Từ những tình tiết trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[5] Bị cáo thuộc trường hợp hộ nghèo và là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, công việc không ổn định, không có tài sản và xin được miễn hình phạt bổ sung nên xét thấy cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng: Số mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong trong 01 phong bì thư có dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh BN là vật Nhà nước cấm lưu hành và 01 que thử nước tiểu cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 200.000đồng là tiền do bị cáo phạm tội mà có, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước; 01 đĩa DVD là tài liệu quan trọng nên cần lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Liên quan trong vụ án còn có người đàn ông đã bán ma túy cho bị cáo ở khu vực Chùa Dận, thành phố Từ Sơn. Quá trình điều tra, bị cáo khai nhận không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YP không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với đối tượng Nguyễn Quang M là người mua ma túy của bị cáo, sau khi tổ công tác bắt quả tang đã đưa Mâu về trụ sở Công an huyện YP để làm việc. Lợi dụng sơ hở của cán bộ trông giữ, Mâu đã bỏ trốn. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại Công an xã Tam Giang, huyện YP, tỉnh BN theo lời khai của Mâu nhưng tại địa phương không có đối tượng nào có họ, tên, lý lịch như Mâu đã khai. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau là phù hợp pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Văn Triệu là người lái xe ôm chở Mâu đi mua ma túy nhưng anh Triệu không biết mục đích của Mâu là đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện YP không xử lý đối với anh Triệu là đúng quy định của pháp luật.

Về án phí: Bị cáo thuộc trường hợp hộ nghèo nên được miễn nộp tiền án phí theo quy định của pháp luật

*Vì các lẽ trên:*

## **QUYẾT ĐỊNH**

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 136, khoản 1 Điều 329, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Nguyễn Văn T 25 (Hai mươi lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 19/12/2022.

Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy mẫu vật còn lại sau giám định và 01 que thử nước tiểu; tịch thu sung ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng (theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/3/2023).

Lưu 01 đĩa DVD trong hồ sơ vụ án.

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Về quyền kháng cáo và thời hạn kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Các Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Tạ Xuân X**

**Nghiêm Đình C**

**Nguyễn Thị Minh H**

Nơi nhận:

- TAND Tỉnh BN
- VKS ND huyện YP;
- THADS huyện YP;
- Công an huyện YP;
- Bị cáo; đương sự;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Minh H**

