TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BÌNH THUỶ** **THÀNH PHỐ CẦN THƠ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2018/HS-ST
Ngày: 14-11-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THỦY

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có*:**
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Đào Liệt Trinh**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Việt Thành**
Ông **Huỳnh Văn Nhân**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Võ Trung Hậu** - Thư ký Toà án nhân dân quận Bình Thuỷ, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ tham gia phiên toà: Ông **Nguyễn Văn Tâm** – Kiểm sát viên.

Trong ngày 14 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2018/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 433/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Văn L**, sinh năm 1980 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: phường TN, quận BT, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Đạo Phật; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T (S) và bà Trần Thị T (S); Anh chị em có 03 người; Vợ: Trần Thị Bích Đ; Con có 02 người con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **H Quang H**, sinh năm 1964 tại Thanh Hóa.

Nơi cư trú: phường AT, quận BT, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: H Quang Tho (S) và bà Trần Thị Trang (S); Anh chị em có 05 người em; Vợ: Nguyễn Thị Bình (đã ly thân); Con có 01 người con đã trưởng thành; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Lê Văn U**, sinh năm 1966 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: phường PT, quận ÔM, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 3/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Ngô Văn Quắn (C) và bà Lê Thị B (C); Anh chị em có 05 người; Vợ: Trần Thị Hng; Con có 02 người con; Tiền án, tiền sự: Chưa; Bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Lê Văn B** (tên gọi khác: **Cộ)**, sinh năm 1985 tại Cần Thơ.

Nơi cư trú: phường PT, quận Ô M, thành phố Cần Thơ. Chỗ ở: như trên; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hoá (học vấn): 4/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Lê Tấn Liểu (S) và bà Nguyễn Thị Ửng (S); Anh chị em có 08 người; Bản thân chưa có vợ con; Tiền án: Chưa; Tiền sự: có 01 lần. Ngày 05/02/2018 bị Công an phường Phước Thới, quận Ô Môn ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc (nộp phạt xong ngày 26/02/2018); Bị cáo đang bị Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Bình Thủy áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người làm chứng: Bà **Nguyễn Thị Thanh T**, sinh năm 1980. Đăng ký thường trú: phường HT, quận CR, Thành phố Cần Thơ. *Vắng mặt*

Người chứng kiến: Bà **Trần Thị P**, sinh năm 1966. Đăng ký thường trúphường TN, quận BT, thành phố Cần Thơ. *Vắng mặt*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong H sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 18/4/2018, Tổ công tác của Đội Cảnh sát hình sự Công an quận Bình Thủy kiểm tra bắt quả tang Nguyễn Văn L đang tổ chức cho H Quang H, Lê Văn U và Lê Văn B đánh bạc được thua bằng tiền tại phòng số 205 nhà nghĩ Mai P, phường TN, quận Bình Thủy.

Vật chứng thu giữ gồm: Tiền Việt Nam thu giữ trực tiếp tại các tụ trên chiếu bạc: 16.660.000 đồng; Tiền Việt Nam thu giữ trên người của Nguyễn Văn L: 800.000 đồng; 03 bộ bài tây loại 52 lá, trong đó có 01 bộ đã qua sử dụng; 04 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại hiệu Mobell có gắn sim số 01202864941 thu giữ của Nguyễn Văn L; 01 điện thoại hiệu Samsung có gắn sim số 0939198522 và 01206606525 thu giữ của H Quang H; 01 điện thoại hiệu Q-Mobile có gắn sim số 01695310628 thu giữ của Lê Văn U; 01 điện thoại hiệu Nokia có gắn sim số 0907870433 thu giữ của Lê Văn B; 04 xe mô tô gồm: 01 xe mang biển kiểm soát

65F5-2982 thu giữ của Nguyễn Văn L; 01 xe mang biển kiểm soát 65X4-5578 thu giữ của H Quang H; 01 xe mang biển soát 65T1-1204 thu giữ của Lê Văn U; 01 xe mang biển kiểm soát 72FB-7900 thu giữ của Lê Văn B.

Quá trình điều tra đã xác định được vào khoảng 11 giờ 30 phU ngày 18/4/2018, Nguyễn Văn L thuê phòng số 205 tại nhà nghĩ Mai P và rủ H Quang H, Lê Văn U, Lê Văn B đến tham gia chơi bài được thua bằng tiền để L thu tiền xâu. Quy luật chơi và tỷ lệ được thua như sau: các đối tượng sử dụng loại bài tây 52 lá chơi bài "binh xập xám" chia thành 04 tụ, mỗi người 01 tụ, do có 03 người chơi nên bỏ 01 tụ, mỗi tụ có 13 lá bài được sắp xếp thành 03 chi, nếu bài của ai thắng được 02 chi là thắng cuộc. Theo thứ tự, người chơi sẽ làm nhà cái xoay vòng theo hướng bên tay phải, mỗi người làm nhà cái 01 cặp (tức 02 ván) rồi mới tính tiền được thua, mỗi ván cược với số tiền là 100.000 đồng. Các đối tượng chơi bài liên tục nhưng không rõ bao nhiêu ván, đến 14 giờ 40 phút cùng ngày thì bị kiểm tra bắt quả tang.

Lê Văn U khai nhận, khi đi mang theo khoảng 3.000.000 đồng và dùng tất cả số tiền này để đánh bạc, khi bị bắt Công an thu giữ của U trên chiếu bạc 4.500.000 đồng; Lê Văn B mang theo khoảng 5.000.000 đồng để đánh bạc và khi bị bắt Công an thu giữ của B trên chiếu bạc 5.800.000 đồng; H Quang H mang theo khoảng 6.800.000 đồng, khi bị bắt Công an thu giữ của H tại tụ trên chiếu bạc 5.900.000 đồng. Nguyễn Văn L tuy không tham gia chơi bài nhưng đã giúp sức cho các bị can khác tham gia đánh bạc như bỏ tiền ra thuê phòng khách sạn, mua bài và nước uống phục vụ cho những người tham gia đánh bạc để nhằm thu tiền xâu với tỷ lệ 10.000 đồng/ván. Khi bị bắt Công an thu giữ của L trên chiếu bạc 460.000 đồng là tiền xâu L thu được, riêng số tiền 800.000 đồng thu giữ trên người của L không có cơ sở xác định dùng vào việc đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền mà các bị can sử dụng vào việc đánh bạc là 16.660.000 đồng. Lời khai nhận tội của các bị can phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc thu giữ được và các tài liệu khác có trong H sơ. Ngoài ra, vào thời điểm bắt quả tang tại phòng số 205 còn có Nguyễn Thị Thanh T, qua điều tra xác định T không có tham gia đánh bạc mà đến chỉ để gặp Lê Văn B lấy tiền và ngồi xem nên không xử lý.

Bà Trần Thị P là quản lý nhà nghĩ Mai P do không biết được việc L thuê phòng sô 205 là để cho các đối tượng khác đánh bạc, bản thân bà cũng không có hưởng lợi gì từ việc đánh bạc nên không xem xét xử lý.

Vật chứng của vụ án: Do không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho Nguyễn Văn L 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 65F5-2982, trả lại cho Lê Văn U 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 65T1-1204, trả lại cho Lê Văn B 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 72FB-7900 và trả

lại cho đại diện chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Thành P 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 65X4-5578.

Tại Cáo trạng số 51/CT-VKSBT ngày 28/9/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn L, H Quang H, Lê Văn U và Lê Văn B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

***Tại phiên toà sơ thẩm hôm nay*:**

Bị cáo Nguyễn Văn L khai nhận, bị cáo mua 04 bộ bài 52 lá để rủ các bị cáo khác tham gia chơi đánh bài "binh xập xám", mỗi ván bị cáo lấy tiền xâu 10.000 đồng để tiêu xài cá nhân. Bị cáo biết hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật.

Bị cáo H Quang H khai nhận, bị cáo đang ở nhà trọ thì bị cáo L rủ bị cáo đến nhà nghỉ Mai P tham gia chơi đánh bài. Vào nhà nghỉ thì L đã thuê sẵn phòng để chơi đánh bài. Số tiền ăn thua mỗi ván là 100.000 đồng. Bị cáo cùng các bị cáo khác chơi bài tây 52 lá chơi bài "binh xập xám" chia thành 04 tụ, mỗi người 01 tụ, mỗi tụ có 13 lá bài được sắp xếp thành 03 chi, nếu bài của ai thắng được 02 chi là thắng cuộc.

Bị cáo Lê Văn U và Lê Văn B cùng khai nhận, thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu.

Quan điểm của Kiểm sát viên: Vẫn giữ nguyên nội dung cáo trạng truy tố về tội danh và điều khoản áp dụng. Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến trật tự công cộng, phần nào gây mất trật tự an ninh xã hội. Vì vậy, cần có một bản án thật nghiêm khắc đối với các bị cáo mới đủ sức răng đe, cải tạo đối với các bị cáo và nhằm giáo dục phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã nhận thấy hành vi sai trái, có thái độ thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, hành vi của các bị cáo mang tính đồng phạm giản đơn. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên hình phạt tiền thành hình phạt chính đối với các bị cáo. Cụ thể:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i s Khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Nguyễn Văn L, H Quang H. Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn L từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt tiền bị cáo H Quang H từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng;

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s Khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo Lê Văn U, Lê Văn B. Phạt tiền bị cáo Lê Văn U từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng, phạt tiền bị cáo Lê Văn B từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 03 bộ bài tây 52 lá; Tịch thu, sung công quỹ số tiền 16.660.000 đồng (Mười sáu triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng); Tịch thu, sung

công 01 điện thoại Mobell của bị cáo Nguyễn Văn L, tiêu hủy 01 sim số 01202864941 của bị cáo Nguyễn Văn L; Trả lại cho bị cáo H Quang H 01 điện thoại hiệu Samsung có gắn sim số 0939198522 và 01206606525; Trả lại cho bị cáo Lê Văn U 01 điện thoại hiệu Q-Mobile có gắn sim số 01695310628 ; Trả lại cho bị cáo Lê Văn B 01 điện thoại hiệu Nokia có gắn sim số 0907870433; Tiếp tục tạm giữ và số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) của bị cáo Lê Văn B để đảm bảo thi hành án.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong H sơ, căn cứ vào kết quả thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong H sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định pháp luật.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thủy lập Hi 14 giờ ngày 18/4/2018 và các biên bản ghi lời khai và các chứng cứ có trong H sơ vụ án. Các bị cáo ý thức được hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền của các bị cáo là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Bị cáo L tuy không tham gia trực tiếp chơi đánh bài nhưng bị cáo là người tổ chức cho các bị cáo khác tham gia đánh bài tại nhà nghỉ Mai P. Các bị cáo H Quang H, Lê Văn U và Lê Văn B tham gia chơi bài ăn thua bằng tiền. Theo thứ tự, người chơi sẽ làm nhà cái xoay vòng theo hướng bên tay phải, mỗi người làm nhà cái 01 cặp (tức 02 ván) rồi mới tính tiền được thua, mỗi ván cược với số tiền là 100.000 đồng. Mỗi ván bài thì bị cáo L được nhận 10.000 đồng tiền xâu. Các bị cáo tham gia đánh bài với tổng số tiền trên chiếu bạc là 16.660.000 đồng. Theo quy định của pháp luật thì hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền mà các bị cáo thực hiện được xác định là đánh bạc. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ truy tố các bị cáo H Quang H, Lê Văn U và Lê Văn B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 là có cơ sở. Riêng bị cáo Nguyễn Văn L có hành vi tổ chức đánh bạc để hưởng tiều xâu, nhưng do hành

vi phạm tội chưa đủ điều kiện để bị xét xử tội tổ chức đánh bạc nên phải bị xét xử về tội đánh bạc.

[3] Luật pháp Việt Nam nghiêm cấm mọi hành vi đánh bạc dưới bất cứ hình thức nào được ăn thua bằng tiền hay hiện vật. Nhà nước ta cũng đã tuyên truyền rộng rãi trên các P tiện thông tin đại chúng về tác hại của cờ bạc. Vì suy nghĩ sai trái mà các bị cáo đã bất chấp sự nghiêm cấm của Nhà nước, hành vi của bị cáo được thực hiện là cố ý và đã gây mất an ninh trật tự, làm ảnh hưởng đến nếp sống văn hóa ở địa P, gây hậu quả cho gia đình. Các bị cáo là chủ thể có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Từ những phân tích trên cần có một mức án tương thích để đảm bảo giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Đánh giá vai trò của từng bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn L có vai trò tổ chức, chủ mưu nên phải có mức án tương xứng với vai trò chủ mưu cầm đầu; Bị cáo Lê Văn B có nhiều tiền án, tiền sự, trong đó có một lần tiền sự vào tháng 04/2018 chưa được xóa nên phải cách ly xã hội. Tại phiên toà bị cáo H, bị cáo U đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thấy được hành vi sai trái, bản thân chưa có tiền án, tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo nên khi lượng hình, nhân thấy chỉ cần áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền là đã đủ tác dụng giáo dục riêng.

Ngoài ra cần phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo Nguyễn Văn L và Lê Văn B.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với 03 bộ bài tây 52 lá là công cụ thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, tiêu hủy; Tịch thi, sung công quỹ số tiền trên chiếu bạc 16.660.000 đồng; Đối với điện thoại hiệu Mobell có gắn sim số 01202864941 thu giữ của Nguyễn Văn L, điện thoại hiệu Samsung có gắn sim số 0939198522 và 01206606525 thu giữ của H Quang H, điện thoại hiệu Q-Mobile có gắn sim số 01695310628 thu giữ của Lê Văn U và điện thoại hiệu Nokia có gắn sim số 0907870433 thu giữ của Lê Văn B đều là tài sản cá nhân không liên quan đến hành vi phạm tội nên được trả lại.

[6] Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) phí hình sự sơ thẩm theo đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo H Quang H và Lê Văn U;

- Khoản 1, khoản 3 Điều 321, điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với các bị cáo Nguyễn Văn L và Lê Văn B.

Tuyên bố**: Nguyễn Văn L, H Quang H, Lê Văn U và Lê Văn B** phạm tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt:

Nguyễn Văn L 01 (một) năm tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án.

H Quang H phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Lê Văn U phạt tiền là hình phạt chính 30.000.000 đồng (Ba mươi triệu đồng).

Lê Văn B 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn L 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng); Phạt tiền bị cáo Lê Văn B 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu, tiêu hủy 03 bộ bài tây 52 lá; Tịch thu, sung công quỹ số tiền 16.660.000 đồng (Mười sáu triệu sáu trăm sáu mươi nghìn đồng); Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn L 01 điện thoại Mobell có gắn sim số 01202864941; Trả lại cho bị cáo H Quang H 01 điện thoại hiệu Samsung có gắn sim số 0939198522 và 01206606525; Trả lại cho bị cáo Lê Văn U 01 điện thoại hiệu Q-Mobile có gắn sim số 01695310628 ; Trả lại cho bị cáo Lê Văn B 01 điện thoại hiệu Nokia có gắn sim số 0907870433 và số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng).

Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn L, H Quang H, Lê Văn U và Lê Văn B mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo được quyền kháng cáo để xin Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nơi nhận:
- TAND TP.Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND TP. Cần Thơ;
- Viện kiểm sát ND Q.Bình Thuỷ;
- Chi cục THADS Q.Bình Thuỷ;
- Công an quận Bình Thủy;
- Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu H sơ vụ án.

Đào Liệt Trinh