

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 356/2022/HSST
Ngày: 15-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC – THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Vạn
2. Ông Nguyễn Văn Phòng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:

- + Tại điểm cầu trung tâm: Ông Lê Việt Tiến – Kiểm sát viên
- + Tại điểm cầu thành phần: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 294/2022/TLST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2022 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 391/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 8 năm 2022, đối với bị cáo:

Đỗ Khắc Th, Sinh năm: 1979 tại: Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 6/12; Nghề nghiệp: không; con ông Đỗ Khắc T, sinh năm: 1955 và bà Nguyễn Thị Thúy L, sinh năm: 1952; gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ 2; bị cáo chưa có vợ, con; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/5/2022; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Hiếu Ng, sinh năm: 1979 (vắng mặt)
Địa chỉ: tỉnh An Giang.
2. Anh Khuru Đình Q, sinh năm: 1982(vắng mặt)

Địa chỉ: Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Chị Thạch Tâm T, sinh năm 2001 (vắng mặt)

Địa chỉ: tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 15 phút ngày 12/02/2021, Võ Hoàng H gọi điện thoại cho người tên Cường (không rõ lai lịch) nhờ mua giùm ma túy với giá 1.000.000 đồng để sử dụng. Khoảng 15 phút sau, H đón xe ôm đi đến ngã ba thành phố Thủ Đức để gặp Cường. Cường đi bộ đến đưa H 01 gói ma túy và lấy tiền rồi bỏ đi. Sau khi mua ma túy xong, H bỏ ma túy vào 01 bao lì xì, cầm trên tay phải đi bộ vào nhà của Đỗ Khắc Th tại địa chỉ số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức để sử dụng ma túy và cho Th cùng sử dụng. Lúc này, Nguyễn Hiếu Ng (là người sửa xe ô tô cho H) gọi điện hỏi H đang ở đâu rồi chạy xe mô tô đến nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức gặp H. Khi vào nhà Th, H thấy Th đang nằm trên võng và Thạch Tâm T (bạn gái Th) đang nằm dưới đất, có 01 bình dụng cụ sử dụng ma túy để ở cạnh tủ, nên H bỏ gói ma túy vừa mua ra để giữa nhà. Sau đó, H lấy ra một phần ma túy cho vào bình để sử dụng cùng với Ngọc, Th nhưng H chưa kịp sử dụng thì có tin nhắn nên H trả lời tin nhắn. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, Công an phường Linh Chiểu kiểm tra phát hiện Ngọc, Th, H đang sử dụng trái phép ma túy và thu giữ 01 gói ma túy tại nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức nên đưa H, Th, Ngọc, Tâm cùng vật chứng về công an phường lập biên bản xử lý.

Tại Cơ quan Điều tra, Đỗ Khắc Th khai: nhà số 75/1, Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức là của Khru Đình Q, do Quyền thiếu nợ Th nên cho Th ở để trừ nợ. Số ma túy thu giữ là của H đem đến để sử dụng. H mua ma túy của ai, ở đâu, giá bao nhiêu Th không biết, Th không hùn tiền mua ma túy chung với H. Bình sử dụng ma túy là của Th. Th đã cùng H sử dụng chung ma túy tại phòng của Th được 2 lần. Kết quả xét nghiệm chất ma túy đối với Th là dương tính.

Căn cứ Kết luận giám định số 1222/KLGD-MT ngày 19/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, thì tinh thể không màu trong 01 gói nylon được niêm phong gửi đến giám định đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,8933 gam loại Methamphetamine.

Sau khi Cơ quan Điều tra khởi tố bị can đối với Đỗ Khắc Th về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì Th bỏ trốn nên Cơ quan Điều Tra Công an thành phố Thủ Đức ra quyết định tạm đình chỉ bị can và truy nã đối với Th. Đến ngày 31/5/2022, Th bị bắt theo quyết định truy nã. Tại cơ quan điều tra, Th đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án: Đã giải quyết xong tại Bản án số 495/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

Đối với lời khai của Th là đã cùng H sử dụng ma túy tại nhà số thành phố Thủ Đức được 2-3 lần. Ngoài lời khai của Th và H, thì không còn chứng cứ nào khác như thu giữ được vật chứng, không xác định được thời gian... nên không có cơ sở để truy tố Th về tình tiết “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm a, khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đối với Khuru Đình Q là chủ nhà số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức cho Th ở nhưng anh Q không biết Th tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với anh Q.

Đối với Nguyễn Hiếu Ng, Thạch Tâm T là những người sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã thông báo về địa phương để quản lý.

Đối với người đàn ông tên Cường không rõ lai lịch mua ma túy giùm cho H, khi nào xác định được rõ sẽ xử lý sau.

Cáo trạng số 288/CT-VKSTPTĐ ngày 09/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Đỗ Khắc Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp đối với 02 người trở lên theo quy định tại điểm b, khoản 2, điều 255 Bộ luật hình sự và tội.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, khoản 2, điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Đỗ Khắc Th từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù; Vật chứng vụ án: Đã được xử lý xong tại Bản án số 495/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Đỗ Khắc Th tại phiên tòa phù hợp với nội dung: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 12/02/2021 của Công an phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức; Kết luận giám định số 1222/KLGD-MT ngày 19/02/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 12/02/2021, tại Phòng trọ của Đỗ Khắc Th, địa chỉ số 75/1 đường Võ Văn Ngân, khu phố 2, phường Linh Chiểu, thành phố Thủ Đức, Đỗ Khắc Th có hành vi cung cấp dụng cụ và dùng phòng trọ của mình đang ở cho Nguyễn Hiếu Ng, Võ Hoàng H cùng sử dụng trái phép chất ma túy; ma túy do Võ Hoàng H cung cấp và H đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức xét xử. Hành vi trên của Đỗ Khắc Th đã phạm vào tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp đối với 02 người trở lên theo điểm b, khoản 2, điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đối với hành vi của Võ Hoàng H đã bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức xét xử theo Bản án số 495/2021/HSST ngày 29/11/2021.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố, luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Đỗ Khắc Th về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” thuộc trường hợp đối với 02 người trở lên theo điểm b, khoản 2, điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Đỗ Khắc Th là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trên địa bàn. Mặt khác, ma túy là loại chất gây nghiện nguy

hiểm, không chỉ gây tổn hại đến sức khỏe và tinh thần của người sử dụng mà còn làm phá sản về kinh tế của gia đình người nghiện và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm và các tệ nạn xã hội khác, bị cáo thiếu ý thức chấp hành pháp luật nên đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy phục vụ cho nhiều người. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm trọng xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cũng xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với lời khai của Th là đã cùng H sử dụng ma túy tại nhà thành phố Thủ Đức được 2-3 lần. Ngoài lời khai của Th và H, thì không còn chứng cứ nào khác như thu giữ được vật chứng, không xác định được thời gian nên không có cơ sở để truy tố Th về tình tiết “Phạm tội 02 lần trở lên” theo điểm a, khoản 2, Điều 255 Bộ luật hình sự.

Đối với Khru Đình Q là chủ nhà thành phố Thủ Đức cho Th ở, anh Q hoàn toàn không biết Th tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại đây. Do đó, không có căn cứ xử lý đối với anh Q.

Đối với Nguyễn Hiếu Ng, Thạch Tâm T là những người sử dụng ma túy, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã thông báo về địa phương để quản lý theo quy định.

Đối với người đàn ông tên Cường (không rõ lai lịch) mua ma túy giùm cho H, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức tiếp tục điều tra, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Xử lý vật chứng: Đã giải quyết xong tại Bản án số 495/2021/HSST ngày 29/11/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Khắc Th phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”;

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Đỗ Khắc Th 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 30/5/2022.

3. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Đỗ Khắc Th phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Thị Nguyệt