

**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: 95/2019/HSST

Ngày: 28-11-2019

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 2 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đoàn Nam Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Huỳnh Thị Thanh Thảo.

2/ Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Bùi Ngọc Tân - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 2.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Công Hưng - Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 28 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 2, số 1400 đường Đồng Văn Cống, phường Thạnh Mỹ Lợi, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 86/2019/HSST ngày 07/11/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 101/2019/QĐXXST-HS ngày 12/11/2019 đối với bị cáo:

Đinh Văn B, tên gọi khác: Đen; giới tính: Nam; sinh năm 1972 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: NTD, phường CL, Quận H, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở: Như trên; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 02/12; nghề nghiệp: Không; con ông Đinh Văn A, sinh năm 1937 (chết) và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1940 (chết); tiền án: Ngày 11/7/2012, Công an Quận 2 bắt về hành vi đánh bạc, Tòa án nhân dân Quận 2 xử phạt 04 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 năm và phạt tiền 3.000.000 đồng, đến nay đã chấp hành xong hình phạt chính, còn hình phạt tiền chưa chấp hành; tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 10/9/2019 cho đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Phạm Hg Đ, sinh năm 1981.

Địa chỉ: NX, Phường H, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 20 ngày 10/9/2019, chị Lê Kim H (sinh năm: 1979) và anh Nguyễn Minh T1 (sinh năm: 1986) từ nhà trọ ở số 1041 Nguyễn Thị Đ, phường Cát Lái, Quận 2 bước ra cửa để chuẩn bị đi chợ. T1h đi ra trước lấy xe chờ sẵn, chị H đi ra sau thì Đinh Văn B (sinh năm: 1972) từ phía đối diện bước tới, có biểu hiện say xỉn, B có hành động dơ hai tay ra chặn đường đi của chị H nhưng chị H né ra và đi vòng nhưng B tiếp tục lao về phía chị H nên bị chị H đẩy ra. Do không đạt được mục đích của mình nên B dùng tay đánh vào vùng ngực của chị H và dùng dép đánh chị H, thấy vậy anh T1h vào can ngăn nhưng B vẫn tiếp tục đánh chị H.

Nhận được tin báo qua điện thoại của quần chúng nhân dân, anh Phạm Hg Đ là cán bộ Công an phường Cát Lái, Quận 2 được giao nhiệm vụ đến địa điểm trên để giải quyết. Khi đến nơi, anh Đ thấy anh T1 đang ôm B lại, còn B chửi bới, la lối và định xông vào đánh chị H. Anh Đ tới can ngăn, yêu cầu B dừng lại và hỏi chị H về nguyên nhân xảy ra sự việc. Tuy nhiên, khi chị H đang trình bày với anh Đ thì B lao tới dùng dép đánh chị H nên anh Đ không chế B lại. Khi anh Đ đang ghì người B xuống thì bị B dùng tay trái và nón bảo hiểm ở tay phải đánh nhiều cái vào người, mặt anh Đ, đồng thời giật đứt cúc áo trên cánh phục mà anh Đ đang mặc (ở vị trí đầu tiên từ trên xuống). Do anh Đ đưa tay lên đỡ nên B chỉ đánh trúng tay anh Đ. Lúc này, anh Đỗ Đình H1 và sau đó là anh Hg Kim L đi ngang qua chứng kiến sự việc anh Đ đang ôm giữ B, còn B túm cổ áo anh Đ nên đến hỗ trợ anh Đ không chế B, đưa lên xe mô tô của anh H (anh H điều khiển xe, B ngồi giữa còn anh Đ ngồi phía sau cùng) để đưa về trụ sở Công an phường Cát Lái, Quận 2, còn anh L chạy xe mô tô của mình theo sau.

Khi cả hai xe đi được một đoạn đến khu vực giữa vòng xoay Mỹ Thủy (hướng từ cảng Cát Lái về cầu Mỹ Thủy), B tiếp tục vùng vẫy nên anh H1 dừng xe lại vì sợ nguy hiểm. Sau đó, B vùng ra được và dùng tay phải cào vào mặt anh Đ, giật đứt cúc áo thứ hai trên cánh phục mà anh Đ đang mặc (ở vị trí thứ hai từ trên xuống) và bị anh Đ cùng anh H1, L không chế đưa về trụ sở Công an phường Cát Lái. Tại trụ sở, căn cứ vào tài liệu chứng cứ, Công an phường Cát Lái lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Văn B về hành vi “chống người thi hành công vụ”.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Quận 2, Đinh Văn B có biểu hiện say xỉn, nồng độ cồn là 1.268mg/l, không hợp tác điều tra vì cho rằng mình say xỉn không nhớ sự việc, tuy nhiên B thừa nhận hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật.

Vật chứng thu giữ:

- 01 áo cảnh sát xuân hè mạ non đã qua sử dụng, bị mất 02 cúc áo (từ trên xuống dưới);

- 01 nón bảo hiểm màu xanh nước biển, bị đứt giây, hai bên có chữ Vespa;

- 01 cúc áo màu vàng, hình tròn.

Vật chứng không thu giữ được:

- 01 nón bảo hiểm màu đỏ (B dùng để đánh anh Đ).

Về trách nhiệm dân sự: Chị Lê Kim H không yêu cầu bồi thường; anh Lê Hg Đ, không yêu cầu bồi thường.

Đối với hành vi gây thương tích cho chị Lê Kim H, chị H từ chối giám định và không yêu cầu xử lý hình sự nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với B về hành vi “Cố ý gây thương tích”; Sự việc diễn ra nhanh nên không có căn cứ để xử lý hình sự đối với B về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình như trên, bị cáo đồng ý với các kết luận giám định và không có ý kiến gì khác.

Bản Cáo trạng số 88/CT-VKSQ2 ngày 06/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 đã truy tố bị cáo Đinh Văn B về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu. Đây là vụ án do Đinh Văn B đã có hành vi chống đối anh Lê Hg Đ, thuộc Công an phường Cát Lái, Quận 2 được phân công đến hiện trường giải quyết mâu thuẫn theo trình báo của quần chúng nhân dân, khi đến hiện trường anh Đ mặc đồ Cảnh sát, cấp hàm, bảng tên theo quy định, giải quyết sự việc đúng theo quy định của pháp luật, yêu cầu người vi phạm là Đinh Văn B về trụ sở Công an phường để giải quyết, tuy nhiên B không chấp hành mà có hành vi chửi bới và dùng tay, nón bảo hiểm đánh và giật đứt 02 cúc áo của anh Đ. Mặc dù Đinh Văn B say xin không nhớ rõ hành vi của mình nhưng sự việc diễn ra có sự chứng kiến của chị H, anh T1, H, L. Do đó hành vi của Đinh Văn B đủ yếu tố cấu thành tội “Chống người thi hành công vụ” theo Điều 330 Bộ luật Hình sự, do đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ lý nghiêm minh để răn đe giáo dục và phòng ngừa chung.

Tình tiết tăng nặng hình phạt: Bị cáo phạm tội mới trong thời gian chưa được xóa án tích, thuộc trường hợp tái phạm, mặt khác hành vi của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, gây gỗ, chộc ghẹo người khác theo ý thích của mình, đây là tình tiết tăng nặng hình phạt là phạm tội có tính chất côn đồ, quy định tại điểm d, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 2 vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm d, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm 06 tháng tù.

Bị cáo không tự bào chữa, không tranh luận và nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hành vi:

Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn B thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người bị hại, lời khai của người làm chứng ... và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 330 Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự trị an xã hội, làm ảnh hưởng đến việc thực hiện nhiệm vụ của những người đang thi hành công vụ và thông qua đó xâm phạm đến hoạt động của Nhà nước về quản lý hành chính trong lĩnh vực thi hành nhiệm vụ công, làm gia tăng tình trạng coi thường pháp luật, coi thường kỷ cương phép nước tại địa phương và đang là vấn đề bức xúc cần phải xử lý nghiêm để kéo giảm tình trạng chống người thi hành công vụ nói chung. Vì vậy, cần phải giành cho bị cáo mức án nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo và bảo đảm việc đấu tranh phòng chống tội phạm.

Về tình tiết tăng nặng định khung hình phạt:

Hành vi của bị cáo không vi phạm các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ và phạm tội mới khi đang có án tích chưa được xóa, đây là các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định

tại điểm d, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nên cần phải áp dụng để xử phạt bị cáo. Xét sau khi bị bắt, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, nên áp dụng để giảm nhẹ cho bị cáo khi lượng hình.

Về trách nhiệm dân sự: Đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không xem xét thêm.

Đối với: 01 áo cảnh sát xuân hè mạ non đã qua sử dụng, bị mất 02 cúc áo (từ trên xuống dưới); 01 nón bảo hiểm màu xanh nước biển, bị đứt giây, hai bên có chữ Vespa; 01 cúc áo màu vàng, hình tròn. Xét đây là vật dụng cá nhân của anh Đ, là tang vật của vụ án và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo **Đinh Văn B** phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm d, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo **Đinh Văn B** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 10/9/2019.

2. *Về vật chứng:* Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 áo cảnh sát xuân hè mạ non đã qua sử dụng, bị mất 02 cúc áo (từ trên xuống dưới); 01 nón bảo hiểm màu xanh nước biển, bị đứt giây, hai bên có chữ Vespa; 01 cúc áo màu vàng, hình tròn.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 42/QĐ-VKSQ2 ngày 07/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân Quận 2).

3. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng về án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và

9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

4. *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên Tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày Tòa án niêm yết hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Công an TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 2;
- Thi hành án Dân sự Quận 2;
- Công an Quận 2;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu, hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Nguyễn Đoàn Nam Hà