

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NGÃ BẢY
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 18/2023/HS-ST
Ngày: 06/6/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NGÃ BẢY, TỈNH HẬU GIANG**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Nhung.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Minh Quang.
2. Ông Nguyễn Văn Hải.

Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Huệ Phương – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Uyên - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2023/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Huỳnh Văn K**, Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 01/10/1993 tại Hện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Nơi cư trú: ấp Đ, xã D, Hện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm thuê; Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 6/12; Cha: Huỳnh Văn T, sinh năm: 1973 (sống); Mẹ: Nguyễn Thị T, sinh năm: 1972 (sống); Vợ: Lưu Thị Thúy Q, sinh năm: 1998; Con: 02 người, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2022; Anh chị em ruột: 02 người, lớn là bị cáo, nhỏ sinh năm 2000; Tiền án: 01 lần, ngày 30/12/2021 bị Tòa án nhân dân Hện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 60.000.000 đồng về tội tổ chức đánh bạc, bị cáo chưa chấp hành án. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Lê Vũ H, sinh năm 2005; (Vắng mặt)

2. Trần Hoài T, sinh năm 1998; (Vắng mặt)
Cùng trú tại: ấp Đ, xã T, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang.
3. Trần Văn P, sinh năm 1984; (Vắng mặt)
Trú tại: ấp D, xã T, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang;
4. Nguyễn Văn L, sinh năm 2000; (Vắng mặt)
Trú tại: ấp S, xã T, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang;
5. Huỳnh Văn C, sinh năm 2002; (Vắng mặt)
Trú tại: ấp Q, xã H, Hện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.
6. Phạm Minh P, sinh năm 1994; (Vắng mặt)
Trú tại: ấp P, xã P, Hện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang.
7. Nguyễn Lập T, sinh năm 1987; (Có mặt)
Trú tại: ấp P, xã P, Hện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, hành vi của bị cáo Huỳnh Văn K được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 15 phút ngày 10/12/2022, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Công an xã Tân Thành tiến hành bắt quả tang các đối tượng đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đá gà ăn thua bằng tiền gồm: Bị cáo Huỳnh Văn K, Lê Vũ H, Huỳnh Văn C, Trần Hoài T, Nguyễn Lập T, Trần Văn P, Phạm Minh P, Nguyễn Văn L và thu giữ các vật chứng có liên quan.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/12/2022, bị cáo Huỳnh Văn K, Lê Vũ H, Trần Hoài T, Huỳnh Văn C, Nguyễn Lập T và Trần Văn P đến quán cà phê – bida “Quế Anh” thuộc ấp Đ, xã T, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang do bà Nguyễn Thị H làm chủ để uống cà phê, trong lúc uống cà phê cả nhóm rủ nhau chơi đá gà ăn tiền bằng cách thức sử dụng điện thoại di động có kết nối mạng internet, sau đó truy cập vào trang “GOOGLE” và bấm tìm kiếm “đá gà trực tiếp” rồi vào trang mạng “ThoMoHomNay.com” để xem các trận đá gà được phát trực tiếp, hai con gà được phân biệt là 01 con băng cựa màu xanh, 01 con băng cựa màu đỏ. bị cáo K hùn tiền với H chơi chung 01 tụ và làm cái; còn T, C, T2, P mỗi người tự chọn, thích con gà nào để đá cược thì chọn, con bên ngược lại là của bên bị cáo K và H. Các đối tượng cá cược từ trận thứ 8 đến trận thứ 11 thì bị bắt quả tang cùng tang vật. Quá trình điều tra xác định các đối tượng tham gia đánh bạc với số tiền cụ thể như sau:

1. Bị cáo Huỳnh Văn K mang theo 1.150.000 đồng sử dụng để đánh bạc, đến lúc bị bắt quả tang chưa ăn thua, bị quản lý 1.150.000 đồng.

2. Lê Vũ H mang theo 6.090.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 1.090.000 đồng để đánh bạc, đến lúc bị bắt quả tang chưa ăn thua, bị quản lý 6.090.000 đồng.

3. Trần Hoài T mang theo 2.760.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 100.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến lúc bị bắt quả tang T được 100.000 đồng, bị quản lý 2.860.000 đồng.

4. Nguyễn Lập T mang theo 5.200.000 đồng, nhưng chỉ sử dụng 200.000 đồng để tham gia đánh bạc, đến lúc bị bắt quả tang thua 100.000 đồng, bị quản lý 5.100.000 đồng.

5. Trần Văn P mang theo 205.000 đồng, sử dụng 205.000 đồng để đánh bạc, đến lúc bị bắt quả tang chưa ăn thua, bị quản lý 205.000 đồng

6. Huỳnh Văn C mang theo 100.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng để đánh bạc, đã thua hết.

Như vậy, xác định số tiền tham gia đánh bạc từng trận gà như sau:

1. Trận 1 là trận thứ 8 trên mạng Nguyễn Lập T bắt gà bằng cựa màu đỏ đá 100.000 đồng với Lê Vũ H và Huỳnh Văn K. Số tiền tham gia đánh bạc trận 1 là: 1.090.000 đồng + 1.150.000 đồng + 100.000 đồng = 2.340.000 đồng.

2. Trận 2 là trận thứ 9 trên mạng Nguyễn Lập T bắt gà bằng cựa màu đỏ đá 200.000 đồng, Trần Văn P bắt gà bằng cựa màu xanh đá 100.000 đồng, Trần Hoài T bắt gà cựa màu xanh đá 50.000 đồng với Lê Vũ H và Huỳnh Văn K. Số tiền tham gia đánh bạc trận 2 là: 1.090.000 đồng + 1.150.000 đồng + 200.000 đồng + 100.000 đồng + 50.000 đồng = 2.590.000 đồng

3. Trận 3 là trận thứ 10 trên mạng Huỳnh Văn C bắt gà bằng cựa màu đỏ đá 100.000 đồng, Trần Hoài T bắt gà bằng cựa màu xanh đá 50.000 đồng với Lê Vũ H và Huỳnh Văn K. Số tiền tham gia đánh bạc trận 3 là: 1.090.000 đồng + 1.150.000 đồng + 100.000 đồng + 50.000 đồng = 2.390.000 đồng.

4. Trận thứ 4 là trận thứ 11 trên mạng Nguyễn Lập T bắt gà bằng cựa màu đỏ đá 100.000 đồng với Lê Vũ H và Huỳnh Văn K. Số tiền tham gia đánh bạc trận 4 là: 1.090.000 đồng + 1.150.000 đồng + 100.000 đồng = 2.340.000 đồng.

Qua xác minh thì các đối tượng Lê Vũ H, Trần Hoài T, Huỳnh Văn C, Nguyễn Lập T và Trần Văn P chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Huỳnh Văn K có 01 tiền án về tội tổ chức đánh bạc, ngày 30/12/2021 bị TAND Hện Châu Thành, tỉnh Hậu Giang xử phạt 60.000.000 đồng, K chưa chấp hành án. Riêng Phạm Minh P và Nguyễn Văn L chỉ đến quán uống cà phê, không tham gia đánh bạc.

Vật chứng thu giữ: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Ngã Bảy thu giữ 15.305.000 đồng (trong đó của K: 1.050.000 đồng; H: 6.090.000 đồng; T: 2.860.000

đồng; T2: 5.100.000 đồng; P: 205.000 đồng); 01 điện thoại di động oppo màu đen có gắn sim số 0869.273.624; 01 điện thoại di động oppo màu đen có gắn sim số 0904.941476; 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu vàng có gắn sim số 0834.989.925; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động Iphone Xmas có gắn sim số 0862.477.883; 01 điện thoại di động hiệu Realme màu đen gắn sim số 0789.530.883 của bị cáo K.

Xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Ngã Bảy đã ra quyết định trao trả cho Trần Văn P 01 điện thoại di động oppo màu đen có gắn sim số 0904.941476; trao trả cho Huỳnh Văn C 01 điện thoại di động hiệu oppo màu đen có gắn sim số 0869.273.624; trao trả cho Trần Hoài T số tiền 2.660.000 đồng, 01 điện thoại di động Iphone 6 plus màu vàng có gắn sim số 0834.989.925; trao trả cho Nguyễn Lập T số tiền 5.000.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia màu đen; trao trả cho Lê Vũ H số tiền 5.000.000 đồng và 01 điện thoại di động Iphone Xmas có gắn sim số 0862.477.883 do không liên quan đến vụ án.

Đối với số tiền tham gia đánh bạc 2.745.000 đồng Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố Ngã Bảy đã nộp vào tài khoản tạm giữ của Công an thành phố tại Kho bạc Nhà nước thành phố Ngã Bảy.

Tại Cáo trạng số 16/CT-VKS-TPNB ngày 28/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố Huỳnh Văn K về Tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội, sau khi phân tích đánh giá tính chất của vụ án, chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, căn cứ nhân thân tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo: Huỳnh Văn K phạm tội Đánh bạc. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi bổ sung 2017). Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K từ 09 đến 12 tháng tù.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.745.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme màu đen, tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0789.530.883.

Đối với các đối tượng Lê Vũ H, Trần Hoài T, Huỳnh Văn C, Nguyễn Lập T và Trần Văn P chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc. Công an thành phố Ngã Bảy đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng về hành vi “Đánh bạc” theo quy định. Thời điểm các đối tượng tham gia đánh bạc thì

chủ quán “Quê Anh” là bà Nguyễn Thị H không có mặt tại quán, người quản lý là ông Phạm Văn U không biết việc các đối tượng tham gia đánh bạc, nên không có cơ sở để xử lý.

Trong quá trình điều tra, các đối tượng khai nhận còn có Nguyễn Hải Đăng tham gia đánh bạc 01 trận T được 200.000 đồng, nhưng đã về trước khi bị bắt quả tang. Qua xác minh hiện Đăng không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, Đăng cũng không có mặt tại địa phương, chưa tiếp xúc làm việc nên chưa đủ cơ sở để xử phạt vi phạm hành chính, Cơ quan điều tra tách hồ sơ xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn K thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã truy tố, trong phần tranh luận bị cáo không có tranh luận, trong lời nói sau cùng bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ngã Bảy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Văn K đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra; phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/12/2022 bị cáo Huỳnh Văn K cùng với các đối tượng Lê Vũ H, Trần Hoài T, Huỳnh Văn C, Nguyễn Lập T và Trần Văn P đến quán cà phê “Quê Anh” thuộc ấp Đ, xã T, thành phố Ngã Bảy, tỉnh Hậu Giang để uống cà phê và tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà, bằng cách sử dụng điện thoại có kết nối mạng internet vào trang mạng “ThoMoHomNay.com” có các trận gà được phát trực tiếp để xem và ăn thua với nhau dựa vào kết quả trận gà. bị cáo K và H hùn tham gia

một tụ; T, C, T2, P mỗi người tự chọn số trận trên trang web và chọn con gà có băng cựa màu xanh hoặc đỏ thì con còn lại của bên K và H. Chơi được 4 trận (là trận 8, 9, 10, 11 trên mạng) thì bị bắt quả tang. Quá trình điều tra xác định được số tiền tham gia đánh bạc của K là 2.745.000 đồng (Hai triệu bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng), mặt khác, bị cáo Huỳnh Văn K có 01 tiền án về tội tổ chức đánh bạc chưa được xóa án tích, nên lần vi phạm này đã đủ yếu tố cấu thành Tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Vì vậy, Cáo trạng số 16/CT-VKS-TPNB ngày 28/3/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ngã Bảy truy tố Huỳnh Văn K về Tội Đánh bạc quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung 2017 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Huỳnh Văn K là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh ở địa phương, ảnh hưởng xấu đến đời sống xã hội. Từ việc đánh bạc dẫn đến tiêu tán tài sản, kinh tế của nhiều gia đình, cá nhân và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ đánh bạc dưới bất cứ hình thức được thua bằng tiền đều là hình thức đánh bạc bị Nhà nước cấm, nhưng vì lười lao động, muốn kiếm tiền nhanh chóng nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Để đảm bảo trật tự, an toàn xã hội, có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung thì việc truy tố, xét xử và buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự là cần thiết.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây được xem là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 2.745.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Realme màu đen, tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0789.530.883.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Văn K phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về hình phạt chính: Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn K 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày chấp hành án.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Văn K

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 2.745.000 đồng (Hai triệu bảy trăm bốn mươi lăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Realme màu đen.

- Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0789.530.883.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7a, 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang;
- VKSND TP Ngã Bảy;
- Công an TP Ngã Bảy;
- THAHS Công an TP Ngã Bảy;
- Chi cục THADS TP Ngã Bảy;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu VT, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Nhung

Thành viên Hội đồng xét xử

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Minh Quang

Nguyễn Văn Hải

Trần Thị Nhung