

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH DƯƠNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 43/2024/HS-ST
Ngày 11-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Đức Thành.

Bà Trần Thị Đẹp.

Bà Trương Thị Thu Hà

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Phạm Thị Mỹ Dung - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:**
Ông Trần Đức Thoại - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 4 năm 2024, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 06/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2024/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Lý Minh C sinh năm 1993 tại tỉnh Cà Mau; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: ấp Duyên H, xã Tân An T, huyện Ngọc H1, tỉnh Cà Mau; nghề nghiệp: công nhân; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Ngọc Kh và bà Tạ Thị B; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 19/3/2012, Tòa án nhân dân thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương xử phạt 07 năm tù giam về tội “Cướp tài sản”, đã chấp hành xong (Bản án 57/2012/HSST ngày 19/3/2012). Bị cáo bị bắt, tạm giam ngày 13 tháng 8 năm 2022 cho đến nay, có mặt.

- **Người bào chữa chỉ định cho bị cáo:** ông Võ Duy Kh1 – Luật sư Công ty Luật TNHH MTV hãng Luật S, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình, có mặt.

- Bị hại: ông Lê Văn Th, sinh năm 1987; nơi cư trú: ấp An B1, xã An Thạnh Tr, huyện Chợ M, tỉnh An Giang; nơi ở: Phòng trọ số X, nhà trọ Phạm Văn Kh2, ấp Kiến Đ, xã An Đ1, thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông Phạm Nh, sinh năm 1991, nơi cư trú: tổ G, ấp Kiến Đ, xã An Đ1, thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

2. Ông Phạm Văn Kh2, sinh năm 1955, nơi cư trú: tổ G, ấp Kiến Đ, xã An Đ1, thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

- Người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

1. Ông Lâm Chí Ng, vắng mặt;

2. Bà HliAh A, vắng mặt;

3. Bà H'Ngăm N, vắng mặt;

3 Ông Nguyễn Văn Kh2, vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 02/02/2022, Lý Minh C cùng với Phạm Nh (sinh năm 1991, nơi cư trú: ấp Kiến Đ, xã An Đ1, thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương), Nguyễn Văn Kh2 (sinh năm 1986, nơi cư trú: phường Long Ph, thị xã Tân Ch, tỉnh An Giang), Lâm Chí Ng (sinh năm 1990, nơi cư trú: xã Thanh T1, huyện Đầm D, tỉnh Cà Mau), H Liah A (sinh năm 1997, nơi cư trú: xã E, huyện Y, tỉnh Đắk Lắk) và H'Ngăm N (sinh năm 2000, nơi cư trú: xã Q, huyện Y, tỉnh Đắk Lắk) tổ chức uống bia trước hành lang phòng trọ nhà trọ của ông Phạm Văn Kh2 thuộc ấp Kiến Đ, xã An Đ1, thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Lê Văn Th (sinh năm 1987, nơi cư trú: xã An Thạnh Tr, huyện Chợ M, tỉnh An Giang) đi làm về phòng số X thì thấy nhóm của C đang uống bia gần cửa phòng trọ của mình nên nói: “*Mấy bồ có nhậu thì nhậu nhưng đừng lấy loa hát karaoke để cho bà di hai nghỉ ngơi*”. Lúc này Nh nói với Th: “*Anh phải chủ nhà trọ không mà nói chuyện*” rồi nảy sinh mâu thuẫn cự cãi với nhau. Nh đứng dậy cầm ca nhựa đựng đá ném vào người của Th nhưng không trúng, Nh xông vào dùng tay đánh 03 cái vào mặt của Th thì được C cùng những người khác can ngăn đẩy Th vào phòng. Bị đánh nên Th bực tức lấy 01 dao dài khoảng 35cm, cán bằng kim loại dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, cạnh sắc, đầu dao không nhọn ở trên bếp chạy ra chém 01 nhát trúng vào trán của C. Bị chém trúng, C giật lấy dao trên tay của Th rồi chém 02 nhát vào đầu của Th. Th dùng tay trái chụp lấy dao thì bị cắt đứt lòng

bàn tay trái, Kh2 chạy đến can ngăn và giật lấy dao trên tay của C. C tiếp tục lấy 01 kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại, phần tay nắm được bọc lớp nhựa màu đen ở trên bếp trong phòng của Th đâm 01 nhát trúng vào bắp tay trái của Th nên được mọi người can ngăn. Kh2 chở C đến Trung tâm y tế thị xã Bến C1 điều trị vết thương, Th được đưa đến Bệnh viện đa khoa Mỹ Ph cấp cứu và chuyển đến Bệnh viện R, Thành phố Hồ Chí Minh để điều trị đến ngày 07/02/2022 xuất viện về nhà. Ngày 14/3/2022, Th nộp đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và yêu cầu xử lý hành vi của C theo quy định.

Tang vật tạm giữ gồm:

- 01 (một) cây kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại, phần tay nắm được bọc lớp nhựa màu đen.

- 01 (một) dao dài khoảng 35cm, cán bằng kim loại dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, cạnh sắc, đầu dao không nhọn.

- 01 (một) dao dài 22cm, cán bằng gỗ bị gãy phần cán ở đuôi, lưỡi bằng kim loại, cạnh sắc, đầu dao không nhọn.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 397/2022/GĐPY ngày 02/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Lê Văn Th như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định:

- + 02 vết thương vùng đầu: Vết vùng đỉnh trán trái (8,5 x 0,2) cm, vết vùng đỉnh trán phải (2,5 x 0,1)cm, sẹo lành.

- + 02 vết thương 1/3 giữa cánh tay trái trùng với vết mổ (18 x 0,7)cm, đứt bán phần cơ nhị đầu và cơ tam đầu, dập một đoạn thần kinh bì cánh tay và đứt hoàn toàn thần kinh quay, đã phẫu thuật khâu cơ và thần kinh quay, sẹo lành. Di chứng: Tổn thương bán phần thần kinh quay (đoạn 1/3 giữa cánh tay).

- + Vết thương mặt lòng đốt gần các ngón tay trái: Ngón II 0,8cm x 0,1cm, ngón III 0,5cm x 0,1cm, ngón IV 0,7cm x 0,1 cm, ngón V 0,4cm x 0,1cm, sẹo lành.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 33% (ba mươi ba phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích:

- + 02 vết thương vùng đầu: Chiều dọc từ trước ra sau, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

+ 02 vết thương vùng 1/3 giữa cánh tay trái trùng với vết mổ, đứt bán phần cơ nhị đầu và cơ tam đầu, dập một đoạn thần kinh bì cánh tay và đứt hoàn toàn thần kinh quay: Bờ tương đối gọn, khả năng do vật sắc hoặc sắc nhọn gây ra.

+ Vết thương đốt gần mặt lòng các ngón II, III, IV, V bàn tay trái: Bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 152/2023/GĐPY ngày 13/3/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Lý Minh C như sau:

- Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương vùng trán trái (8,2 x 0,2) cm, sẹo lành.

- Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 06% (sáu phần trăm).

- Cơ chế hình thành thương tích: Vết thương vùng trán trái, chiều dọc từ trên xuống, hướng từ trước ra sau, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Đề nghị xử lý vật chứng như sau:

+ Đối với 01 (một) kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại, phần tay nắm được bọc lớp nhựa màu đen và 01 (một) dao dài khoảng 35cm, cán bằng kim loại dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, cạnh sắc, đầu dao không nhọn, đây là hung khí dùng để gây án đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 (một) dao dài 22cm, cán bằng gỗ bị gãy phần cán ở đuôi, lưỡi bằng kim loại, cạnh sắc, đầu dao không nhọn, xác định đây là dao của Lê Văn Th giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bến C1 phục vụ công tác điều tra. Xét thấy, vật chứng này không liên quan đến vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương trả lại cho bị hại Lê Văn Th (là chủ sở hữu).

Cáo trạng số: 21/CT-VKSBD.P2, ngày 17 tháng 01 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố Lý Minh C về tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt) quy định tại khoản 2 Điều 123, Điều 15 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lý Minh C như cáo trạng, đánh giá tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 123, Điều 15, Điều 57; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lý Minh C mức án từ 08 đến 09 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự và vật chứng vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Lý Minh C bồi thường cho bị hại số tiền 60.000.000 đồng.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không có giá trị sử dụng.

- *Người bào chữa cho bị cáo Lý Minh C trình bày lời bào chữa:* Người bào chữa cho rằng Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh “Giết người” là quá nặng so với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo. Hành vi của bị cáo chỉ cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” hoặc tội “Giết người trong trạng thái tinh thần bị kích động mạnh”, bởi vì căn cứ vào bối cảnh của hành vi phạm tội, bị cáo không quen biết, mâu thuẫn với bị hại, bị cáo chỉ can ngăn xô xát giữa bị hại và người khác nên bị cáo không có mục đích, động cơ phạm tội, bị cáo bị tấn công vào vùng đầu nên bị cáo tự vệ, sau đó do tinh thần bị kích động nên bị cáo dùng kéo tấn công nhưng chỉ đâm vào vùng tay bị hại, bị cáo không đâm vào vùng trọng yếu, không cố ý xâm phạm tính mạng bị hại nên tội danh viện kiểm sát quy kết là chưa phù hợp. Về tình tiết giảm nhẹ, ngoài điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm c, e khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự để xử phạt bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng như xem xét lại tội danh của bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo tốt, sớm trở về gia đình.

- Bị cáo Lý Minh C không tranh luận bổ sung.

- Bị hại Lê Văn Th không tranh luận chỉ đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Lý Minh C và yêu cầu bị cáo bồi thường 60.000.000 triệu đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát không tranh luận đối đáp và giữ nguyên quan điểm đã phát biểu.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lý Minh C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội:

Khoảng 16 giờ ngày 02/02/2022, tại nhà trọ Nguyễn Văn Kh2 thuộc ấp Kiến Đ, xã An Đ1, thị xã Bến C1, tỉnh Bình Dương. Trong lúc ăn, uống bị cáo thấy ông Phạm Nh và Lê Văn Th tranh cãi, xô xát với nhau, Lý Minh C đã vào can ngăn và đẩy bị hại Th vào phòng trọ của bị hại Th nhưng C bị ông Th sử dụng dao chém 01 nhát vào trán của C gây thương tích. Bị chém, C bức tức giật lấy dao từ Th chém 02 nhát vào vùng đầu của ông Th, ông Th dùng tay trái chụp lấy dao thì bị cắt đứt lòng bàn tay trái, bị thương vùng đầu, sau đó ông Kh2 vào can ngăn C. Do quá bức tức vì bị chém nên C tiếp tục lấy 01 kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại (trong phòng của ông Th) đâm vào bắp tay trái của ông Th gây thương tích.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, lời khai người làm chứng phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 16 giờ ngày 02/02/2022, trong lúc can ngăn bị hại Th và ông Phạm Nh xô xát, bức tức vì bị bị hại Th chém vào trán, bị cáo C đã giật dao của Th chém 02 nhát vào vùng đầu của Th gây nên vết vùng đỉnh trán trái (8,5 x 0,2) cm, vết vùng đỉnh trán phải (2,5 x 0,1) cm). Bị hại Th dùng tay trái chụp lấy dao bị cắt đứt lòng bàn tay trái gây nên vết thương mặt lòng đốt gần các ngón tay trái: Ngón II (0,8 x 0,1)cm, ngón III (0,5 x 0,1) cm, ngón IV (0,7x 0,1) cm, ngón V (0,4 x 0,1) cm. Được mọi người can ngăn, tước dao nhưng C tiếp tục dùng 01 kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại đâm vào bắp tay trái của Th. Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 397/2022/GDPY ngày 02/6/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Bình Dương kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 33% (ba mươi ba phần trăm). Hành vi của bị cáo Lý Minh C rất quyết liệt, sau khi chém 02 nhát vào vùng đầu của bị hại, bị hại chống đỡ đứt tay, bị thương vùng đỉnh trán trái, phải và được mọi người can ngăn, bị ông Kh2 tước dao nhưng C vẫn tiếp tục dùng một kéo đâm vào bắp tay trái của bị hại, bị hại không chết là được mọi người can ngăn, ngoài mong muốn của bị cáo. Bị cáo có đầy đủ năng lực để chịu trách nhiệm hình sự. Do đó, hành vi bị cáo thực hiện đã hội đủ các yếu tố cấu thành tội “Giết người” (thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt) được quy định tại khoản 2 Điều 123 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo biết rõ hành vi dùng dao, kéo là hung khí nguy hiểm đâm, chém vào vùng đầu, vùng tay của bị hại là trái pháp luật và có khả năng tước đoạt tính mạng của bị hại, nhưng vì bức tức do bị hại tấn công trước mà bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp hậu quả, bị hại không chết là ngoài ý muốn của bị cáo.

Hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo làm ông Th bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 33%, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần xử lý nghiêm, tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phạm phải.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị hại có phần lỗi là người tấn công bị cáo trước. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[6] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Đối với hành vi của ông Lê Văn Th gây thương tích cho bị cáo Lý Minh C là 6%, quá trình điều tra bị cáo Lý Minh C không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra công an tỉnh Bình Dương không xem xét khởi tố vụ án, ra xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Th là có căn cứ.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại Lê Văn Th yêu cầu bị cáo Lý Minh C bồi thường số tiền điều trị thương tích, tổng cộng là 60.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo tự nguyện đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 (một) kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại, phần tay nắm được bọc lớp nhựa màu đen; 01 (một) dao dài khoảng 35cm, cán bằng kim loại dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, cạnh sắc, đầu dao không nhọn thu giữ không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử sẽ tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Lý Minh C phạm tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt).

1. Về hình phạt: Áp dụng khoản 2 Điều 123, Điều 15, Điều 57; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lý Minh C 08 (tám) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13 tháng 8 năm 2022.

2. Áp dụng Điều 48 của Bộ luật Hình sự các Điều 584, 585, 590 của Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Lý Minh C có nghĩa vụ bồi thường cho bị hại Lê Văn Th chi phí điều trị thương tích số tiền 60.000.000 (sáu mươi triệu) đồng.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7 b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

3. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47, 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) kéo dài khoảng 23cm bằng kim loại, phần tay nắm được bọc lớp nhựa màu đen; 01 (một) dao dài khoảng 35cm, cán bằng kim loại dài 10cm, lưỡi bằng kim loại dài 25cm, cạnh sắc, đầu dao không nhọn.

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/12/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

4. Án phí sơ thẩm: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lý Minh C phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 3.000.000 (ba triệu) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo đối với bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt

được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được Nm yết công khai.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PC01 - Công an tỉnh Bình Dương (2);
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án Dân sự tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (5);
- Ủy ban nhân dân cấp xã nơi bị cáo cư trú (2);
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương (2);
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và Thi hành án (2);
- Lưu: hồ sơ vụ án, VT (4), NTS, 30.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Sang