

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ P
TỈNH B**

Bản án số: 44/2023/HSST
Ngày: 24-02-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ P

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Thái Bình

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Toàn

2. Bà Trần Thị Thanh Nga

- **Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:** Bà Nguyễn Vũ Thùy Chi -
Thư ký Tòa án nhân dân thành phố P.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P:** Bà Trần Thị Hòa
Thương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố P xét
xử kín sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 07/2023/HSST ngày 19 tháng 01 năm
2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2023/QĐXXST-HS ngày 09
tháng 02 năm 2023, đối với bị cáo:

- Họ và tên: **Phạm Ngọc P** (Tên gọi khác: Chín), Sinh năm 1974 tại B;
Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: khu phố 15, phường Mũi Né, TP.P, tỉnh B; Dân tộc:
Kinh, Quốc tịch: Việt Nam, Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 7/12, Nghề
nghiệp: chạy xe ôm; Cha: ông Phạm Ngọc Lang (đã chết), Mẹ: bà Lê Thị Lý -
sinh năm 1937; Vợ: Nguyễn Thị Xuân Thu - sinh năm 1976, Con: có 02 người,
lớn sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 2003; Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo đang bị
áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. (có mặt).

***Người bị hại:**

- Vy Nhật M – Sinh ngày 17/5/2012

***Đại diện theo pháp luật của bị hại:**

- Ông Vy Văn S, sinh năm 1976; bà Trần Thị M, sinh năm 1982

Cùng trú tại: Khu phố 15, phường Mũi Né, thành phố P, tỉnh B.

- **Người bảo vệ quyền lợi cho người bị hại:**

Bà Nguyễn Thị Kiều Châu, sinh năm 1973 – Trợ giúp viên pháp lý, Trung
tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh B.

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Theo cáo trạng, các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Ngọc P làm nghề chạy xe ôm, nhiều lần được anh Vy Văn S (sinh năm 1976, trú tại khu phố 15, phường Mũi Né, TP P) nhờ mua cơm và đưa đón con ruột của anh S là cháu Vy Nhật M (sinh ngày 17/5/2012) đi học. Khoảng 10 giờ ngày 28/3/2022, anh S nhờ P mua cơm đến cho M ăn trưa rồi chở M đi học như thường lệ. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, P đến nhà anh S, lúc này anh S đã đi làm, chỉ có mình M ở nhà. M nói người M không khỏe, không đi học được. P sờ trán M thì thấy M sốt nên bảo M vào giường trong phòng ngủ nằm để P tìm khăn ướt lau cho M thì M đồng ý. Sau khi tìm kiếm trong nhà nhưng không có khăn, P thấy đầu giường M đang nằm có 01 túi bông gòn (bông y tế) nên đã dùng tay xé ra một ít (bằng nửa nắm tay). P vén áo M lên trên ngực rồi dùng bông gòn thấm nước bọt của mình lau vú của M (theo trình bày của P thì do nhà không có nước). Lúc này, P cảm thấy hưng phấn nên dương vật cương cứng lên. P kéo quần M đang mặc xuống tới đầu gối và bảo M nằm sấp rồi tiếp tục dùng bông gòn thấm nước bọt của mình lau vùng lưng, mông cho M. P lật người M lại, tay trái đặt lên trên mu của M, tay phải cầm bông gòn thấm nước bọt lau háng, âm hộ của M. Trong quá trình đụng chạm vào bộ phận nhạy cảm và bộ phận sinh dục của M, dương vật của P tiếp tục cương cứng và tuột ra khỏi quần P đang mặc (P khai do P mặc quần jeans rộng). P đỡ M ngồi dậy thì lúc này có người gọi đến điện thoại di động của P, lúc P dùng tay lấy điện thoại trong túi quần ra để nghe làm dương vật của P đụng trúng tay của M, nên M la lên rồi rút tay lại và chạy ra khỏi phòng. P dùng tay nhét dương vật đang cương cứng vào trong quần đang mặc rồi bảo M nằm nghỉ, sau đó P đi về.

Đến khoảng 09 giờ 30 phút ngày 30/3/2022, cháu M kể lại sự việc bị P xâm hại cho anh S, anh S đã dẫn M đến Công an phường Mũi Né trình báo sự việc.

Tại Kết luận giám định pháp y về tình dục số 23/2022/TD ngày 07/4/2022, Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận (đối với Vy Nhật M) như sau:

- Toàn thân không có dấu vết tổn thương cơ học.
- Bên trong hai bên môi bé mất độ trơn láng, sung huyết, trầy xước.
- Màng trinh có vết rách cũ gần tới chân màng trinh ở vị trí 05 giờ.
- Không xác định được có tinh trùng trong dịch âm đạo; có thai hay không có thai do đối tượng không hợp tác./.

Quá trình điều tra, Phạm Ngọc P thừa nhận hành vi phạm tội đối với cháu Vy Nhật M như trên, P khai thực hiện các hành vi trên không nhằm mục đích quan hệ tình dục.

Về dân sự: cháu Vy Nhật M và cha ruột là ông Vy Văn S không có yêu cầu bồi thường về dân sự.

Tại cáo trạng số 02A/CT-VKSPT-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố P đã truy tố bị cáo Phạm Ngọc P về tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*” theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự năm 2015

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố P giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 146, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt bị cáo Phạm Ngọc P 06 – 09 tháng tù.

Ý kiến của bị cáo: Bị cáo xin HĐXX xem xét xử mức án nhẹ.

Ý kiến của Trợ giúp viên pháp lý: Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi*”, đúng như Viện kiểm sát đã truy tố. Đề nghị HĐXX xử lý nghiêm đối với bị cáo, để bảo vệ quyền của trẻ em và đề rắn đe, ngăn ngừa tội phạm tương tự phát sinh.

Ý kiến của đại diện bị hại: Đại diện bị hại đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật, không có yêu cầu bồi thường dân sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Về căn cứ xác định hành vi: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi của bị cáo được nêu trong cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố P là đúng thực tế. Nhận thấy lời khai của bị cáo là phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ, đã được thẩm tra tại phiên tòa, đủ cơ sở xác định:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 28/3/2022, tại phòng ngủ trong nhà cháu Vy Nhật M tại khu phố 15, phường Mũi Né, TP P, Phạm Ngọc P có hành vi vén áo của M đang mặc lên trên ngực, rồi dùng bông gòn thấm nước bọt của mình lau vú của M. Tiếp đến, P kéo quần M đang mặc xuống đến đầu gối, đặt bàn tay trái lên trên mu của M rồi tiếp tục dùng bông gòn thấm nước bọt lau mông, háng và âm hộ của M. P thực hiện các hành vi trên để tạo hưng phấn cho bản thân mà không nhằm mục đích quan hệ tình dục. Bị hại M tại phiên tòa cũng xác định khai bị cáo chỉ có hành vi sờ vào vùng nhạy cảm của M, không có hành vi xâm hại khác.

Tại Kết luận giám định pháp y về tình dục số 23/2022/TD ngày 07/4/2022, Trung tâm pháp y tỉnh B kết luận (đối với Vy Nhật M) như sau: Toàn thân không có dấu vết tổn thương cơ học. Bên trong hai bên môi bé mất độ trơn láng, sung huyết, trầy xước. Màng trinh có vết rách cũ gần tới chân

màng trinh ở vị trí 05 giờ. Không xác định được có tinh trùng trong dịch âm đạo; có thai hay không có thai do đối tượng không hợp tác./.

Bị hại Vy Nhật M sinh ngày 17/5/2012. Tại thời điểm tội phạm xảy ra (ngày 28/3/2022), M có độ tuổi 09 năm 10 tháng 11 ngày.

Căn cứ quy định tại điểm b khoản 3 Điều 3 của Nghị quyết số 06/2019 ngày 01/10/2019 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao hướng dẫn về các tội xâm phạm tình dục đối với người dưới 18 tuổi xác định: việc Phạm Ngọc P dùng tay tiếp xúc với bộ phận nhạy cảm, bộ phận sinh dục của cháu M như trên đã cấu thành tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi” theo quy định tại khoản 1 Điều 146 Bộ luật Hình sự.

VKSND thành phố P truy tố bị cáo theo tội danh, điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi trên của Phạm Ngọc P đã xâm phạm đến danh dự, nhân phẩm và ảnh hưởng đến sự phát triển về tâm sinh lý của trẻ em, là nguy hiểm cho xã hội, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa P. Do đó, cần phải xử lý nghiêm để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và đại diện bị hại không có yêu cầu gì nên HĐXX không xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: điểm khoản 1 Điều 146; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Ngọc P phạm tội “Dâm ô đối với người dưới 16 tuổi”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Ngọc P 12 (mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Áp dụng khoản 02 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc Phạm Ngọc P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tp P;
- TAND tỉnh B;
- Công an tp. P;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND địa phương nơi b/c thường trú;
- Thi hành án tp.P;
- Lưu hồ sơ .

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Thái Bình