TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2025/HS-ST
Ngày: 08/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Đỗ Phương Minh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Sơn Hóa

Bà Nguyễn Anh Thư

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Minh Anh - Thư ký Toà án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 325/2024/TLST-HS ngày 28 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 347/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu A, sinh năm 1978; Nơi thường trú: 266, tổ 10, phường H, quận H thành phố Hà Nội; Nơi ở: Không cố định; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Hữu A1 (sinh năm 1955) và bà: Dương Thị M (sinh năm 1957); Danh chỉ bản số 413, lập ngày 14/9/2024 tại Công an quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Tiền sự: Không; Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số 404/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2024 (Chưa được xóa án tích)

Nhân thân: Ngày 20/3/1997 công an quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi Tàng trữ vũ khí thô sơ; Ngày 03/10/1997 đi cơ sở giáo dục thời hạn 24 tháng; Tháng 9/2004 đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng; Ngày 13/3/2007 Công an phường Quỳnh Lôi, quận Hai Bà Trưng xử phạt hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy; Tháng 7/2019 đi cai nghiện bắt buộc thời hạn 24 tháng (đều đã hết thời hiệu). Bản án hình sự sơ thẩm số 59/HSST ngày 22/02/2002 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản 600.000 đồng, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/6/2002 (đã xóa án tích); Bản án hình sự sơ thẩm số 250/HSST ngày 20/6/2003 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xử phạt 10 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản 700.000 đồng,

chấp hành xong hình phạt tù ngày 23/01/2004 (đã xóa án tích); Bản án hình sự sơ thẩm số 156/2008/HSST ngày 21/5/2008 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xử phạt 7 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 377/HSPT-QĐ ngày 16/7/2008 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, chấp hành xong hình phạt tù ngày 13/3/2015 (đã xóa án tích); Bản án hình sự sơ thẩm số 275/2016/HSST ngày 21/7/2016 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xử phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, chấp hành xong hình phạt tù ngày 18/11/2018 (đã xóa án tích).

Bị cáo bị bắt quả tang: ngày 04/9/2024; tạm giữ: từ ngày 05/9/2024; tạm giam: từ ngày 11/9/2024, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội; Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: - Chị **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1995; Nơi thường trú: số 13, ngách 81/4 H, phường M, quận H, thành phố Hà Nội; Nơi ở: số 67, ngõ 254, phường M, quận H, thành phố Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa).

- Chị **Lê Hồng G**, sinh năm 1978; Nơi thường trú: số 41 N, phường N, quận L, thành phố Hà Nội; Nơi ở: P305 tập thể X, số 1, ngõ 72, đường T, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 04/9/2024, tại đối diện số 181, đường Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, tổ công tác công an phường Mai Động đang làm nhiệm vụ, phát hiện Nguyễn Hữu A có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, phát hiện tại túi quần nhỏ phía trước bên phải của A 01 gói giấy bạc màu vàng, bên trong chứa chất bột màu trắng, A khai là ma tuý loại heroin, mua để bán lại cho con nghiện. Cơ quan công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng (nghi ma túy) và đưa A về trụ sở cơ quan công an để điều tra làm rõ.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ của Nguyễn Hữu A gồm: 01 gói nhỏ kích thước khoảng (01x01)cm bên trong chứa chất bột màu trắng, bọc giấy bạc màu vàng; 03 đầu vam phá khóa điện xe máy tự tạo bằng kim loại; 01 vam phá khóa từ xe máy bằng kim loại; 01 cục nam châm dài khoảng 07 cm; 01 điện thoại di động Samsung màu đen; 01 xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen BKS: 29C1-231.21, SK: 658735, SM: 658766; 01 áo khoác Grap màu xanh; 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 30cm.

Tại Kết luận giám định số 6519/KL-KTHS ngày 14/9/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội, kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc màu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng 0,148gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu A khai nhận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 04/9/2024 có một nam thanh niên dùng số điện thoại 0584880971 (lưu tên danh bạ là A36) gọi điện cho A hỏi mua một gói heroin với giá 100.000 đồng, A đồng ý và hẹn sau 1 tiếng gặp nhau ở đầu cầu KOU trên đường Tam Trinh để giao ma túy. Sau đó, A đi xe máy Honda Vision màu đen BKS: 29C1-231.21 ra đối diện số 75 đường Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội mua của một nam thanh niên không quen biết được một gói heroin với giá 100.000đồng rồi cất vào túi quần nhỏ phía trước bên phải và tiếp tục điều khiển xe máy về đứng đối diện 181 Tam Trinh để chờ nam thanh niên đến giao gói heroin. Khoảng 22 giờ 10 phút cùng ngày khi A đang ngồi trên xe máy, nam thanh niên đứng dưới đường, chưa kịp giao ma túy thì bị tổ công tác Công an phường Mai Động kiểm tra, nam thanh niên mua ma túy đã bỏ chạy thoát.

Ngày 05/9/2024 cơ quan công an đã tiến hành dẫn giải Nguyễn Hữu A đi xác định địa điểm mua ma túy tại khu vực đối diện số 75 đường Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, Hà Nội, nhưng không xác định được nam thanh niên đã bán ma túy cho A nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu A còn khai nhận đã thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản, cụ thể:

+ Vụ thứ nhất: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27/8/2024, tại cầu thang khu tập thể X, số 1, ngõ 72, đường T, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hữu A phát hiện 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ đen bạc, BKS: 29M1-174.24, SK: 330XCY210692, SM: 33E-0210763 của chị Lê Hồng G không có ai trông giữ, A dùng bộ vam phá khóa mang theo phá ổ khóa điện và trộm cắp chiếc xe máy trên. Sau đó, A nhặt được biển số 29C1-231.21 nên đã tháo biển số 29M1- 174.24 vứt đi và lắp biển số 29C1-231.21 vào chiếc xe máy trộm cắp.

+ Vụ thứ hai: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04/9/2024, A điều khiển xe máy Honda Vission màu đỏ BKS:29C1-231.21 một mình đi vào Chùa Thiện Khánh, ngõ 254 Minh Khai, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội và dựng xe ở sân nhà Chùa. Đến khoảng 15 giờ 15 phút cùng ngày, A đi về thì thấy 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đen BKS: 29X5-422.54, SK: 5812GY658735, SM: JF66E0658766 của chị Nguyễn Thị L để ở sân Chùa không khóa cổ, khóa càng, không có người trông giữ nên A nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe máy này. A để lại chiếc xe máy của A đi đến, dùng vam phá khóa tự tạo để phá ổ khóa điện của chiếc xe máy Honda Vision màu đen BKS:29X5-422.54, để trộm cắp. Sau đó, A đem chiếc xe máy vừa trộm cắp để ở trước số 134 ngõ 254 Minh Khai, rồi A đi bộ quay lại Chùa Thiện Khánh lấy chiếc xe Honda Vision màu đỏ mà A đi đến. Sau đó, A tráo biển số của 2 chiếc xe máy, A đem chiếc xe Honda Vision màu đỏ đeo BKS: 29X5-422.54 gửi vào hầm B1 chung cư Feliz Homes, còn chiếc xe Honda Vision màu đen vừa trộm cắp A lắp BKS: 29C1-231.21 A dùng làm phương tiện đi lại.

Cơ quan công an tiến hành dẫn giải A đến chung cư Feliz Homes, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hoàng Mai, Hà Nội, đã thu giữ được: 01 chiếc xe máy

Honda Vision, màu đỏ, BKS: 29X5-422.54, SK: 330XCY210692, SM: 33E-0210763 và 01 mũ bảo hiểm Grap màu xanh.

Kết luận định giá tài sản số 255/KL-HĐĐGTS ngày 31/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân quận Hoàng Mai kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 29X5-422.54, số máy: 0210763, số khung: 330XCY210692, tài đã đã qua sử dụng, trị giá 10.000.000 đồng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 29C1-231.21, số máy: JF66E0658766, số khung: 5812GY658735, tài đã qua sử dụng, trị giá 25.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản là 35.000.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, bị hại là chị Lê Hồng G và chị Nguyễn Thị L trình bày phù hợp với nội dung vụ án như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Ngày 18/11/2024, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 211, trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision màu đen, số máy: JF66E0658766, số khung: 5812GY658735 và chiếc biển số 29X5-422.54 cho chị Nguyễn Thị L và trao trả chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Vision, số máy: 0210763, số khung: 330XCY210692 cho chị Lê Hồng G. Chị L, chị G đã nhận lại tài sản và không yêu cầu đề nghị gì về bồi thường dân sự.

Đối với nam thanh niên sử dụng số thuê bao 0584880971 hỏi mua ma túy của Nguyễn Hữu A. Quá trình điều tra, cơ quan điều tra tiến hành thu giữ thư tín, điện tín đối với số thuê bao trên, xác định chủ đăng ký số thuê bao là anh Phạm Đức C (sinh năm 1994, trú tại: số 27, ngõ 52, quận B, thành phố Hà Nội). Tại cơ quan điều tra, anh C trình bày: anh làm nghề sửa điện thoại kiêm bán sim điện thoại, số thuê nào này trước đây là của anh, sau đó anh đã bán số sim trên cho khách hàng không quen biết. Ngoài lời khai của A, hiện không có tài liệu nào khác để xác định nhân thân của nam thanh niên trên. Do đó, cơ quan điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động Samsung màu đen thu giữ của Nguyễn Hữu A, quá trình điều tra xác định là tài sản cá nhân của bị cáo và ngày 04/9/2024 A sử dụng điện thoại để liên lạc bán ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 320/CT-VKS-HM ngày 25 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố Nguyễn Hữu A về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; tội Trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Hữu A thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội Trộm cắp tài sản là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên nội dung truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: áp

dụng khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Hữu A mức hình phạt từ 32 tháng tù đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, từ 30 tháng tù đến 34 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, tổng hợp hình phạt chung của cả 02 tội buộc bị cáo phải chấp hành là từ 62 tháng tù đến 70 tháng tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 0,148 gam ma túy loại Heroin, 03 đầu vam phá khóa điện xe máy tự tạo bằng kim loại, 01 vam phá khóa từ xe máy bằng kim loại, 01 cục nam châm dài khoảng 07 cm, 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 30cm, 01 biển số 29C1-231.21; Trả lại cho bị cáo: 01 áo khoác Grap màu xanh, 01 mũ bảo hiểm Grap màu xanh; Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động Samsung màu đen.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và hòa nhập xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về việc xét xử vắng mặt bị hại tại phiên tòa: Bị hại là chị Lê Hồng G và chị Nguyễn Thị L đã được triệu tập hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa. Xét thấy, bị hại đã có lời khai đầy đủ tại cơ quan điều tra và việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, Toà án tiến hành xét xử vắng mặt bị hại.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 04 tháng 9 năm 2024, tại đối diện số 181, đường Tam Trinh, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Nguyễn Hữu A có hành vi tàng trữ trái phép 0,148 gam ma túy loại Heroine, mục đích để bán kiếm lời, nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác công an phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 27 tháng 8 năm 2024, tại cầu thang khu tập thể X, số 1, ngõ 72, đường T, phường P, quận Đ, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ

hở trong quản lý tài sản của chị Lê Hồng G, Nguyễn Hữu A đã lén lút trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy Honda Vision màu đỏ đen, BKS: 29M1-174.24, số máy: 33E-0210763, số khung: 330XCY210692, trị giá 10.000.000 đồng của chị Lê Hồng G. Hiện tài sản đã được thu hồi và trả cho bị hại là chị Lê Hồng G.

Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 04 tháng 9 năm 2024, tại Chùa Thiện Khánh, ngõ 254 Minh Khai, phường Mai Động, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, lợi dụng sơ hở trong quản lý tài sản của chị Nguyễn Thị L, Nguyễn Hữu A đã lén lút trộm cắp tài sản là 01 chiếc xe máy Honda Vision, màu đen, BKS: 29X5-422.54, số máy: JF66E0658766, số khung: 5812GY658735, trị giá 25.000.000 đồng của chị Nguyễn Thị L. Hiện tài sản đã được thu hồi và trả cho bị hại là chị Nguyễn Thị L.

Tổng giá trị tài sản mà bị cáo Nguyễn Hữu A đã chiếm đoạt trong 02 lần trộm cắp là 35.000.000 đồng.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo Nguyễn Hữu A có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma tuý, xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu tới tình hình trật tự trị an và an toàn xã hội ở địa phương. Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu A đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và tội "Trộm cắp tài sản" được quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Hữu A về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu A thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

- Bị cáo A có 01 tiền án bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt 20 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 404/2022/HS-ST ngày 23/9/2022, chấp hành xong hình phạt tù ngày 08/01/2024, bị cáo chưa được xóa án tích đối với bản án này, do vậy bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Hữu A thực hiện 02 lần trộm cắp tài sản, giá trị tài sản mỗi lần trộm cắp có giá trị trên 02 triệu đồng, nên bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng

nặng trách nhiệm hình sự "Phạm tội hai lần trở lên", quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu A có nhân thân xấu, có 05 tiền sự vào các năm 1997, 2004, 2007, 2019 và 04 tiền án vào các năm 2002, 2003, 2008. 2016. Mặc dù, các tiền sự đã hết thời hiệu và các tiền án này đều đã được xóa án tích, nhưng cho thấy tuy đã được cải tạo, giáo dục rất nhiều lần, nhưng bị cáo vẫn không chịu rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người công dân có ích cho xã hội mà ngược lại vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội.

[7] Về quyết định hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Nguyễn Hữu A không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Lê Hồng G và chị Nguyễn Thị L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không yêu cầu bị cáo Nguyễn Hữu A bồi thường gì về dân sự, nên Hội đồng xét xử không xét.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,148 gam ma túy loại Heroine là chất cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 03 đầu vam phá khóa điện xe máy tự tạo bằng kim loại, 01 vam phá khóa từ xe máy bằng kim loại, 01 cục nam châm dài khoảng 07 cm, 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 30cm. Đây là công cụ bị cáo dùng vào việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xét không có giá trị sử dụng, nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với vật chứng gồm: 01 áo khoác Grap màu xanh, 01 mũ bảo hiểm Grap màu xanh. Đây là trang phục mà bị cáo mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, xét không còn giá trị sử dụng nên căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với chiếc biển số 29C1-231.21 không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của bị cáo, liên quan đến hành vi mua bán trái phép chất ma túy, nên tịch thu sung Ngân sách nhà nước.

[11] Đối với nam thanh niên bán ma túy cho A và nam thanh niên hỏi mua ma túy của A, quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai không xác định được danh tính, nên không có căn cứ để xử lý là đúng.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của

pháp luật.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 55; Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

- Căn cứ các điều 106, 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự;

- Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Hữu A phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Trộm cắp tài sản".

2. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu A 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Tổng hợp hình phạt chung của hai tội, buộc bị cáo Nguyễn Hữu A phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 60 (sáu mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/9/2024.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo Nguyễn Hữu A.

3. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại là chị Lê Hồng G và chị Nguyễn Thị L đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xét.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,148 gam ma túy Heroine.

+ 03 đầu vam phá khóa điện xe máy tự tạo bằng kim loại.

+ 01 vam phá khóa từ xe máy bằng kim loại.

+ 01 cục nam châm dài khoảng 07 cm.

+ 01 tay công bằng kim loại dài khoảng 30cm.

+ 01 áo khoác Grap màu xanh, đã qua sử dụng.

+ 01 mũ bảo hiểm Grap màu xanh, đã qua sử dụng.

+ 01 biển số 29C1-231.21.

- Tịch thu, sung Ngân sách Nhà nước: 01 điện thoại di động Samsung màu đen, đã qua sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội theo Phiếu nhập kho số NK2025-0036 ngày 28 tháng 11 năm 2024).

5. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu A phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Hữu A có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Phương Minh

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND, VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Hoàng Mai;
- Cơ quan CSĐT Công an quận Hoàng Mai;
- Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.