

Bản án số: 23/2022/HSST

Ngày: 27 - 4 - 2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TT - TP HÀ NỘI.

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Yên

Hội thẩm nhân dân:

Ông Kiều Đăng Cường

Ông Bùi Đăng Lý

- Thư ký Toà án nhân dân huyện TT ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TT tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Thủy Tiên, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện TT mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/HSST ngày 06 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

PHÍ HỮU Q, sinh năm 1986 tại HĐ, thành phố Hà Nội; Nơi ĐKNKTT: Thôn CX, xã ĐT, huyện HĐ, thành phố Hà Nội. Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hoá: Lớp 7/12; Con ông Phí Hữu B và bà Ngô Thị X; Có vợ Phan Thị T; Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2010, nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

**** Người bị hại:***

Anh Nguyễn Quang T - sinh năm 2004 (Đã chết)

Trú tại: Thôn TN, xã DN, huyện TT, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật cho anh T:

- Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1974 (là bố mẹ đẻ); (vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn TN, xã DN, huyện TT, TP Hà Nội.

- Anh Nguyễn Đức T, sinh năm 2004.

Người đại diện theo pháp luật cho anh T: Ông Nguyễn Đức T, sinh năm 1969

(là bố đẻ). (Vắng mặt)

Cùng trú tại: Thôn 3B, xã CN, huyện TT, TP Hà Nội.

** Bị đơn dân sự:*

- Công ty CP DVTMDLV H3; địa chỉ: Số 10, ngõ 395/22 đường LL, phường XL, quận TH, TP Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Phạm Trung H – Giám đốc. (Vắng mặt).

** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn Văn S, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn TN, xã DN, huyện TT, TP Hà Nội. (Vắng mặt).

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21h00 ngày 20/10/2021, Phí Hữu Q là nhân viên lái xe của công ty TNHH và CP V H3 địa chỉ: số 10, ngõ 395/22 đường LLQ, phường XL, quận TH, TP Hà Nội) điều khiển xe ô tô khách BKS: 29B- 419.06 đi theo hướng QO - TT tới khu vực xã BP, huyện TT, TP Hà Nội nhằm mục đích mua đồ ăn đêm. Do không để ý Q đã đi qua quán ăn ở BP, TT nhưng không kịp dừng xe nên định tìm vị trí để điều khiển xe ô tô quay lại mua đồ ăn. Khi đi đến khu vực trước cổng ngân hàng NNPTNT chi nhánh BP, Q bật đèn tín hiệu xi nhan bên phải, giảm tốc độ, đánh lái sát về phía cổng ngân hàng NNPTNT ở lề đường bên phải sau đó bật đèn tín hiệu xi nhan bên trái đánh xe ra phía lòng đường để quay đầu xe đi về hướng TT đi QO. Khi đang cho xe ô tô BKS: 29B- 419.06 chuyển hướng, đầu xe ô tô bên phải tiếp giáp với vỉa hè bên phải hướng TT - QO và hơi chéo về phía QO, đuôi xe hướng ra phía tim đường và hơi chệch chéo về phía TT thì xảy ra va chạm với xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave BKS: 29V5- 619.49 do Nguyễn Quang T điều khiển chở Nguyễn Đức T di chuyển theo hướng TT - QO.

** Hậu quả:*

- Về người: Nguyễn Quang T bị thương được đưa đến bệnh viện Đa khoa huyện TT cấp cứu thì tử vong. Nguyễn Đức T bị thương nhẹ.

- Về tài sản: Xe ô tô BKS: 29B- 419.06 và xe mô tô BKS: 29V5- 619.49 bị hư hỏng nhẹ.

** Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu COUNTY HM, loại xe khách 29 chỗ, BKS: 29B- 419.06, số máy: 576204, số khung: 002921 đã qua sử dụng.

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, màu: Xanh Đen Bạc, BKS: 29V5- 619.49, số máy: 20545356, số khung: 051408 đã qua sử dụng.

** Sau khi tai nạn xảy ra Công an huyện khám nghiệm hiện trường. Dấu vết trên các phương tiện liên quan vụ tai nạn thu thập được những dấu vết sau:*

Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường tỉnh lộ 419 mặt đường được rải nhựa nhẵn phẳng, hướng đường thẳng. Mặt đường rộng 10m30, tiếp giáp ngoài hai bên mép đường là rãnh nước rộng 0m35, tiếp giáp ngoài rãnh nước là vỉa hè hai bên rộng 3m00 cao hơn mặt đường 0m15. Đo từ mép đường bên phải tính theo hướng đi TT - QO ra phía tim đường 5m25 là tâm các vạch kẻ đường sơn màu vàng đứt quãng chạy dọc theo trục đường tỷ lệ giữa các vạch kẻ đường L1:L2=1:3. Đường tổ chức giao thông hai chiều đối với các phương tiện.

Hiện trường để lại 01 xe mô tô không có biển số ký hiệu tại sơ đồ là (02), có số khung: 051408, số máy: 2054356, nhãn hiệu Honda loại xe 2 bánh, sơn màu xanh trong trạng thái đổ nghiêng sườn bên trái xuống mặt đường. Đầu xe hướng về phía QA và chệch chéo vào phía vỉa hè bên phải (tính theo hướng đi TT - QA) đuôi xe hướng về phía TT và chệch chéo ra phía tim đường. Tâm đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 01m10, tâm đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 0m70; 01 xe ô tô khách màu trắng, BKS: 29B- 419.06 ký hiệu tại sơ đồ là (04) trong trạng thái đỗ trên mặt đường, đầu xe chéo vào vỉa hè bên phải (theo hướng TT - QO) và hơi chéo về phía QO, đuôi xe hướng ra phía tim đường và hơi chéo về phía TT. Đầu trục bánh trước bên phải cách mép đường bên phải 0m25, đầu trục bánh sau bên phải cách mép đường bên phải 2m80.

Ngoài ra còn nhiều dấu vết khác trên hiện trường đã được ghi trong biên bản khám nghiệm hiện trường và bản ảnh.

Bản kết luận giám định số 8252/C09-P3 ngày 16/11/2021 của Viện Khoa học hình sự Bộ Công an kết luận:

1. Dấu vết biến dạng, trượt xước kim loại, bám dính chất màu đen (dạng sơn), mất sơn màu xám và sơn lót màu xanh ở mặt ngoài bên phải đầu xe ô tô BKS: 29B- 419.06 có chiều từ phải qua trái, từ sau về trước phù hợp với dấu vết gãy, vỡ nhựa, trượt xước, mất sơn màu đen, bám dính chất màu xám và màu xanh (dạng sơn) ở mặt ngoài phía trước cụm chi tiết ở cổ phốt, vai càng giảm xóc và mặt ngoài phía trước ốp nhựa thân bên trái xe mô tô BKS: 29V5-619.49. Dấu vết va chạm ở xe mô tô BKS: 29V5- 619.49 tại vị trí này có chiều từ trước về sau.

2. Vị trí va chạm giữa xe ô tô BKS: 29B- 419.06 với xe mô tô BKS: 29V5- 619.49 nằm ở phần đường bên phải theo chiều từ TT đi QO.

3. Không xác định được tốc độ của xe ô tô BKS: 29B- 419.06 và xe mô tô BKS: 29V5- 619.49 tại thời điểm xảy ra tai nạn là bao nhiêu km/h.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 990 ngày 31/10/2021 của Trung tâm Pháp y Hà Nội kết luận:

Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Quang T tử vong do chấn thương sọ não rất nặng.

Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Quang T giám định: không có ethanol và âm tính với ma túy.

Tại bản Cáo trạng số 27/KSĐT ngày 01/4/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, thành phố Hà Nội, đã truy tố bị cáo Phí Hữu Quân về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đã truy tố.

Viện kiểm sát nhân dân huyện TT đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phí Hữu Q từ 12 - 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 – 30 tháng.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TT, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo Q thừa nhận khoảng 21 giờ 00 phút ngày 20/10/2021 đã có hành vi vi phạm quy định về an toàn giao thông vận tải đường bộ, đã gây hậu quả nghiêm trọng dẫn đến anh Quyền quang T bị tử vong do chấn thương sọ não rất nặng.

Lời khai của bị cáo Phí Hữu Q tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, cũng như biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm xe ô tô và kết luận giám định cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ. Có đủ cơ sở để khẳng định: Phí Hữu Q đã có hành vi điều khiển xe ô tô BKS: 29B - 419.06 có giấy phép lái xe. Bị cáo nhường đường cho xe đi sau vượt lên nhưng không quan sát mép đường bên phải, va chạm với xe mô tô Wave BKS: 29V5 – 619.49 do anh T điều khiển, dẫn đến hậu quả anh T bị tử vong do chấn thương sọ não rất nặng.

Bị cáo Phí Hữu Q điều khiển xe ô tô BKS: 29B-419.06 chuyển hướng quay đầu không nhường đường cho xe đi ngược chiều, quá trình chuyển hướng không đảm bảo an toàn cho các phương tiện khác, đã vi phạm khoản 2 Điều 15 và khoản 23 Điều 8 Luật giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt đ- ợc quy định tại điểm a khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện TT truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đ- ờng bộ, ảnh h- ưởng đến tình hình trật tự trị an ở địa ph- ơng, tính chất mức độ phạm tội và hậu quả xảy ra là nghiêm trọng nên cần có biện pháp xử lý nghiêm để răn đe bị cáo nhằm góp phần làm giảm tình trạng tai nạn giao thông đang ngày càng gia tăng.

Xét về lỗi của bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy rằng: Lỗi do lỗi hỗn hợp. Bị hại cũng có lỗi phóng nhanh, không quan sát, không làm chủ được tốc độ dẫn đến va chạm với xe ô tô do bị cáo Q điều khiển. Lỗi của bị cáo không quan sát kỹ khi quay đầu xe nên đã dẫn đến va chạm với xe mô tô Ware do T điều khiển. Hậu quả anh T bị tử vong. Bị cáo với lỗi vô ý vì quá tự tin cho rằng hậu quả sẽ không xảy ra và ngăn ngừa đ- ợc.

[3] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết tăng nặng, các là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo Phí Hữu Q:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Người phạm tội đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả được quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; Gia đình người bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự cho bị cáo. Bị cáo có nhân thân tốt, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng. Vì các lẽ trên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo là đủ để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt có ích cho gia đình và xã hội.

[4] *Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo đã bồi thường cho gia đình anh Nguyễn Quang T số tiền 100.000.000đồng. Gia đình anh T không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Các tình tiết khác:

Đối với Nguyễn Quang T thì tính đến ngày 20/10/2021, Thắng được 17 tuổi 02 tháng 21 ngày. Do vậy, T chưa đủ tuổi để được cấp giấy phép lái xe điều khiển xe mô tô có dung tích xi lanh từ 50 cm³ trở lên. Hành vi của T đã vi phạm điểm b, khoản 1 Điều 60 Luật giao thông đường bộ.

Do T đã chết nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý vi phạm hành chính đối với T là có căn cứ.

Đối với xe mô tô BKS: 29V5- 619.49 có giấy đăng ký xe đứng tên ông Nguyễn Văn S là bố của nạn nhân Nguyễn Quang T. Quá trình điều tra xác định: T đã tự ý lấy xe máy BKS: 29V5- 619.49 có dung tích xi lanh 109cm³ để tham gia giao thông mà không xin phép ông S. Do vậy không có căn cứ để xử lý về hành vi “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

- Quá trình xác minh xác định chủ đứng tên đăng ký sở hữu xe ô tô nhãn hiệu COUNTY HM, loại xe khách 29 chỗ, BKS: 29B- 419.06, số máy: 576204, số khung: 002921 là ông Đỗ Ngọc A (SN: 1974, trú tại: TDP H 13, CN 1, BTL, Hà Nội).

+ Ngày 29/12/2020, Công ty CP DVTM và DL V H3 có địa chỉ tại: số 10, ngõ 395/22 đường LLQ, XL, TH, Hà Nội (do ông Phạm Trung H là giám đốc) đã thuê xe ô tô BKS: 29B- 419.06 của ông Đỗ Ngọc A, hợp đồng thuê xe có thời hạn đến ngày 31/12/2021. Cùng ngày, đại diện Công ty CP DVTMVDL V H3 đã ký hợp đồng lao động thuê Phí Hữu Q làm lái xe của công ty.

- Xe mô tô BKS: 29V5- 619.49 và xe ô tô BKS: 29B- 419.06 bị hư hỏng nhẹ, đại diện các bên liên quan không yêu cầu bồi thường tài sản thiệt hại và tự khắc phục; sửa chữa.

- Đối với Nguyễn Đức T: Sau khi bị tai nạn giao thông, T bị thương tích nhẹ ngoài da và không đi bệnh viện để điều trị. Ngày 26/10/2021, Tuyên có đơn từ chối giám định thương tích. Cơ quan CSĐT xác định việc T từ chối giám định thương tích là hoàn toàn tự nguyện.

[6] **Xử lý vật chứng:** Không có.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Phí Hữu Q phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Phí Hữu Q 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã ĐT, huyện HĐ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

*** Về dân sự:** Gia đình người bị hại, bị đơn dân sự không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

*** Về xử lý vật chứng:** Không.

Về án phí: Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Phí Hữu Q phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại, anh T, ông H có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết hợp lệ./.

Nơi nhận:

- CA, THA, VKSND huyện TT;
- TANDTPHN; VKSNDTPHN;
- Bị cáo;
- UBND xã ĐT, huyện HĐ, TPHN.
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Ngọc Yên

