

Bản án số: 248/2023/HS-ST
Ngày: 05/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THANH HÓA - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Hào

Các hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Tiến

Ông Nguyễn Duy Tuyên

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Đình Tú - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 05/7/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 260/2023/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 295/2023/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 6 năm 2023, đối với các bị cáo:

1. Trần Công T - Sinh năm 1990; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: phố B, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Công N và bà Phạm Thị V; có vợ: Bùi Thị T và có 03 con (con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ ngày 13/3/2023 đến ngày 23/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Bá S - Sinh năm 1995; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: phố H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Bá T (đã chết) và bà: Nguyễn Thị N; vợ: Nguyễn Thị H và có 02 con (con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2021); tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt tạm giữ ngày 13/3/2023 đến ngày 22/3/2023 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Viết C - Sinh năm 1989; Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: phố P, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thăng L và bà Đào Thị B; có vợ: Nguyễn Thị V và có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam bị đình chỉ sinh hoạt đảng ngày 05/6/2023; Bị bắt tạm giữ ngày 14/3/2023 đến ngày 23/3/2023

chuyên tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an thành phố Thanh Hóa, có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Bá B - Sinh năm 1983;

Trú tại: phố H, phường Q, thành phố T, tỉnh Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h15' ngày 13/3/2023, tại Trạm bơm phố Quang Trung, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa, tổ công tác phòng PK02 Công an tỉnh Thanh Hóa phối hợp với Công an phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa và Đội CSĐTTP về ma túy Công an thành phố Thanh Hóa phát hiện Nguyễn Bá Sơn điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Futurre màu xanh, biển kiểm soát 36B5 – 64514 có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên yêu cầu kiểm tra. Quá trình kiểm tra Sơn tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 gói nilong màu xanh, kích thước khoảng (8 x 13)cm bên trong có chứa 09 gói giấy đều có kích thước khoảng (1 x 5)cm, trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng, Sơn khai nhận đây là ma túy, loại heroin. Tiến hành điều tra Sơn khai nhận: Trưa ngày 13/3/2023, Nguyễn Bá Sơn gặp Trần Công Trường ở khu vực cầu Thống Nhất, phố 6, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa, biết Trường có ma túy nên Sơn xin để sử dụng. Trường và Sơn thống nhất, Sơn đi bán ma túy cho Trường, sau khi bán xong Trường cho Sơn ma túy. Sơn đồng ý nên Trường đưa cho Sơn 01 gói nilong màu xanh bên trong chứa 09 gói giấy, trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng là heroin để Sơn đi bán, nhưng chưa bán được thì bị bắt quả tang.

Sau khi biết việc Sơn bị bắt nên cùng ngày, Trần Công Trường đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình và giao nộp cho Cơ quan điều tra 01 điện thoại di động VIVO Y35.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Công Trường thu giữ:

- 01 cân điện tử màu trắng có dòng chữ “Electronic Scale”;
- 01 túi nilong kích thước khoảng (4 x 4)cm bên trong chứa 03 gói giấy, mỗi gói có kích thước khoảng (0,5 x 1,5)cm, bên trong mỗi gói chứa cục màu trắng;
- 01 túi nilong màu đen kích thước khoảng (10 x 10)cm, bên trong túi chứa 46 gói giấy, kích thước mỗi gói khoảng (1 x 2)cm, bên trong mỗi gói chứa cục màu trắng.

Về nguồn gốc số ma túy Trần Công Trường khai nhận: Sáng ngày 13/3/2023, Trường nhờ Nguyễn Viết Công mua 01 gói heroin giá 4.700.000đ, sau đó Trường mang về nhà chia thành 58 gói cất giấu ở tủ giày, mục đích bán kiếm lời. Trưa ngày 13/3/2023 Trường đưa cho Sơn 09 gói ma túy nhờ Sơn đi bán, số ma túy còn lại Trường cất giấu để bán thì bị Công an khám xét thu giữ.

Căn cứ vào lời khai của Trường, Cơ quan CSĐT tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Viết Công thu giữ:

- Trên mặt bàn bên trái cửa ra vào của phòng ngủ thứ nhất 01 gói giấy kích thước khoảng (2 x 2)cm bên trong chứa cục màu trắng và 01 gói giấy bạc kích thước khoảng (0,5 x 1)cm bên trong chứa cục màu trắng.

- Thu giữ trên ô thoáng trước cửa ra vào phòng bếp 01 túi nilong màu trắng viền đỏ, kích thước khoảng (8 x 12)cm bên trong chứa 09 gói giấy, kích thước mỗi gói khoảng (1 x 2)cm đều chứa cục màu trắng. Theo Công khai đây là ma túy, loại heroin mục đích Công tàng trữ để sử dụng.

Quá trình điều tra, Công khai nhận: Do nghiện ma túy nên khoảng 8h ngày 11/3/2023, Công một mình đến khu vực Bệnh viện Thanh Hà, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa gặp, mua của một người nam thanh niên, Công không biết tên, địa chỉ cụ thể 01 túi ma túy giá 2.500.000đ sau đó đem về nhà, Công lấy ra một ít để sử dụng, số ma túy còn lại Công chia thành 11 gói nhỏ cất giấu mục đích để sử dụng dần thì bị bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định số 1143/KL-KTHS ngày 20/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận:

- Phong bì mặt trước ghi Sơn: Chất cục bột màu trắng của phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,484gam, loại Heroin.

- Phong bì mặt trước ghi vụ Trần Công Trường:

+ Các cục màu trắng đựng trong 03 gói giấy niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,081g, loại heroin;

+ Các cục bột màu trắng đựng trong 46 gói giấy niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 1,564gam, loại heroin.

- Phong bì mặt trước ghi khám xét Nguyễn Viết Công:

+ Cục màu trắng đựng trong 01 gói giấy niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,207 gam, loại heroin;

+ Cục màu trắng đựng trong 01 gói giấy bạc niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,087g, loại heroin;

+ Các cục màu trắng đựng trong 09 gói giấy niêm phong gửi giám định là ma túy có tổng khối lượng 0,977g, loại heroin.

Trần Công Trường khai nguồn gốc số ma túy của Trường là do Trường nhờ Nguyễn Viết Công mua. Tuy nhiên Nguyễn Viết Công không thừa nhận việc mua hộ ma túy cho Trường, ngoài lời khai của Trường không còn tài liệu nào chứng minh việc Công mua hộ ma túy cho Trường, do đó không có cơ sở để buộc Công chịu trách nhiệm hình sự về tổng khối lượng ma túy của Trường.

Tại bản cáo trạng số: 209/CT-VKS ngày 30/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thanh Hoá đã truy tố Trần Công Trường, Nguyễn Bá Sơn về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 BLHS; Bị cáo Nguyễn Viết Công về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKS vẫn giữ nguyên quyết định truy tố; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điều 58 BLHS đối với Trần Công Trường, Nguyễn Bá Sơn; điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đối với Nguyễn Viết Công; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS đối với các bị cáo; Khoản 2 Điều 51 BLHS đối với Trần Công Trường, Nguyễn Viết Công;

Về hình phạt VKS đề nghị xử phạt:

- Trần Công Trường mức án tù 36 - 42 tháng tù;

- Nguyễn Bá Sơn mức án tù 30 - 36 tháng tù;

- Nguyễn Viết Công mức án tù 18 - 24 tháng tù;

Ngoài ra VKS còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện VKS.

Lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm được trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã được thực hiện theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến khiếu nại gì.

[2] Về hành vi phạm tội:

Trưa ngày 13/3/2023, Nguyễn Bá S gặp Trần Công T ở khu vực cầu Thống Nhất, phố 6, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa hỏi xin ma túy để sử dụng. Trường đồng ý nhưng hai bên thống nhất, Sơn đi bán ma túy cho Trường, sau khi bán xong Trường sẽ cho Sơn ma túy, đồng thời Trường đưa cho Sơn 01 gói nilong màu xanh bên trong chứa 09 gói giấy, trong mỗi gói đều chứa chất bột màu trắng có tổng khối lượng 0,484gam, loại Heroin mang đi bán nhưng chưa bán được thì bị phát hiện bắt quả tang hồi 20h15' ngày 13/3/2023 tại Trạm bơm phố Quang Trung, phường Quảng Tâm, thành phố Thanh Hóa. Khám xét nơi ở của Trần Công Trường cơ quan Công an còn thu giữ 1,645g ma túy, loại heroin mục đích Trường cất dấu để bán kiếm lời.

Trên cơ sở lời khai của Trần Công T, cơ quan điều tra đã khám xét nơi ở của Nguyễn Viết C và thu giữ 1,271g ma túy, loại heroin, C cất dấu mục đích để sử dụng.

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi phạm tội nêu trên của Trần Công Trường, Nguyễn bá Sơn có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS; Hành vi của bị cáo Nguyễn Viết Công có đủ các dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS như cáo trạng VKSND thành phố Thanh Hóa truy tố là đúng.

[3] Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hiện nay tệ nạn ma túy đang là hiểm họa cho toàn xã hội, là nguyên nhân làm suy thoái kinh tế, là một trong những tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AIDS, làm ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển lành mạnh của giống nòi. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Vì vậy tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử lý nghiêm minh.

Đây là vụ án có nhiều bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội, bản thân các bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ, mua bán trái phép chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm,

nhưng vì muốn kiếm tiền một cách nhanh nhất và để thỏa mãn nhu cầu cá nhân của mình các bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Trong vụ án này Trần Công Trường và Nguyễn Bá Sơn đồng phạm với nhau về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, trong đó Trường là người chuẩn bị ma túy để Sơn mang đi bán, Sơn tham gia với vai trò thực hành, nhưng trọng lượng ma túy Trường phải chịu trách nhiệm nhiều hơn nên Trường có vai trò đầu và mức hình phạt của Trường phải cao hơn Nguyễn Bá Sơn. Mặc dù Trần Công Trường khai nguồn gốc ma túy là nhờ Nguyễn Viết Công mua, nhưng Công không thừa nhận, ngoài lời khai của Trường không có tài liệu chứng cứ nào chứng minh Công đồng phạm với Trường, nên Công phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội do mình gây ra.

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Sau khi phạm tội Trần Công Trường đã đến cơ quan Công an đầu thú, Nguyễn Viết Công có bố là thương binh, mẹ được tặng bằng khen trong sự nghiệp xây dựng và bảo vệ tổ quốc bản thân bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội được tặng thưởng chiến sỹ tiên tiến nên Trường và Công còn được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho Công ở khu vực Bệnh viện Thanh Hà, phường Đông Hương, thành phố Thanh Hóa, Công không biết nhân thân, địa chỉ cụ thể ở đâu. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Thanh Hóa không có căn cứ để xác minh, làm rõ và xử lý.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy còn lại sau giám định trong các phong bì niêm phong vật chứng là vật nhà nước cấm lưu hành và không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động VIVO màu đen thu giữ của Trần Công Trường không phải là vật chứng vụ án nên trả lại cho bị cáo.

- 01 cân điện tử màu trắng xanh là vật sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Futurre màu xanh, biển kiểm soát 36B5 – 64514 Sơn điều khiển bán ma túy, qua điều tra xác định là xe của anh Nguyễn Bá Bình sinh năm 1983 trú tại phố 2, phường Quảng Phú, thành phố Thanh Hóa (anh trai Nguyễn Bá Sơn) cho Sơn mượn làm phương tiện đi lại, việc Sơn dùng xe mô tô trên làm phương tiện phạm tội anh Bình không biết do đó Cơ quan CSĐT đã trả xe cho anh Bình nên HĐXX không xem xét.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo lần đầu phạm tội và chưa thu lời bất chính nên không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 BLHS (đối với Trần Công Trường, Nguyễn Bá Sơn); điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS đối với Nguyễn Viết Công; Điểm s

khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS (đối với các bị cáo); Điều 58 BLHS (đối với Trần Công Trường, Nguyễn Bá Sơn); khoản 2 Điều 51 BLHS (đối với Trần Công Trường, Nguyễn Viết Công); khoản 1, khoản 2, khoản 3 Điều 106; Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về án phí, lệ phí tòa án.

Tuyên bố:

- Các bị cáo Trần Công T, Nguyễn Bá S phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Bị cáo Nguyễn Viết C phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt:

- Trần Công T 36 (ba mươi sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/3/2023;

- Nguyễn Bá S 30 (ba mươi) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/3/2023.

- Nguyễn Viết C 20 (hai mươi) tháng tù; Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 14/3/2023.

Vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy đựng trong 01 phong bì niêm phong của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, có hình dấu của phòng kỹ thuật hình sự, kèm chữ ký, chữ viết của Nguyễn Trần Đăng, Trịnh Thị Thu Hương.

- Tịch thu tiêu hủy 01 cân điện tử màu trắng xanh.

- Trả lại cho bị cáo Trần Công Trường 01 điện thoại di động VIVO màu đen, Imel 1: 864932065225855. Điện thoại gắn kèm sim.

Hiện số vật chứng trên đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa, theo biên bản giao nhận vật chứng số: 182/2023/THA ngày 02/6/2023 giữa Công an thành phố Thanh Hóa với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thanh Hóa.

Án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo phải thi hành án dân sự có quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND TP. Thanh Hóa;
- Công an TPTH;
- Sở Tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- Chi cục THADS TPTH;
- Lưu hồ sơ.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Phạm Văn Hào

