

Bản án số: 38/2017/HSPT
Ngày: 20-3-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Hưng Bình.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Kim Trọng.

Ông Trương Cao Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Nga - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Phụng Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 34/2018/TLPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo Huỳnh Văn B do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 45/2017/HSST ngày 29 tháng 12 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện Phú V, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Bị cáo có kháng cáo:

Bị cáo Huỳnh Văn B (tên gọi khác: Vòng); sinh ngày: 16/7/1990; tại: Tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Thôn An D 2, xã Phú T, huyện Phú V, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Thợ điện cơ; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh T và bà Ngô Thị H; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 22/8/2017; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do tức giận vì bị anh Trần Văn N (Trưởng Công an xã Phú T, huyện Phú V) mời lên làm việc về hành vi hăm dọa, chửi và đòi đánh anh Ngô Đức Trường (Công an viên thôn An D, xã Phú T, huyện Phú V) nên vào khoảng 13 giờ 30

phút, ngày 21/8/2017, Huỳnh Văn B chuẩn bị 01 tuốc - nơ - vít và 01 dụng cụ tự chế bằng kim loại có mũi nhọn đợi anh N để chặn đánh. Khi B nhìn thấy anh N đi đến thôn An D 1, xã Phú T thì Bình gọi anh N lại. Anh N dừng xe thì B đã dùng 01 tuốc - nơ - vít và 01 dụng cụ tự chế bằng kim loại đâm trúng bả vai anh N. Anh N bỏ chạy, B tiếp tục đuổi theo và dùng tuốc - nơ - vít đâm trúng vào mu bàn tay trái của anh N. Sau đó, B bị Công an xã và người dân khống chế mời về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Phú T làm việc.

Ngày 21 tháng 8 năm 2017, anh Trần Văn N đã làm đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Huỳnh Văn B.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tổn thương cơ thể số: 238-17/TgT, ngày 22/8/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đối với anh Trần Văn N kết luận:

- Vết thương phần mềm bàn tay trái gây viêm bao hoạt dịch mô cái: 4%

- Đa vết thương vùng mềm phần lưng: 1%

- Vật gây: Vật nhọn.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể hiện tại: 5%.

Về vật chứng của vụ án:

- 01 tuốc - nơ - vít làm bằng kim loại dài 30cm, đầu làm bằng kim loại hình lục giác dài 20cm, cán bằng nhựa màu vàng xám.

- 01 dụng cụ tự chế bằng kim loại màu vàng dài 15,5cm, phần đầu có gắn đoạn kim loại hình viên đạn có mũi nhọn.

Hiện đang tạm giữ tại Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Phú V.

Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại anh Trần Văn N không yêu cầu anh Huỳnh Văn B bồi thường.

Quá trình điều tra, truy tố Huỳnh Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 45/2017/HSST, ngày 29 tháng 12 năm 2017, Tòa án nhân dân huyện Phú V, tỉnh Thừa Thiên Huế đã quyết định: Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104 ; điểm h,p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009). Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 22/8/2017;

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 09/01/2018, bị cáo Huỳnh Văn B có đơn kháng cáo với nội dung xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Văn B giữ nguyên đơn kháng cáo.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế phát biểu quan điểm về nội dung giải quyết vụ án: Đơn kháng cáo của bị cáo là trong hạn luật

định và hợp pháp; Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ quá trình nhân thân, vai trò, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 09 (chín) tháng tù là phù hợp với quy định của pháp luật. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp thêm được tình tiết giảm nhẹ hình phạt mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, Huỳnh Văn B khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Khoảng 13 giờ 30 phút, ngày 21/8/2017, Huỳnh Văn B đã có hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm là 01 tuốc - nơ - vít và 01 dụng cụ tự chế bằng kim loại có mũi nhọn đâm trúng bả vai anh N, sau khi anh N bỏ chạy, B tiếp tục đuổi theo và dùng tuốc-nơ-vít đâm trúng vào mu bàn tay trái của anh N khiến anh N bị thương tích với tỉ lệ tổn thương cơ thể 5%.

[2] Xét kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Văn B, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo B là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là gây nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như đặc điểm nhân thân của bị cáo để xử phạt bị cáo 09(chín) tháng tù là đúng mức. Quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm tình tiết mới làm căn cứ cho việc bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm như ý kiến đề nghị của Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Huỳnh Văn B phải chịu 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Văn B và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

1. Áp dụng điểm a, i khoản 1 Điều 104; điểm h, p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); xử phạt bị cáo Huỳnh Văn B 09 (chín) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời gian chấp hành hình phạt tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam 22/8/2017.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Bị cáo Huỳnh Văn B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1 TANDTC;
- TANDCC tại Đà Nẵng;
- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh TT- Huế;
- Chi cục THADS huyện Phú V;
- TAND huyện Phú V;
- VKSND huyện Phú V;
- Công an huyện Phú V;
- Trại Tạm giam CA tỉnh TT-Huế.
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án; HCTP; Lưu Tòa HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Hưng Bính