

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN CHÂU
TỈNH TÂY NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/2022/HS-ST

Ngày: 22-11-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN CHÂU, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bùi Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình; ông Đinh Hữu Cải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Trọng – Thư ký Tòa án nhân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trung Thành – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 107/2022/TLST-HS, ngày 01 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn H, sinh năm 1985, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp ĐT, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (đã chết) và bà Lê Thị L; vợ là Nguyễn Thị S (đã ly hôn), con có 02 người, lớn sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2009; tiền sự: Không có;

Tiền án: Có 01 tiền án, Bản án số 84/2021/HS-ST, ngày 30-9-2021 của Toà án nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh, căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23-9-2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hoàng A (tên gọi khác: HN), sinh năm 1997, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp ĐT, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Thái Thị Mỹ T; vợ con chưa có; tiền án: Không;

Tiền sự: Có 01 tiền sự, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 699, ngày 28-02-2022 của Ủy ban nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh xử phạt Nguyễn Hoàng A số tiền 10.000.000 đồng về hành vi tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép (chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính).

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 23-9-2022 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn Ngọc Hi, sinh năm 1980; cư trú tại: Ấp ĐH, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, có đơn vắng mặt;

2. Anh Trần Văn Hu, sinh năm 1976; cư trú tại: Ấp ĐT, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh, có đơn vắng mặt;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 21-5-2022, sau khi uống rượu Nguyễn Văn H cùng với Nguyễn Ngọc Hi, sinh năm 1980, ngụ: ấp ĐH, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh về nhà của H, thuộc tổ 15, ấp ĐT, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh. Khi về đến nhà, H nhìn thấy trên phần đất trống giáp ranh nhà H có bộ dụng cụ lắc tài xỉu gồm: 03 hột xí ngầu bằng nhựa, 01 cái chum bằng nhựa, 01 cái đĩa bằng sứ (không xác định của ai) nên H mang về rủ Hi đánh bạc dưới hình thức lắc tài xỉu được thua bằng tiền do H làm cái, Hi đồng ý. Do không có manh tài xỉu nên H quy định bên tay phải của người làm cái là tài, bên tay trái là xỉu, người tham gia đặt cược đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 50.000 đồng. Khi làm cái đánh bạc H sử dụng số tiền 1.205.000 đồng, Hi sử dụng số tiền 1.000.000 đồng tham gia đặt cược nhiều ván mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Sau đó, có Trần Văn Hi, sinh năm 1976, ngụ: ấp ĐT, xã TĐ, huyện TC, tỉnh Tây Ninh cùng với Nguyễn Hoàng A đến tham gia đặt cược. Hu mang theo số tiền 100.000 đồng tham gia đặt cược nhiều ván mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng; Nguyễn Hoàng A mang theo 2.400.000 đồng nhưng chỉ sử dụng 900.000 đồng để đánh bạc, đặt cược nhiều ván, mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng, thắng được số tiền 40.000 đồng. Sòng bạc diễn ra đến 16 giờ cùng ngày thì bị Công an xã Tân Đông, huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh kiểm tra phát hiện, nên tiến hành lập biên bản kiểm tra, ghi nhận vụ việc, thu giữ tại chiếu bạc gồm: 03 hột xí ngầu bằng nhựa, 01 cái chum bằng nhựa, 01 cái đĩa bằng sứ, tiền Việt Nam 2.345.000 đồng. Thu giữ trên người của Nguyễn Hoàng A số tiền 2.440.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn H đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích; Nguyễn Hoàng A đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép”, đến thời điểm ngày 21-5-2022 chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Anh Nguyễn Ngọc Hi, Trần Văn Hu chưa có tiền án, tiền sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A đã thừa nhận toàn bộ hành vi nêu trên.

* Kết quả thu giữ và xử lý vật chứng: Có bảng kê vật chứng kèm theo.

* Kê biên tài sản: Qua xác minh thể hiện Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A không có tài sản, nên không tiến hành kê biên.

Tại bản Cáo trạng số 107/CT-VKSTC ngày 31-10-2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh đã truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A từ 03 tháng đến 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng còn tạm giữ theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H xin được tại ngoại; bị cáo Nguyễn Hoàng A không nói lời nói sau cùng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa, các bị cáo tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh qua biên bản tạm giữ đồ vật và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn H là người đã bị kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích; bị cáo Nguyễn Hoàng A là người đã bị

xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tổ chức hoạt động cá cược ăn tiền trái phép” chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng 15 giờ ngày 21-5-2022, Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A tiếp tục tham gia đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức lắc tài xỉu cùng với anh Nguyễn Ngọc Hu, anh Trần Văn Hi, thì bị Công an xã TĐ, huyện TC bắt quả tang. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 3.285.000 đồng, trong đó số tiền dùng đánh bạc của bị cáo Nguyễn Văn H 1.205.000 đồng, Nguyễn Hoàng A là 900.000 đồng.

Do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ.

[3] Vụ án mang tính chất ít nghiêm trọng, hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn công cộng; hành vi đánh bạc mang tính chất được thua bằng tiền làm ảnh hưởng đến kinh tế gia đình của các con bạc và là nguyên nhân làm phát sinh ra các loại tội phạm khác nên cần có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi bị cáo đã thực hiện để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò, mức độ phạm tội của các bị cáo, thấy rằng: Trong vụ án bị cáo H là người giữ vai khởi xướng, trực tiếp làm cái lắc tài xỉu; bị cáo Nguyễn Hoàng A trực tiếp tham gia đánh bạc cùng với bị cáo H. Mặt khác, bị cáo H, dùng số tiền đánh bạc nhiều hơn bị cáo A nên phải chịu hình phạt cao hơn bị cáo A.

[5] Khi quyết định hình phạt, cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

[5.1] Bị cáo Nguyễn Văn H và bị cáo Nguyễn Hoàng A có nhân thân xấu. Bị cáo H bị xử lý hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo A đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

[5.2] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5.3] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H được áp dụng tình tiết giảm nhẹ: Người phạm tội thành khẩn khai báo, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; bị cáo Nguyễn Hoàng A được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; người phạm tội thành khẩn khai báo; bị cáo có ông, bà có công với cách mạng; là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên áp dụng dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6] Hình phạt bổ sung: Xét điều kiện kinh tế và khả năng thi hành án của các bị cáo, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47, Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7.1] Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hột xì ngầu bằng nhựa; 01 (một) cái đĩa bằng sứ; 01 (một) chum bằng nhựa.

[7.2] Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng A 1.500.000 đồng, là số tiền thu giữ trên người bị cáo không liên quan đến việc đánh bạc.

[7.3] Tịch thu sung vào công quỹ Nhà nước: 2.345.000 đồng tiền thu giữ trên chiếu bạc; 940.000 đồng của bị cáo Nguyễn Hoàng A.

[8] Đối với hành vi của anh Nguyễn Ngọc Hu, anh Trần Văn Hi chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tân Châu, có công văn đề nghị Công an huyện Tân Châu ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định pháp luật.

[9] Về án phí hình sự: Do bị kết án nên mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 06 (sáu) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 23 tháng 9 năm 2022.

2. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng A (tên gọi khác: Hai Nô) 03 (ba) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 23 tháng 9 năm 2022.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 03 (ba) hột xì ngầu bằng nhựa; 01 (một) cái đĩa bằng sứ; 01 (một) chum bằng nhựa.

Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước: 2.345.000 (hai triệu ba trăm bốn mươi lăm nghìn) đồng tiền thu giữ trên chiếu bạc; 940.000 (chín trăm bốn mươi nghìn) đồng của bị cáo Nguyễn Hoàng A.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoàng A số tiền 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng.

(Vật chứng đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tân Châu, tỉnh Tây Ninh theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01-11-2022).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135 và Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn H, Nguyễn Hoàng A có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Ngọc Hu, Trần Văn Hi có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được niêm yết hay tổng đạt hợp lệ.

6. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV-TAND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND huyện Tân Châu;
- Chi cục THADS huyện Tân Châu;
- THA phạt tù;
- Phòng PV06-Công an Tây Ninh;
- Đội điều tra CA huyện Tân Châu;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu tập án, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

(đã ký)

Nguyễn Bùi Toàn