TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 117/2025/HS-PT
Ngày: 24 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Võ Ngọc Giàu.**

Các Thẩm phán: Ông **Võ Trung Hiếu.**

Ông **Võ Thanh Bình.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Phạm Thị Hồng Mơ** – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Hồ Minh Hiếu** - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 6 năm 2025 tại Trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 85/2025/TLPT-HS ngày 15 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Văn Phước và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2025/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

- Các bị cáo có kháng cáo:

1. Nguyễn Văn P (Tên gọi khác: H R), sinh ngày 24/02/1974 tại tỉnh Tiền Giang; Thẻ CCCD: 082074012421; Nơi cư trú: Ấp N T, xã T B T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn Q (đã chết) và bà Nguyễn Thị C; Vợ: Trương Nhậm Phương T và có 02 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị bắt quả tang và tạm giam từ ngày 13/5/2022 đến 14/10/2022. Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên toà.

2. Nguyễn Văn T (Tên thường gọi: M), sinh ngày 14/7/1988 tại tỉnh Tiền Giang; Thẻ CCCD: 082088011907; Nơi cư trú: Ấp N T, xã T B T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Giới tính: Nam; Con ông Nguyễn Văn S (đã chết) và bà Đỗ Thị C; Vợ: Nguyễn Thị Hồng N (đã ly hôn) và có 01 người con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên toà.

- Ngoài ra, bản án còn có bị cáo Nguyễn Văn N có kháng cáo nhưng đã có đơn xin rút kháng cáo ngày 08/4/2025 và 04 bị cáo khác nhưng không kháng cáo, bản án không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 45 phút ngày 13/5/2022, Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tiền Giang phối hợp với Công an huyện Chợ Gạo và Công an xã T B T, huyện Chợ Gạo tiến hành kiểm tra tại nhà của Nguyễn Văn P (tên thường gọi H), tại ấp N T, xã T B T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang phát hiện có nhiều người đang tụ tập đánh bạc dưới hình thức cá cược trực tuyến qua mạng internet thắng thua bằng tiền. Lực lượng công an tiến hành lập biên bản phạm tội quả tang đối với Nguyễn Văn P về hành vi sử dụng thiết bị điện tử tổ chức việc cá cược qua mạng internet và mời 09 đối tượng đến trụ sở làm việc gồm: Nguyễn Văn P; Nguyễn Văn N, sinh năm 1999; Trần Ngọc G (tên thường gọi: T), sinh năm 1985; Phan Hồng D (tên thường gọi: D E), sinh năm 1986; Nguyễn Thành Đ (tên thường gọi: S), sinh năm 1995; Võ Văn M (tên thường gọi: N R), sinh năm 1963; Phan Văn H, sinh năm 1975, cùng cư trú ấp N T, xã T B T, huyện Chợ Gạo, Tiền Giang; Nguyễn Quốc K, sinh năm 1983, cư trú ấp P H, xã T H, huyện Chợ Gạo, Tiền Giang; Đỗ Du Đức M, sinh năm 1976, cư trú số C Đ N T, phường , quận 5, thành phố Hồ Chí Minh.

Cùng ngày 13/5/2022, sau khi lực lượng Công an bắt quả tang tụ điểm đánh bạc và tổ chức đánh bạc trên, thì Phạm Thanh P (tên thường gọi L), sinh năm 1984, cư trú ấp N T, xã T B T, huyện Chợ Gạo đến Công an xã T B T đầu thú do có liên quan đến việc tổ chức tụ điểm đánh bạc trên.

Đến ngày 15/5/2022, Nguyễn Văn T (thường gọi là M), sinh năm 1988, cư trú ấp N T, xã T B T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đến Cơ quan điều tra khai nhận sự việc.

Quá trình điều tra xác định: Vào khoảng tháng 4/2022, do nhà của Nguyễn Văn P có bán nước uống nhiều khách đến chơi nên Nguyễn Văn P liên hệ với Phạm Thanh P lấy một tài khoản cá độ bóng đá qua mạng để tổ chức cho khách đến chơi khi có nhu cầu. Sau một tuần không có ai hỏi chơi nên Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn T bàn bạc để có tiền tiêu xài cá nhân nên đã thỏa thuận tổ chức đánh bạc trái phép bằng hình thức sử dụng kết quả các trận đá gà qua mạng được phát trực tiếp trên máy vi tính cá nhân để tổ chức cho những đối tượng khác chơi đánh bạc được thua bằng tiền tại nhà và quán bán nước uống của Nguyễn Văn Phước, nhằm mục đích thu lợi bất chính phục vụ nhu cầu cá nhân, lợi nhuận sẽ chia đều cho nhau.

Để thực hiện ý định, Nguyễn Văn P tiếp tục liên hệ với Phạm Thanh P để lấy tài khoản cá cược gà mạng. Sau đó, Nguyễn Văn P chuẩn bị 01 máy vi tính kết nối với 01 màn hình tivi và sử dụng mạng wifi tại nhà để chiếu các trận đá gà trên mạng internet để các người chơi đặt cược. Nguyễn Văn N làm nhiệm vụ trực tiếp bấm máy vi tính chiếu các trận đá gà trên mạng cho các người chơi đặt cược và chung chi tiền, Nguyễn Văn T làm nhiệm vụ giúp sức cho việc tổ chức đánh bạc như theo dõi các người chơi khi chơi, chung chi tổng kết đi giao tiền… Đồng thời, Nguyễn Văn P còn hỏi mượn của Phạm Thanh P số tiền 20.000.000 đồng có nói

rõ mục đích là để chung chi cho các người chơi thì P đồng ý, sau đó Nguyễn Văn T đến gặp Phạm Thanh P để nhận số tiền 20.000.000 đồng về đưa cho Nguyễn Văn N để chung chi tiền cho người thắng cược. Cả nhóm thống nhất vào thứ hai hàng tuần, Phạm Thanh P tính tiền và thông báo cho Nguyễn Văn P biết, sau đó T sẽ đem tiền đến tính với Phạm Thanh P và nhận tiền hoa hồng đem về.

Về cách thức tổ chức chơi đá gà mạng trực truyến là Nguyễn Văn N nhận tài khoản "cicici9999" với mật khẩu "mmmm9999" của Phạm Thanh P đưa cùng với 1.000 điểm trong tài khoản, P lấy đô 40 (tức là 01 điểm tương đương 40.000 đồng) đưa lại cho Nguyễn Văn P đô 50 (tức là 01 điểm tương đương 50.000 đồng) để tổ chức cho các người chơi. Quá trình tổ chức chơi, N cho người chơi đặt cược đô 50 (tức là 01 điểm tương đương 50.000) như vậy Nguyễn Văn P sẽ thu được lợi nhuận riêng là 10.000 đồng/01 điểm. Vào ngày 13/5/2022, lực lượng Công an phát hiện N sử dụng tài khoản đăng nhập vào trang web đá gà trực tuyến có địa chỉ: "sv388.com" trên máy vi tính chiếu các trận đá gà trực tiếp trên tivi cho người chơi đặt cược. Trước khi bắt đầu mỗi trận gà thì hệ thống sẽ hiển thị lên màn hình ti vi tỷ lệ cá cược và hai bên có gà gồm: "**Meron"** là gà bên đỏ và **"Wala"** là gà bên xanh. Người chơi sẽ chọn 01 bên cùng số tiền muốn đặt cược, sau đó thông báo cho N để nhập thông tin vào hệ thống. Khi trận gà trực tuyến kết thúc, hệ thống sẽ hiển thị kết quả thắng là **"Win"** hoặc thua là **"Loss"**. Lúc này, N sẽ đưa tiền cho người chơi thắng cược, thu tiền xâu (cỏ ngoài) hoặc thu tiền từ người chơi thua cược. Quy ước cho người chơi khi tham gia cá cược trực tuyến là 01 điểm tương đương 01 đô trên hệ thống và tương đương với 50.000 đồng tiền Việt Nam, người chơi đặt thấp nhất là 05 điểm tương ứng số tiền 250.000 đồng. Nếu người chơi thắng thì N sẽ thu tiền "cỏ" ngoài với quy ước người chơi thắng thu 2% trên số tiền đặt cược. Nếu người chơi thắng, N dùng số tiền 20.000.000 đồng mà Phạm Thanh P đưa để chi trả cho người thắng cược, nếu thua thì N trực tiếp thu tiền của người thua cược. Ngoài việc bấm máy chiếu các trận đá gà mạng thì N còn khai nhận có mở chiếu các game bài AE Sexy và Venus Gaming trên mạng cho người chơi đặt cược.

Theo lời khai nhận của bị cáo Phạm Thanh P thì tài khoản cá độ bóng đá và tài khoản đá gà mạng trên P lấy của đối tượng tên Q chỉ biết ở quận 4, thành phố Hồ Chí Minh không rõ lai lịch cụ thể. Đối với tài khoản cá độ bóng đá P (L) lấy của Q đô 25 về giao cho P (H) đô 90, P (L) thu lợi 65.000 đồng/01 điểm. Đối với tài khoản đá gà mạng P (L) lấy của Q đô 18, P (L) giao cho P (H) đô 40, P (L) thu lợi 22.000 đồng/01 điểm.

Theo công văn số 846 ngày 3/6/2022 của Sở Thông tin và Truyền thông tỉnh Tiền Giang, tên miền "svv388.com" và "2bong.com" của trang website này không thuộc danh sách các tên miền do Trung tâm Internet Việt Nam (VNNIC) quản lý mà là tên miền quốc tế.

Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang tiến hành phục hồi dữ liệu có trong 02 máy vi tính (bao gồm ổ cứng của máy, dữ liệu lịch sử truy cập trên các trình duyệt) liên quan đến việc đánh bạc, thời gian từ 01/4/2022 đến ngày 13/5/2022. Tại Kết luận giám định số 553 ngày 04/7/2022 của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận như sau:

- Tìm thấy dữ liệu trong máy tính ký hiệu mẫu A (máy banh) thời gian từ ngày 01/4/2022 đến ngày 13/5/2022 có liên quan đến việc đánh bạc gồm:

+ 13 tập tin hình ảnh;

+ 14 lịch sử duyệt web của trình duyệt Cốc Cốc;

+ 3106 lịch sử duyệt web của trình duyệt Google Chrome.

- Tìm thấy dữ liệu trong máy tính ký hiệu mẫu B (máy gà) thời gian từ ngày 01/4/2022 đến ngày 13/5/2022 có liên quan đến việc đánh bạc gồm:

+ 80 tập tin hình ảnh;

+ 81 lịch sử duyệt web của trình duyệt Cốc Cốc;

+ 2335 lịch sử duyệt web của trình duyệt Microsoft Edge.

Tất cả được lưu trữ trong 01 đĩa DVD-R.

Kết quả trích xuất dữ liệu, báo cáo giao dịch trên máy vi tính sử dụng vào việc đăng nhập trang mạng đá gà trực tuyến ghi nhận "báo cáo giao dịch" 05 ngày từ ngày 09/5/2022 đến ngày 13/5/2022 như sau:

- Ngày 09/5/2022: 14.897 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là: 744.850.000 đồng. Kết quả thắng: 1.811,95 điểm, tương ứng số tiền là: 90.597.500 đồng. Tiền hoa hồng: 71 điểm, tương ứng số tiền là: 71,00 x 5 x 18.000 đồng = 6.390.000 đồng (tiền hoa hồng do nhà cái quy định là nhân 5 và nhân với số tiền do nhà cái đưa ra).

- Ngày 10/5/2022: 21.044 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là: 1.052.200.000 đồng. Kết quả thua: 1.235,30 điểm, tương ứng số tiền là: 61.765.000 đồng. Tiền hoa hồng: 106,71 điểm, tương ứng số tiền là: 106,71 x 5 x 18.000 đồng = 9.603.900 đồng

- Ngày 11/5/2022: 375 điểm, tương ứng số tiền là: 18.750.000 đồng. Kết quả thắng: 113,55 điểm, tương ứng số tiền là: 5.677.500 đồng. Tiền hoa hồng: 0,93 điểm, tương ứng số tiền là: 0,93 x 5 x 18.000 đồng = 83.700 đồng

- Ngày 12/5/2022: 2.006 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là: 100.300.000 đồng. Kết quả thắng: 300,90 điểm, tương ứng số tiền là: 15.045.000 đồng. Tiền hoa hồng: 5,01 điểm, tương ứng số tiền là: 5,01 x 5 x 18.000 đồng = 450.900 đồng

- Ngày 13/5/2022: 10.675 điểm, tương ứng số tiền đánh bạc là: 533.750.000 đồng. Kết quả thua: 32,50 điểm, tương ứng số tiền là: 1.625.000 đồng. Tiền hoa hồng: 26,68 điểm, tương ứng số tiền là: 26,68 x 5 x 18.000 đồng = 2.401.200 đồng.

Như vậy, hành vi tổ chức đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn N, Nguyễn Văn T và Phạm Thanh P từ ngày 09/5/2022 đến ngày 13/5/2022 là 48.997 điểm tương ứng với **tổng số tiền là: 2.449.850.000 đồng.**

Thông qua báo cáo giao dịch trong 05 ngày từ ngày 09/5/2022 đến ngày 13/5/2022 trong máy ghi nhận được xác định như sau:

- Các bị cáo tổ chức thắng với số điểm 958,60 điểm tương ứng số tiền là 47.930.000 đồng.

- Tiền hoa hồng thu được 210,35 điểm tương ứng số tiền là 18.931.500 đồng. Tuy nhiên số tiền này các bị cáo chưa nhận được nên không quy kết là tiền thu lợi bất chính.

- Tiền cỏ ngoài (tiền xâu thu trực tiếp) của con bạc thắng cược, với tỷ lệ 2% trên tổng số tiền thắng cược được trên hệ thống trong 05 ngày thành tiền là 7.480 điểm, như vậy số tiền cỏ N thu được từ các con bạc thắng cược là 7.480.000 đồng. Số tiền này nằm trong số tiền chung, chi thu giữ của N cầm trên tay khi bắt quả tang.

Đối với tiền cỏ ngoài trong các trận đánh bài qua mạng không ghi nhận được lịch sử giao dịch, không biết rõ thắng thua nên không có cơ sở xác định số tiền này. Đối với số tiền 32.000.000 đồng các bị cáo đã ứng trước để sử dụng xác định có liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc của các bị cáo, do không trích được lịch sử giao dịch trước ngày 09/5/2022 nên không đủ cơ sở xác định số điểm thắng cược, số tiền thu lợi bất chính mỗi bị cáo được hưởng là bao nhiêu nên xác định đây là số tiền có liên quan đến hành vi tổ chức đánh bạc của các bị cáo để xem xét khi xử lý vật chứng của vụ án.

Như vậy tổng số tiền các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn T **thu lợi từ tiền hoa hồng cỏ ngoài là 7.480.000 đồng**, theo thỏa thuận chia đều thì mỗi bị cáo sẽ được hưởng 2.493.000 đồng (số được làm tròn). Riêng đối với Nguyễn Văn P còn hưởng tiền chênh lệch 10.000 đồng/01 điểm (thành tiền 9.586.000 đồng) nên **tổng số tiền thu lợi của Nguyễn Văn P là 12.079.000 đồng**.

Đối với Phạm Thanh P thu lợi trong 05 ngày từ ngày 09/5/2022 đến ngày 13/5/2022 với số điểm 958,60 điểm tương ứng **số tiền là 21.089.200 đồng**. Theo lời khai của các đối tượng thì từ khi tổ chức đánh bạc các đối tượng chưa giao nhận số tiền thu lợi với nhau nên Phạm Thanh P chưa thu được lợi nhuận; Nguyễn Văn P và Nguyễn Văn N mỗi người ứng trước 14.000.000 đồng; Nguyễn Văn T ứng trước 4.000.000 đồng thu lợi được để tiêu xài cá nhân hết.

* Đối với hành vi đánh bạc: Các bị cáo khác trong vụ án có lời khai thừa nhận bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn N và Nguyễn Văn T đã tổ chức cho nhiều người tham gia đặt cược đá gà mạng. Sau khi xét xử sơ thẩm không có kháng cáo, bản án không có kháng nghị.

Đối với các đối tượng khác trong vụ án cấp sơ thẩm đã xem xét, không có cơ sở để xử lý hình sự.

Ngoài ra, trong vụ án còn thu giữ nhiều tài sản và vật chứng liên quan.

* Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2025/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn P, Nguyễn Văn T phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

1.1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án trừ thời gian tạm giữ tạm giam (từ ngày 13/5/2022 đến 14/10/2022).

1.2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 03 (ba) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về tội danh và hình phạt của các bị cáo khác, phần xử lý vật chứng, án phí và thông báo quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04 tháng 3 năm 2025, bị cáo Nguyễn Văn T có đơn kháng cáo với nội dung: Xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025 bị cáo Nguyễn Văn P có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu xem lại vai trò chủ mưu trong vụ án và yêu cầu xem xét giảm án cho bị cáo vì mức án quá cao.

* Tại phiên tòa phúc thẩm: Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử, bị cáo Tiền rút yêu cầu kháng cáo, bị cáo Phước giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang trong phần tranh luận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án đã phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, mức án Tòa án cấp sơ thẩm tuyên đối với các bị cáo là phù hợp. Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo T rút yêu cầu kháng cáo là tự nguyện, bị cáo P kháng cáo nhưng không cung cấp thêm tình tiết giảm nhẹ nào mới để xem xét. Đề nghị căn cứ Điều 342, 348, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo T, không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo P, giữ nguyên bản án sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]- Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, phù hợp với lời khai của các bị cáo khác trong vụ án, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; bị cáo Nguyễn Văn P cùng bị cáo N, bị cáo T và bị cáo Phạm Thanh P là người trực tiếp tổ chức cho các bị cáo khác trong vụ án thực hiện hành vi đánh bạc cá cược trực tuyến qua mạng internet thắng thua bằng tiền. Truy tố, xét xử các bị cáo tội "Tổ chức đánh bạc" theo điểm c khoản 2 Điều 322 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và phù hợp.

[2]- Hành vi của các bị cáo diễn ra tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn P, bàn bạc và theo yêu cầu của bị cáo P, trong đó bị cáo N, bị cáo T và bị cáo Phạm Thanh P

giúp sức tích cực; bị cáo Nguyễn Văn P kháng cáo cho rằng không giữ vai trò chủ mưu để từ đó xin xem xét giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ, bị cáo biết và có sự bàn bạc thống nhất cùng với các bị cáo khác, mỗi bị cáo giữ vai trò giúp sức khác nhau thực hiện hành vi cho các bị cáo khác trong vụ án tham gia đánh bạc đá gà trên mạng trực tuyến diễn ra tại nhà của bị cáo Nguyễn Văn P, bị cáo P thu tiền và chi thắng thua, chia sẻ lợi nhuận, ngoài ra còn thu tiền khác từ hành vi tổ chức đánh bạc cho cá nhân. Cấp sơ thẩm đã xem xét vai trò của từng bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, các bị cáo thực hiện hành vi tổ chức đánh bạc nhiều lần, bị cáo T và các bị cáo khác trong vụ án bị truy tố về tội Tổ chức đánh bạc không có kháng cáo được áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt chưa đảm bảo điều kiện theo Điều 54 Bộ luật Hình sự, nhưng do bị cáo T tự nguyện rút yêu cầu kháng cáo nên không xem xét và đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo T; bị cáo P không cung cấp thêm tình tiết nào mới, hình phạt áp dụng đối với bị cáo P là không nặng nên cần thiết giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3]- Ý kiến và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên được chấp nhận.

Do kháng cáo của bị cáo P không được chấp nhân nên phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[4]- Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 342, Điều 348, điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn T.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn P.

2. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 11/2025/HS-ST ngày 28 tháng 02 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn P phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 322; Điều 17; Điều 38; Điều 50; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo thi hành án trừ thời gian tạm giữ tạm giam (từ ngày 13/5/2022 đến 14/10/2022).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP. Hồ Chí Minh;(1)
- VKSND tỉnh Tiền Giang;(1)
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;(1)
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Tiền Giang;(1)
- TAND huyện Chợ Gạo;(1)
- VKSND huyện Chợ Gạo;(1)
- THADS huyện Chợ Gạo;(1)
- Bị cáo;(1)
- Lưu hồ sơ, án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Võ Ngọc Giàu