

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LỆ THUYỖ
TỈNH QUẢNG BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2018/HSST
Ngày 27 - 12 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LỆ THUYỖ, TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Mẫu và ông Lê Thuận Sơn

- Thư ký phiên toà: Bà Đỗ Thị Diệu Linh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình tham gia phiên toà: Ông Ngô Đình Mười, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 27 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 46/2018/TLST-HS ngày 15/11/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2018/QĐXXST-HS ngày 10/12/2018 đối với bị cáo:

Phan Văn H, sinh ngày 20 tháng 02 năm 1998 tại huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình; Nơi cư trú: Thôn X, xã L, huyện L, tỉnh Quảng Bình; nghề nghiệp: Không nghề nghiệp; trình độ văn hoá: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không tôn giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn P, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1980. Tiền án: Không. Tiền sự: Có 01 tiền sự: Ngày 23/3/2018 bị Công an xã C, huyện L xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lệ Thủy từ ngày 07/11/2018 cho đến nay, có mặt.

Bị hại:

- Ông Dương Văn N, sinh năm 1963, địa chỉ: Thôn 1 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Ông Nguyễn Xuân Hòa, sinh năm 1946, địa chỉ: Thôn 1 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Trần Việt Đ, sinh năm 1992, địa chỉ: Thôn 3 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Lê Xuân T, sinh năm 1985, địa chỉ: Thôn 1 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Chị Lê Thị Doãn, sinh năm 1986, địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn K, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Hữu Luân, sinh năm 1981, địa chỉ: Tổ dân phố T, thị trấn K, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Anh T, sinh ngày 16/10/2000, địa chỉ: Thôn 1 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 07/5/2018, Phan Văn H gặp Nguyễn Anh T, sinh ngày 16/10/2000 ở Thôn 1 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Vắng mặt. tại ngã ba C, xã C, huyện L, tỉnh Quảng Bình. H rủ T đi bắt trộm mèo và T đồng ý. H cùng với T đến nhà của Nguyễn Hữu L, sinh năm 1981 ở Tổ dân phố T, thị trấn K, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, H và T lấy 06 hộp bắt mèo của L, H điều khiển xe mô tô BKS 73H1 – 232.37 của chị Lê Thị D để ở nhà của Nguyễn Hữu L chở Toàn đi đặt bắt mèo ở đường Quốc lộ 1A và đường liên thôn gần nhà dân thuộc thôn 2 và thôn 3, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Sau đó, L đưa đến 12 hộp bắt mèo cho H, T đến đặt ở đường gần nhà dân thuộc thôn 3 T và thôn 1 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình; H và T về nhà L lấy thêm 06 hộp bắt mèo đặt ở gần nhà dân ở thôn 2 T, xã T, huyện L, tỉnh Quảng Bình. Đến khoảng 02 giờ ngày 08/5/2018, H và T đi thu gom ở khu vực thôn 1 T, xã T, huyện L 05 hộp bắt, bên trong có 03 con mèo, cả hai định tiếp tục đi lấy bắt thì bị lực lượng Công an xã T phát hiện mời về trụ sở làm việc. Sau đó, lực lượng Công an xã T cùng các đối tượng trên đi kiểm tra và thu giữ thêm 13 hộp bắt mèo trên địa bàn; trong đó tại thôn 3 T, xã T, huyện L có 01 con mèo đang mắc vào hộp bắt.

Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lệ Thủy đã tạm giữ 04 con mèo, 18 hộp bắt mèo và 01 xe mô tô BKS 73H1- 232.37 (Tất cả có đặc điểm như đã mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 08/5/2018).

Ngày 09/5/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự tiến hành định giá và kết luận: 04 con mèo đang còn sống (01 con lông màu đen, khối lượng 03 kg; 01 con lông màu vàng - trắng, khối lượng 2,6 kg; 01 con lông màu vàng – trắng – xám khối lượng 2,4kg; 01 con lông màu xanh – xám – trắng khối lượng 2,5 kg) có tổng giá trị 735.000 đồng (*Bảy trăm ba mươi lăm nghìn đồng*).

Ngày 09/5/2018 và ngày 16/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lệ Thủy đã trả lại 04 con mèo và 01 xe mô tô trên cho các chủ sở hữu.

Về dân sự: Bị hại, người có quyền lợi liên quan đã nhận lại tài sản, không ai có yêu cầu gì thêm.

Bản Cáo trạng số: 43/CT-VKSNDLT ngày 15/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy truy tố bị cáo Phan Văn H tội trộm cắp tài sản theo Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Văn H từ 03 tháng đến 04 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu huỷ 18 cái bẫy mèo làm bằng gỗ hình hộp chữ nhật, kích thước 15cm x 18cm x 50cm.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không được học hành đến nơi đến chốn, bị cáo ăn năn hối hận, mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất để làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và tang vật vụ án đã thu giữ cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ vụ án và được thẩm tra tại phiên tòa.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[3] Bị cáo Phan Văn H đã cùng với Nguyễn Anh T, Nguyễn Hữu L đã có hành vi lén lút đặt bẫy bắt trộm 04 con mèo của ông Dương Văn N, ông Nguyễn Xuân H, anh Lê Xuân T và anh Trần Việt Đ; theo kết luận của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lệ Thủy có tổng trị giá 735.000 đồng (*Bảy trăm ba mươi lăm nghìn đồng*). Mặc dù trị giá tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nhưng ngày 23/3/2018, Phan Văn H bị Công an xã C, huyện L xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản, đến ngày 07/5/2018 tiếp tục vi phạm, Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ kết luận bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lệ Thủy và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy bị cáo là thanh niên trưởng thành, có sức khỏe nhưng lười lao động, thích hưởng thụ trên công sức của người khác, đã có hành vi lén lút trộm cắp những con mèo là vật nuôi trong các gia đình; mặc dù có giá trị không lớn nhưng mèo là vật nuôi thân thiết, có ý nghĩa đối với các gia đình, được nuôi để săn vật gây hại hoặc làm thú nuôi; bị cáo có đủ năng lực

trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp, mục đích chiếm đoạt tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài. Mặc dù bị cáo có 03 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nhưng bị cáo mới bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp mèo chưa đầy 02 tháng lại tiếp tục thực hiện trộm cắp mèo thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của bị cáo gây bất bình đối với đối với nhân dân địa phương, ảnh hưởng đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi trộm cắp tài sản thể hiện nhân thân không tốt; sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn khỏi địa phương gây khó khăn cho các cơ quan tiến hành tố tụng. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, răn đe bị cáo và giáo dục, phòng ngừa chung.

[6] Trong vụ án, Nguyễn Hữu L, Nguyễn Anh T có hành vi lén lút bắt trộm mèo cùng với Phan Văn H nhưng chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Hội đồng xét xử kiến nghị Công an huyện Lê Thủy xử lý hành chính các đối tượng theo quy định của pháp luật.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên toà nhưng theo các tài liệu lưu trong hồ sơ thể hiện: Bị hại, người có quyền lợi liên quan đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lê Thủy đã tạm giữ 04 con mèo, 18 cái bẫy mèo và 01 xe mô tô BKS 73H1- 232.37 (Tất cả có đặc điểm như đã mô tả tại biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 08/5/2018). Ngày 09/5/2018 và ngày 16/5/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại 04 con mèo và 01 xe mô tô trên cho các chủ sở hữu phù hợp với Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 18 cái bẫy mèo làm bằng gỗ hình hộp chữ nhật, kích thước 15cm x 18cm x 50cm là công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu huỷ.

[9] Về án phí: Bị cáo Phan Văn Hoàng phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10] Bị cáo, đương sự có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Căn cứ vào Điều 173 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Phan Văn H phạm tội trộm cắp tài sản.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 173; các điểm h, i, s khoản 1 Điều 51; khoản 1, 3 Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt Phan Văn H 05 (năm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (07/11/2018). Tiếp tục tạm giam bị cáo Phan Văn H với thời hạn 45 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo thi hành án theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

2/ Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên xử: Tịch thu tiêu huỷ 18 cái bẫy mèo làm bằng gỗ hình hộp chữ nhật, kích thước 15cm x 18cm x 50cm là công cụ phạm tội.

3/ Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức án phí, lệ phí Tòa án, xử buộc bị cáo Phan Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (24/12/2018); đương sự vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú để xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Bình;
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Bình;
- VKSND huyện Lệ Thủy;
- Công an huyện Lệ Thủy (02 bản)
- Chi cục THADS huyện Lệ Thủy;
- Bị cáo; Đương sự;
- Lưu: HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Ngọc Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Lê Thuận Sơn

Đào Văn Mẫu

Nguyễn Ngọc Sơn

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đỗ Trung Tuân

Đào Văn Mẫu

Nguyễn Ngọc Sơn

tích cực hợp tác với cơ quan Điều tra trong quá trình khám xét nơi ở và khai ra người bán ma túy cho bị cáo; hoàn cảnh gia đình bị cáo hết sức khó khăn, mẹ bị bệnh tật, bị cáo là lao động chính trong gia đình được chính quyền địa phương xã Xuân Ninh xác nhận và đề nghị các cơ quan có liên quan xem xét giúp đỡ.

Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trên nên được xem xét áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 khi lượng hình để xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt bị truy tố.

“Nhỏ” tên thật Đỗ Trường Nguyên, sinh năm 1994 trú tại tổ dân phố Đồng Hải, phường Hải Đình, thành phố Đồng Hới là người mà bị cáo Hưng mua ma túy để bán cho đối tượng có tên “Bòm” ở huyện Bố Trạch, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh đối tượng không có mặt tại địa phương, nên không làm rõ được hành vi để có căn cứ xử lý. Còn với đối tượng tên “Bòm” ở xã Thanh Trạch, huyện Bố Trạch là người đã đặt mua ma túy từ Hưng,

