

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 88/2023/HS-ST

Ngày : 19/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Trần Ái Vy

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Bà Nguyễn Thị Liên

2/ Ông Nguyễn Việt Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Phương – Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Tp. Hồ Chí Minh

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Đặng Tố Trinh - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ L số 75/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 105/2023/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Trần Ngọc L, giới tính: nam; sinh năm 1976, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: 30 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Chỗ ở hiện nay: 30 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Văn K (chết) và bà Đỗ Thị N; hoàn cảnh gia đình: chưa vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ ngày 15/02/2023 đến ngày 26/5/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt)

2/ Đỗ QN; giới tính: nam; sinh năm 1976, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: 1014/62/6 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Chỗ ở hiện nay: 107/2 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Nghề nghiệp: rửa xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn N2 (chết) và bà Võ Thị X; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2004; tiền án: không; tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ ngày 15/02/2023 đến ngày 26/5/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt)

3/ Đoàn Duy Q giới tính: nam; sinh năm 1974, tại Nam Định; Nơi đăng ký thường trú: 38/5 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; chỗ ở hiện nay: 38/5 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học

vân: 9/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đoàn Ngọc Đ (chết) và bà Trần Thị L; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con (lớn sinh năm 1996, nhỏ sinh năm 2012); tiền án: không; tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ ngày 15/02/2023 đến ngày 30/5/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt)

4/ Vũ Quốc T; giới tính: nam; sinh năm 1973, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Nơi đăng ký thường trú: 122/3 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; chỗ ở hiện nay: 72 Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Đình N2 (chết) và bà Vũ Thị N3 (chết); hoàn cảnh gia đình: có vợ và chưa có con; tiền án: không; tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ ngày 15/02/2023 đến ngày 30/5/2023 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại (Có mặt)

5/ Khuru Hoàng L; giới tính: nam; sinh năm 1991; tại Bình Phước; Nơi đăng ký thường trú: Tổ 8, Đường A, Phường B, quận C, Thành phố H; Nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; Trình độ học vấn: 07/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Khuru Ngọc T1 và bà Lê Thị L2; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 02 con (lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2015); tiền án: không; tiền sự: không; Bị bắt tạm giữ ngày: 15/02/2023. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 15/02/2023, Vũ Quốc T điều khiển xe máy đến nhà Trần Ngọc L tại địa chỉ 30 Đặng Lộ, Phường 7, quận Tân Bình chơi. Tại đây, L rủ T đá gà ăn tiền, T đồng ý. L rủ thêm Đoàn Duy Q, Khuru Hoàng L; T rủ Đỗ QN cùng tham gia. Tất cả cùng đến nhà của L để cân gà, các bên tự trang bị cựa sắt cho gà và thỏa thuận về tiền cược đá gà là 2.000.000 đồng (bên T sẽ được 2.000.000 đồng của bên thua). Gà màu điều vàng nặng khoảng 1,3 kg là của N nhờ T nuôi và Gà màu điều đỏ nặng khoảng 1,3 kg là gà của Q. Sau khi đã cân gà và bọc cựa sắt cho gà, các bị cáo mang gà đến hông nhà số 9/10 Chữ Đồng Tử. Hai bên thỏa thuận lại tiền cá cược 02 bên cánh gà như sau như sau:

- Cánh Gà tre màu điều vàng gồm: T cược 3.000.000 đồng (nhưng mang theo 2.000.000 đồng, nếu thua sẽ mượn tiền của N để chung); N cược 3.000.000 đồng.

- Cánh Gà tre màu điều đỏ gồm: L cược 1.500.000 đồng; Qcược 4.000.000 đồng và L cược 500.000 đồng.

Tổng cộng số tiền cược của hai bên là 12.000.000 đồng (thực tế thu giữ 11.000.000 đồng do T thiếu 1.000.000 đồng). L làm trọng tài được hưởng tiền hoa hồng 05% trên số tiền mà một bên T cược (tức được hưởng số tiền 300.000 đồng).

Khoảng 13 giờ 15 phút ngày 15/02/2023, tổ Tuần tra Công an Phường 7, quận Tân Bình phát hiện bắt quả tang.

Quá trình điều tra, các bị cáo Khuru Hoàng L, Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q và Vũ Quốc T khai nhận hành vi tham gia đánh bạc như nêu trên, lời khai

của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, người liên quan, dữ liệu camera và các tài liệu, chứng cứ khác thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ trong vụ án:

- Số tiền các bị cáo dùng cá cược tổng cộng 11.000.000 đồng, trong đó thu của L là 500.000 đồng; Q là 4.000.000 đồng; N là 3.000.000 đồng; L 1.500.000 đồng và T 2.000.000 đồng.

- 02 con gà tre (đã chết)

- 02 cặp cựa sắt bọc chân gà

- Thu giữ số tiền các bị cáo mang theo dùng để đánh bạc tổng cộng là 6.480.000 đồng, trong đó thu của L là 1.300.000 đồng; Q là 800.000 đồng; N là 2.980.000 đồng; L 1.400.000 đồng;

- Thu giữ của Vũ Quốc T gồm: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng;

- Thu giữ của Khuru Hoàng L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu đen;

- Thu giữ của Trần Ngọc L: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng hồng;

- Thu giữ của Đỗ QN: 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng;

- Thu giữ của bị cáo Đoàn Duy Q: 01 xe máy Honda Future biển số 51F8 – 0078 và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu trắng;

Tại bản cáo trạng số 77/CT-VKS-TB ngày 13 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình đã truy tố các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T và Khuru Hoàng L về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay:

- Trong phần luận tội đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình nêu tóm tắt nội dung vụ án, các nguyên nhân điều kiện phát sinh tội phạm, tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, nêu các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt các bị cáo như sau:

- Áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T, phạt từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng

- Bị cáo Khuru Hoàng L từ 06 đến 09 tháng tù.

Về vật chứng, Viện kiểm sát đề nghị xử L theo quy định pháp luật.

- Các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T và Khuru Hoàng L, Điều tra viên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Tân Bình, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình

được phân công điều tra giải quyết vụ án đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Căn cứ diễn biến tại phiên tòa, thông qua phân xét hỏi, tranh luận nhận thấy lời khai, chứng cứ phạm tội phù hợp với tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án; các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp với quy định của pháp luật.

[2] Xét thấy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với bản kết luận điều tra của Cơ quan Cảnh sát điều tra, bản cáo trạng của Viện kiểm sát, lời khai của người làm chứng cùng tang vật, các tài liệu chứng cứ khác thu được trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T và Khưu Hoàng L đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức chơi đá gà ăn tiền với tổng số tiền cá cược là 12.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017

[3] Xét hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu trật tự, trị an tại địa phương. Các bị cáo đủ khả năng nhận thức về hành vi đánh bạc sẽ bị pháp luật trừng trị nhưng chỉ vì ham mê cờ bạc với mục đích tư lợi nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Do đó cần xử phạt các bị cáo mức án phù hợp để có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung. Xét trong vụ án, bị cáo Trần Ngọc L là người rủ rê các bị cáo T, Q, L, bị cáo T rủ bị cáo N cùng tham gia. Ngoài ra bị cáo L còn làm trọng tài và được hưởng tiền hoa hồng 5% trên tổng số tiền T cược. Cụ thể T cược số tiền 3.000.000 đồng; N cược số tiền 3.000.000 đồng; L cược số tiền 1.500.000 đồng; Q cược số tiền 4.000.000 đồng và L cược số tiền 500.000 đồng. Hội đồng xét xử căn cứ vào mức độ tham gia và số tiền mỗi bị cáo dùng vào việc đánh bạc để xem xét, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của tội phạm để quyết định mức hình phạt phù hợp đối với mỗi bị cáo.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Hội đồng xét xử áp dụng quy định điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

[6] Xét thấy các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền các bị cáo dùng đánh bạc không lớn, bản thân các bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Trong thời gian được tại ngoại các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T luôn chấp hành tốt chính sách, pháp luật của nhà nước, các bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và có khả năng tự cải tạo nên xét thấy không cần thiết phải buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù, chỉ cần áp dụng hình

phạt tiền là hình phạt chính như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo các bị cáo trở thành công dân tốt vừa thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật nhưng vẫn đảm bảo được tính giáo dục và phòng ngừa chung. Đối với bị cáo Khưu Hoàng L xét bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 của Bộ luật Hình sự, có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, số tiền dùng để đánh bạc không lớn, trong thời gian bị tạm giam bị cáo đã chấp hành pháp luật tốt; bị cáo còn vợ và 02 con nhỏ cần được chăm sóc. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy thời gian tạm giam cũng đủ để bị cáo nhận thức được hành vi sai trái của mình, không cần tiếp tục cách ly bị cáo L ra ngoài xã hội, xử phạt bị cáo mức hình phạt tù bằng thời gian bị cáo đã bị tạm giam cũng đủ tác dụng răn đe, cải tạo bị cáo. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo L nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác theo khoản 5 Điều 328 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017 quy định “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Tuy nhiên, xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp hoặc là lao động tự do với mức thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế còn khó khăn, bên cạnh đó đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với 02 cặp cựa sắt bọc chân gà, xét đây là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 17.480.000 đồng, trong đó số tiền các bị cáo dùng vào việc đánh bạc là 11.000.000 đồng, gồm L là 500.000 đồng; Q là 4.000.000 đồng; N là 3.000.000 đồng; L 1.500.000 đồng và T 2.000.000 đồng; số tiền mang theo dùng để đánh bạc tổng cộng là 6.480.000 đồng, trong đó thu của L là 1.300.000 đồng; Q là 800.000 đồng; N là 2.980.000 đồng; L 1.400.000 đồng. Xét đây là tài sản dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng thu giữ của bị cáo Vũ Quốc T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng thu giữ của bị cáo Đỗ QN và 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu trắng thu giữ của bị cáo Đoàn Duy Q. Xét đây là tài sản cá nhân không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu đen Thu giữ của bị cáo Khưu Hoàng L; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng hồng thu giữ của bị cáo Trần Ngọc L. Xét đây là phương tiện các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu nộp Ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 xe máy Honda Future biển số 51F8 – 0078 thu giữ của bị cáo Đoàn Duy Q. Xét đây là tài sản cá nhân không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo Q.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T;

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; khoản 5 Điều 328 của Bộ luật tố tụng hình sự đối với bị cáo Khuru Hoàng L;

Căn cứ Điều 106 của Bộ luật tố tụng Hình sự;

Căn cứ Luật phí, lệ phí năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

[1] Tuyên bố các bị cáo Trần Ngọc L, Đỗ QN, Đoàn Duy Q, Vũ Quốc T; Khuru Hoàng L phạm tội “Đánh bạc”.

[2] Phạt tiền bị cáo Trần Ngọc L 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

[3] Phạt tiền bị cáo Đỗ QN 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

[4] Phạt tiền bị cáo Đoàn Duy Q 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

[5] Phạt tiền bị cáo Vũ Quốc T 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng.

[6] Xử phạt bị cáo: Khuru Hoàng L 05 (năm) tháng 04 (bốn) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/02/2023.

Trả tự do ngay tại phiên tòa cho bị cáo Khuru Hoàng L đang bị tạm giam, nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

[3] Về xử L vật chứng:

- Tịch thu và tiêu hủy: 02 (hai) cặp cựa sắt (đã niêm phong).

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 17.480.000 (mười bảy triệu bốn trăm tám mươi ngàn) đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus màu đen, imei 355841083286862; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng hồng, số imei 355691073081066. (điện thoại đã qua sử dụng, đã niêm phong)

- Trả lại cho bị cáo Đoàn Duy Q 01 xe máy Honda Future biển số 51F8 – 0078, số máy A02E-0095247, số khung YY-095224. (tình trạng xe đã qua sử dụng, chưa kiểm tra máy bên trong).

- Trả lại: 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng, số imei 354839093385329 cho bị cáo Vũ Quốc T; 01 điện thoại di động hiệu Nokia 6300 màu vàng cho bị cáo Đỗ QN; 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR màu trắng, số imei 357359090234054 cho bị cáo Đoàn Duy Q.

(điện thoại đã qua sử dụng, đã niêm phong).

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 69/BB/2023 ngày 20/6/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình và giấy nộp tiền vào ngân sách nhà nước số 0102681 ngày 18/7/2023).

[4] Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5] Trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án, các bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân TP. Hồ Chí Minh.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND TP. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Trần Ái Vy

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận Tân Bình;
- VKSND quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- TAND, VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- Phòng HSNVCS CA Tp. HCM;
- Sở Tư pháp TP. Hồ Chí Minh;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tô Trần Ái Vy