

Bản án số: **138/2024/HS-ST**
Ngày 24-9-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ ĐIỆN BÀN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Văn Thê.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Từ Văn Ân.

2. Ông Nguyễn Ngọc Hoàng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Quý, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Mai Thanh Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 117/2024/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2024/QĐXXST-HS ngày 10/9/2024, đối với các bị cáo:

1. Mạc Anh B, sinh ngày: 01/11/1995; tại: Điện Bàn, Quảng Nam; nơi cư trú: Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; con ông: Mạc Như C, sinh năm: 1964 và bà: Nguyễn Thị Ph, sinh năm: 1972; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ ngày 31/5/2024 đến ngày 09/6/2024 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn H, sinh năm: 1984; tại Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Nghề nghiệp: Bảo vệ; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 09/12; con ông: Nguyễn H, sinh năm: 1959 và bà: Nguyễn Thị C, sinh năm: 1958; bị cáo chưa có vợ con. Tiền án: Không; tiền sự: Ngày 02/02/2024, bị Công an phường Điện Minh, thị xã Điện Bàn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy (đã chấp hành).

Nhân thân: Ngày 12/7/2007, bị Công an thị trấn Vĩnh Điện, tỉnh Quảng Nam xử phạt vi phạm hành chính số tiền 200.000 đồng về hành vi “công nhiên gây thiệt hại đến tài sản của người khác” (đã chấp hành). Ngày 24/6/2008, bị Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (đã chấp hành). Ngày 27/5/2014, bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Nam xử phạt 30 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản” (đã chấp hành). Bị can bị bắt tạm giữ từ ngày 12/3/2024, đến ngày 21/3/2024 chuyển tạm giam. Hiện nay, bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam.

Có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Ông Nguyễn H, sinh năm: 1959; địa chỉ: Khối phố N, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

- Ông Mạc Như C, sinh năm: 1964; địa chỉ: Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

- Ông Mạc Như H, sinh năm: 1960; địa chỉ: Khối phố B, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt.

+ *Người chứng kiến:*

- Ông Nguyễn Văn N, sinh năm: 1984; địa chỉ: Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

- Ông Trần Cảnh Minh T, sinh năm: 1980; địa chỉ: Khối K, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

- Ông Cao Minh Q, sinh năm: 2002; địa chỉ: Khu H, xã A, huyện Đại Lộc, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

- Ông Phạm Hưng T, sinh năm: 1994; địa chỉ: Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

- Ông Lê Văn H, sinh năm: 1989; địa chỉ: Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 11 giờ 40 phút ngày 12/3/2024, tổ công tác Công an phường Điện Minh phối hợp cùng Đội CSĐTTP về kinh tế - ma túy Công an thị xã Điện Bàn tuần tra tại tuyến đường bê tông thuộc Khối phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn phát hiện tại trước nhà văn hóa thuộc khối phố H Phú 1; Nguyễn H đang điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen – trắng, BKS: 73B1-065.91 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, tổ tuần tra phát hiện trong lòng bàn tay trái của H đang cầm 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc vàng, được kít 02 đầu, kích thước (3x1) cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng. Qua làm việc, H khai nhận chất rắn dạng tinh thể màu trắng trong đoạn ống hút trên là ma túy đá, H mua về nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Qua cân xác định khối lượng, thử mẫu phát hiện nhanh các chất ma túy, xác định được chất rắn dạng tinh thể màu trắng chứa trong đoạn ống hút nhựa màu trắng sọc vàng, được kít 02 đầu, kích thước (3x1) cm mà H cất giấu là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 0,26gam. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Ngày 31/5/2024, Mạc Anh B nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đã ra đầu thú tại Công an thị xã Điện Bàn. Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn lập biên bản người phạm tội ra đầu thú đối với Mạc Anh B về hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra, các bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 12/3/2024, do có nhu cầu sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo H điều khiển xe mô tô BKS: 73B1-

065.91 đến nhà bị cáo **B** tại Khố phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn để mua ma túy về sử dụng. Khi đến gần nhà **B**, bị cáo H gặp **B** đang điều khiển xe mô tô hiệu Citinew, màu đen – xám, BKS: 92H2-2228 đi ra thì H gọi **B** dừng lại. H hỏi mua 500.000 đồng ma túy, **B** đồng ý bán và **B** H đợi **B** đi lấy. H đưa 500.000 đồng cho **B** rồi điều khiển xe đi công việc cá nhân và đợi **B** đem ma túy về. Sau khi nhận tiền của H, **B** dùng tài khoản zalo tên “**B** Mạc” đăng ký bởi số điện thoại 0934.937.251 của **B** điện thoại qua zalo cho người có tài khoản zalo tên “Mai Ngọc Dũng” (không rõ lai lịch) hỏi mua 400.000 đồng ma túy đá, Dũng đồng ý bán và hẹn **B** đến khu vực gần trường Quang H thuộc phường Vĩnh Điện, thị xã Điện Bàn để giao dịch. Khi **B** đến nơi, **B** gặp trực tiếp và đưa cho Dũng 400.000 đồng rồi Dũng nói **B** đến vị trí xích đu trước trường Quang H để lấy ma túy được bỏ trong đoạn ống hút Dũng dán băng keo đen để trên xích đu. Khi đến địa điểm trên, **B** lấy đoạn ống hút chứa ma túy đá mang về đến đoạn đường gần quán dê Tuấn Hà thuộc Khố phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn thì giao ma túy cho H rồi **B** đi về nhà. Sau khi mua được ma túy, H cầm ma túy trên tay trái rồi điều khiển xe đi về nhà. Khi đến đoạn đường trước nhà văn hóa Khố phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn thì bị tổ tuần tra yêu cầu dừng xe, kiểm tra. Qua kiểm tra, Cơ quan Công an phát hiện H đang cầm đoạn ống hút chứa ma túy đá nên lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H.

Kết luận giám định số 549/KL-KTHS ngày 18/3/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận: Chất rắn dạng tinh thể màu trắng bên trong túi ni lông trong suốt, kích thước (4x7)cm, trên miệng túi có đường viền màu đỏ gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng 0,24 gam.

Methamphetamine là chất ma túy STT 247, Danh mục IIC ban hành kèm Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ về quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

** Vật chứng thu giữ trong vụ án, gồm:*

- 01 đoạn ống hút màu trắng sọc vàng bằng nhựa, được kít 02 đầu, kích thước (3x1) cm, bên trong chứa chất rắn dạng tinh thể màu trắng; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa, trên nắp có đục 02 lỗ gắn với 01 đoạn thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa.

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu hồng, bên trong có sim số 0708.159.949 và sim số 0788.577.552; 01 điện thoại di động hiệu Mobell M389, màu vàng, bên trong có sim số 0934.937.251.

- 01 xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen – trắng, BKS 73B1-065.91 và 01 xe mô tô hiệu Citinew, màu đen – xám, BKS 92H2-2228.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố tại Cáo trạng số 103/CT-VKS ngày 23 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo Mạc Anh B về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”, bị cáo Nguyễn H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Mạc Anh B mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 31/5/2024; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn H mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù,

thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 12/3/2024.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên xử lý các vật chứng đã thu giữ trong vụ án theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thị xã Điện Bàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đối chiếu với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án là phù hợp nên Hội đồng xét xử kết luận: Vào ngày 12/3/2024, tại Khố phố T, phường Đ, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; bị cáo Mạc Anh B đã có hành vi bán cho Nguyễn H 01 gói ma túy đá với giá 500.000 đồng có khối lượng 0,24 gam, loại Methamphetamine, thu lợi số tiền 100.000 đồng. Bị cáo H mua ma túy của bị cáo B nhằm mục đích sử dụng cho bản thân thì bị phát hiện, bắt quả tang.

Như vậy, hành vi của bị cáo Mạc Anh B đã cấu thành tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015 và hành vi của bị cáo Nguyễn H đã cấu thành tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Do đó, Cáo trạng số 103/CT-VKS ngày 23 tháng 8 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất, hành vi phạm tội của các bị cáo thì thấy:* Các bị cáo Nguyễn H, Mạc Anh B đều là người đã thành niên nên hiểu biết đầy đủ các quy định của pháp luật và nhận thức rõ tác hại của chất ma túy, sự nguy hiểm của hành vi mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng các bị cáo vẫn bất chấp các quy định của pháp luật để mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy; gây ảnh hưởng xấu đến an toàn xã hội tại địa phương. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội nên cần thiết phải xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm minh, đủ tính răn đe để giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy:* Các bị cáo phạm tội chưa có tiền án và không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo H có nhân thân xấu và có 01 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Ngoài ra, các bị cáo có hoàn cảnh gia đình

khó khăn và gia đình bị cáo H có công cánh mạng, có ông nội được Nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng Nhất, cha ruột được tặng thưởng Huân chương B vệ Tổ quốc, bị cáo B đã ra đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo phần hình phạt khi lượng hình thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Xét thấy các bị cáo không có việc làm ổn định và hoàn cảnh gia đình khó khăn nên không xử phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6]. *Về những vấn đề liên quan trong vụ án*:

- Đối với đối tượng tên “Mai Ngọc Dũng” đã bán ma túy đá cho bị cáo B, do không xác định được nhân thân, lai lịch và Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không có kết quả nên không có cơ sở để xử lý là phù hợp.

- Đối với chiếc điện thoại hiệu Iphone 12 Pro, màu xanh gắn sim số 0934.937.251 của bị cáo B sử dụng để liên lạc với tài khoản Zalo “Mai Ngọc Dũng” mua ma túy. Quá trình điều tra, bị cáo B khai nhận vào khoảng tháng 4/2024, bị cáo đã đánh rơi điện thoại trên. Sau đó, bị cáo làm lại sim số 0934.937.251 gắn trong điện thoại Mobell M389, màu vàng để sử dụng. Kiểm tra chi tiết liên lạc của điện thoại trên chỉ phát hiện các thông tin liên lạc từ ngày 13/5/2024 đến ngày 31/5/2024. Trích xuất dữ liệu của số di động 0934.937.251 trong thời gian từ 0 giờ ngày 12/3/2024 đến 11 giờ 40 phút ngày 12/3/2024 (thời điểm bị bắt quả tang), kết quả chỉ phát hiện 01 cuộc gọi đến vào 11:34:54 từ số 0934.937.251 (do Nguyễn H gọi đến); ngoài ra không có thông tin gì liên quan đến tài khoản Zalo “Mai Ngọc Dũng”. Vì vậy, Cơ quan điều tra không có cơ sở để tiếp tục điều tra, xác minh đối với người này là có căn cứ nên không xét.

- Đối với ông Nguyễn H là người đã cho bị cáo H mượn xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen – trắng, BKS: 73B1-065.91 để đi mua ma túy về sử dụng: quá trình điều tra xác định, ông Hữu không biết H sử dụng xe trên để đi mua ma túy, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo H nên không đề cập xử lý.

- Đối với ông Mạc Như C là người đã cho bị cáo B mượn mô tô hiệu Citinew, màu đen – xám, BKS 92H2-2228 để đi mua ma túy về bán cho H: quá trình điều tra xác định, vào ngày 12/3/2024 B sử dụng xe trên để đi mua ma túy nhưng ông Cẩm hoàn toàn không biết. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an thị xã Điện Bàn không đề cập xử lý đối với ông Cẩm là phù hợp.

- Đối với xe mô tô hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen – trắng, BKS 73B1-065.91: Đây là phương tiện bị cáo H sử dụng để đi mua ma túy. Quá trình điều tra, xác định xe mô tô trên do bà Hoàng Thị Diệu Thu (trú tại: tiểu khu 3, phường Hải Đình, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình) đứng tên chủ sở hữu; Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng chưa làm việc được với bà Thu. Do đó, Cơ quan điều tra tiếp tục tạm giữ xe mô tô trên để tiếp tục xác minh, điều tra, xử lý sau là đúng pháp luật.

- Đối với xe mô tô hiệu Citinew, màu đen – xám, BKS 92H2-2228: Quá trình điều tra xác định xe trên, ông Mạc Như C mua lại của một người không rõ lai lịch vào năm 2020, chỉ có Giấy chứng nhận đăng ký xe và không làm giấy tờ chuyển nhượng. Đến tháng 6/2024, ông Cẩm cho anh trai là Mạc Như H mượn xe và ông Hoàng bị tai nạn giao thông nên xe bị hư hỏng nặng, ông Cẩm đã bán phế liệu chiếc xe trên nên Cơ quan

điều tra không thu giữ được nên không đề cập.

[7] *Về xử lý vật chứng:*

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong ký hiệu số 549/KL-KTHS ngày 18/3/2024 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa, trên nắp có đục 02 lỗ gắn với 01 đoạn thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa. 01 sim điện thoại số 0934.937.251; 01 sim số 0708.159.949 và sim số 0788.577.552.

- Sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu hồng thu giữ của bị cáo H. Trả lại cho bị cáo **B** 01 điện thoại di động hiệu Mobell M389, màu vàng và truy thu của bị cáo số tiền thu lợi bất chính 100.000 đồng do phạm tội mà có để sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 đĩa CD- R80 MQ hiệu Maxell có lưu đoạn Video ghi lại lời khai của các bị cáo, đây là chứng cứ xác định hành vi phạm tội nên cần tuyên lưu theo hồ sơ vụ án.

[8] *Về án phí:* Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: Bị cáo Mạc Anh B phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, bị cáo Nguyễn H phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Mạc Anh B 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 31/5/2024.

2. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- **Xử phạt:** Bị cáo Nguyễn H 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 12/3/2024.

3. *Về xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106, 107 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì đã niêm phong ký hiệu số 549/KL-KTHS ngày 18/3/2024 của Phân viện KHHS tại TP Đà Nẵng bên trong là mẫu vật còn lại sau giám định và toàn bộ vỏ bao gói; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá gồm: 01 chai nhựa, trên nắp có đục 02 lỗ gắn với 01 đoạn thủy tinh và 01 đoạn ống hút nhựa. 01 sim điện thoại số 0934.937.251; 01 sim số 0708.159.949 và sim số 0788.577.552.

- Sung công quỹ Nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, màu hồng thu giữ của bị cáo H.

- Trả lại cho bị cáo Mạc Như **B** 01 điện thoại di động hiệu Mobell M389, màu vàng.

- Truy thu của bị cáo Mạc Anh B số tiền 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng) để sung công quỹ Nhà nước.

(Vật chứng hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thị xã Điện Bàn theo Biên bản giao nhận tài liệu, vật chứng lập ngày 26/8/2024).

- Lưu theo hồ sơ vụ án: 02 đĩa CD- R80 MQ hiệu Maxell có lưu đoạn Video ghi lại lời khai của các bị cáo.

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội; buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (24/9/2024).

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thị xã Điện Bàn;
- Chi cục THADS thị xã Điện Bàn;
- Văn phòng Công an thị xã Điện Bàn;
- Cơ quan CSĐT CA thị xã Điện Bàn;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Bị cáo, người TGTG khác;
- Lưu hồ sơ vụ án, văn phòng;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Võ Văn Thế

