

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO (KHÁNG NGHỊ) ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH TẠM ĐÌNH CHỈ (ĐÌNH CHỈ) GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Dương Tuấn Vinh

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Đạt

Bà Nguyễn Thị Thụy Vũ

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh
tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Mậu Hưng – Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2023/QĐST
– DS ngày 08 tháng 12 năm 2023.

Toà án nhân dân thành phố Cần Thơ đã căn cứ vào các điều 48, điểm a
Khoản 1 Điều 192, điểm g Khoản 1 Điều 217, 218, 219 và Khoản 2 Điều 273
của Bộ luật tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc
“Yêu cầu chấm dứt hợp đồng cho thuê đất và đòi lại quyền sử dụng đất” giữa:

Nguyên đơn: Ông Bùi Văn C, sinh năm 1947

Địa chỉ: Số 370/9 Cách Mạng Tháng Tám, phường Bùi Hữu Nghĩa, quận
Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Bị đơn: Ủy ban nhân dân thành phố CT

Địa chỉ: Số 02 Đại lộ Hòa Bình, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành
phố Cần Thơ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty cổ phần SDC CT.

Địa chỉ: Số 366E, tổ 9, khu vực 3, Cách mạng Tháng 8, phường Bùi Hữu
Nghĩa, quận Bình Thủy, thành phố Cần Thơ.

Tại đơn kháng cáo ngày 15/12/2023, ông Bùi Văn C kháng cáo yêu cầu
hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

Tại Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VKS-DS ngày 21/12/2023 của Viện
trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ đề nghị Tòa án cấp phúc
thẩm hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án nêu trên.

XÉT THẤY:

Ông Hồ Văn H (cha ruột ông C) là tập đoàn viên của tập đoàn 5 có diện

tích đất 12.700m². Năm 1983, Ủy ban nhân dân tỉnh Hậu Giang (cũ) cấp phần đất này cho Xí nghiệp cung ứng vật tư thuộc Sở Xây dựng Hậu Giang để làm nơi đổ, chứa vật liệu xây dựng và hiện nay, Công ty cổ phần SADICO đang quản lý sử dụng do thuê của Ủy ban nhân dân thành phố CT.

Năm 1990, ông Hchết. Năm 2011, gia đình nguyên đơn lập thủ tục khai nhận di sản thừa kế, những người thừa kế của ông Hchết lập văn bản tặng cho quyền hưởng di sản thừa kế cho nguyên đơn.

Nguyên đơn ông C cho rằng, diện tích đất của gia đình nguyên đơn giao cho Nhà nước không được sử dụng đúng với mục đích ban đầu, đến nay Nhà nước cũng không phân bổ lại đất theo thỏa thuận. Vì vậy, nguyên đơn khởi kiện, yêu cầu chấm dứt hợp đồng cho thuê đất giữa Ủy ban nhân dân thành phố CT với Công ty Cổ phần SDC CT; buộc Ủy ban nhân dân thành phố CT giao trả diện tích đất 12.700m² tọa lạc tại số 366E, tổ 9, đường Cách Mạng Tháng Tám, phường Bùi Hữu Nghĩa, quận Bình Thủy.

Xét thấy: theo Khoản 2 Điều 164 Bộ luật Dân sự quy định: *“Chủ sở hữu, chủ thể có quyền khác đối với tài sản có quyền yêu cầu Tòa án, cơ quan nhà nước có thẩm quyền khác buộc người có hành vi xâm phạm quyền phải trả lại tài sản, chấm dứt hành vi cản trở trái pháp luật việc thực hiện quyền sở hữu, quyền khác đối với tài sản và yêu cầu bồi thường thiệt hại”*.

Đồng thời, Điều 186 Bộ luật Tố tụng dân sự quy định: *“Cơ quan, tổ chức, cá nhân có quyền tự mình hoặc thông qua người đại diện hợp pháp khởi kiện vụ án (sau đây gọi chung là người khởi kiện) tại Tòa án có thẩm quyền để yêu cầu bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của mình”*.

Do đó, nguyên đơn ông C cho rằng, Ủy ban nhân dân thành phố CT cho Công ty cổ phần SDC CT thuê đất, không phân bổ lại đất đã xâm phạm quyền, lợi ích hợp pháp của gia đình nguyên đơn nên khởi kiện yêu cầu chấm dứt hợp đồng thuê và giao trả diện tích đất 12.700m² là quyền hợp pháp của nguyên đơn.

Mặt khác, năm 2021, nguyên đơn đã khởi kiện, yêu cầu hủy giấy chứng nhận quyền sử dụng đất cấp cho Công ty cổ phần SDC CT, buộc Ủy ban nhân dân thành phố CT bồi thường cho gia đình nguyên đơn. Tại quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính số 12/2022/QĐST-HC ngày 24/6/2022 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ nhận định *“....yêu cầu khởi kiện của Ông Bùi Văn C nếu có thì thuộc về quan hệ pháp luật dân sự, sẽ được xem xét theo pháp luật về tố tụng dân sự (nếu có yêu cầu khởi kiện riêng), không phải là yêu cầu đòi*

bồi thường thiệt hại liên quan đến quyết định hành chính bị khởi kiện”. Tại Quyết định giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 872/2022/QĐ-PT ngày 28/10/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh cũng nhận định: “...*yêu cầu bồi thường của ông C là quan hệ pháp luật dân sự, sẽ được xem xét khi khởi kiện tại Tòa án*”. Như vậy, cả hai quyết định nêu trên đều xác định, nguyên đơn có quyền khởi kiện vụ án dân sự, không xác định nguyên đơn không có quyền khởi kiện hoặc không có quyền đòi lại tài sản.

Do đó, việc Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án với lý do khi thu hồi đất chủ sử dụng đất đã được cơ quan có thẩm quyền hỗ trợ hoa màu trên đất và phần đất tranh chấp đã được Nhà nước giao cho người khác sử dụng trong quá trình thực hiện chính sách cải tạo của Nhà nước nên chủ cũ (hoặc người thừa kế) không có quyền đòi lại là chưa đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Vì lẽ trên,

Căn cứ vào Điều 148, Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Chấp nhận kháng cáo của ông Bùi Văn C và Quyết định kháng nghị số 04/QĐ-VKS-DS ngày 21/12/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 14/2023/QĐST – DS ngày 08 tháng 12 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ. Chuyển hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ tiếp tục giải quyết vụ án.

2. Ông Bùi Văn C không phải chịu án phí dân sự phúc thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại TPHCM;
- TAND TP. Cần Thơ;
- Cục THADS TP. Cần Thơ;
- Đường sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Dương Tuấn Vinh

