TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LONG ĐIỀN** TỈNH BÀ RỊA-VŨNG TÀU Bản án số 30/2018/HSST Ngày 27/3/2018	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** *Long Điền, ngày 27 tháng 3 năm 2018*

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LONG ĐIỀN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Anh
Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Thọ
- Ông Phạm Hồng Sơn

-Thư ký phiên tòa: Ông Lê Bá Khuyến – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu tham gia phiên tòa*:** Bà Nguyễn Thị Thu Kiều - Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 27 tháng 3 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Long Điền xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 23/2018/HSST ngày 13 tháng 02 năm 2018 đối với bị cáo:

Đinh Văn B, sinh năm 19 tại T
Đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ 5 ấp P, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; Chỗ ở hiện nay: Tổ 14, khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 3/12; con ông Đinh Văn K, sinh năm 19 và bà Ngô Thị T, sinh năm 19; vợ tên Nguyễn Thị Kim L và 02 con, con lớn sinh năm 2005, con nhỏ sinh năm 2016.Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo tại ngoại. Có mặt .

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1- Phạm Văn D, sinh năm 19
Nơi cư trú: khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Có mặt

2- Lê Văn V, sinh năm 19
Nơi cư trú: khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Vắng mặt

3- Nguyễn Thanh S, sinh năm 19
Nơi cư trú: Tổ 6 ấp L, xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.Vắng mặt

- *Người làm chứng*:

1- Nguyễn Thị Kim L, sinh năm 19
Nơi cư trú: Tổ 14,khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu. Có mặt

2 -Nguyễn Văn T- sinh năm 19
Nơi cư trú: khu phố H, thị trấn Li, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.Vắng mặt

3-Trần Xuân P, sinh năm 19
Nơi cư trú: khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu.Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ tháng 8/2017 đến ngày 19/11/2017, Đinh Văn B nhiều lần cá độ bóng đá ăn tiền với các con bạc ngay tại quán cà phê Q thuộc tổ 14, khu phố H, thị trấn L, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu do B làm chủ. Trong những ngày diễn ra việc cá độ, nếu con bạc nào có nhu cầu sẽ đến gặp trực tiếp B tại quán cà phê Q để xem bóng đá và cá độ với B. Đối với con bạc không trực tiếp cá độ tại quán sẽ nhắn tin đến số điện thoại 0933478… của B hỏi kèo cá cược, sau khi được B cho biết tỷ lệ kèo và số tiền cược, B sẽ nhắn tin lại với nội dung đồng ý nhận cược. sau đó, một số con bạc sẽ đến gặp B để đưa tiền, đối với một số con bạc quen biết và đã cá độ với B nhiều lần trước đó, việc giao nhận tiền cược và tiền thắng cược sẽ diễn ra sau khi trận đấu đó kết thúc. Khi kết thúc các trận đấu, dựa theo kết quả thắng thua B sẽ tính toán tiền chung chi cho các con bạc và thống nhất con bạc nào thắng cược sẽ đến gặp B để lấy tiền tại quán cà phê của B.

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/11/2017, Công an thị trấn L, huyện L tiến hành kiểm tra và bắt quả tang tại quán cà phê Q, Đinh Văn B đang có hành vi cá độ bóng đá ăn tiền với các con bạc tổng cộng 17 trận bóng đá. Các đối tượng tham gia cá cược trong ngày với các con bạc bào gồm: Lê Văn V, Nguyễn Thanh S, Phạm Văn D, Lê Thanh Đ. Riêng các đối tượng tên T, Ti, D, Th, H cùng 01 số đối tượng khác(tất cả đều không rõ nhân thân lai lịch). Thu giữ 01 điện thoại di động hiệu Nokia 105; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 7Plus; 01 xấp giấy trong đó có 01 trang ghi nội dung kèo cá độ; 01 cây bút bi và số tiền 16.500.000đ. Tại thời điểm Cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang có 10 trận đấu đã có kết quả và 07 trận đấu đang diễn ra, chưa có kết quả. Vì vậy, căn cứ vào Nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248 và 249 BLHS năm 1999 thì số tiền đánh bạc của B trong từng trận đấu với các con bạc trên như sau:

Đối với 10 trận đấu đã có kết quả:

- Trận :Crotone-Genoa: Ba cá cược với 03 con bạc với tổng số tiền đánh bạc là 15.700.000đ gồm:

+ D cá cược 02 kèo. Kèo thứ nhất: D chọn đội Crotone thắng và cược 3.000.000đ, kết quả D thua cược. Kèo thứ hai, D cược đội Genoa thắng và cược 3.000.000đ, kết quả D và B hòa. Số tiền đánh bạc là 6.000.000đ.

+ 01 đối tượng không rõ tên(B lưu trong điện thoại là "Mmmm") chơi tài xỉu, chọn xỉu và cược số tiền 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 85(tức cược 1.000.000đ ăn 850.000đ), kết quả người này thắng cược số tiền 1.700.000đ. Số tiền đánh bạc là 3.700.000đ

+ Đ chơi tài xỉu, chọn xỉu tỷ lệ ăn đủ tiền và cược số tiền 3.000.000đ. Kết quả Đ thắng cược 3.000.000đ. Số tiền đánh bạc là 6.000.000đ

-Trận Malaga-Deportivo: Ba cá cược 02 con bạc với tổng số tiền đánh bạc là 11.250.000đ

+ Đ cược 03 kèo: Kèo thứ nhất, Đ chơi tài xỉu, chọn xỉu và cược số tiền 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 9(tức cược 1.000.000đ ăn 900.000đ), kết quả Đ thua. Kèo thứ hai, Đ cược đội Malaga thắng với lỷ lệ 01 ăn 9 với số tiền cược là 2.500.000đ, kết quả Đ thắng 2.250.000đ. Kèo thứ ba, Đ chơi tài xỉu, chọn xỉu và cược số tiền 2.500.000đ, kết quả Đ thua cược. Số tiền đánh bạc là 9.250.000đ.

+ D chơi tài xỉu, chọn xỉu và cược số tiền 2.000.000đ, kết quả D thua cược.

-Trận Pec Zwolle-PSV: Ba cá với 01 con bạc tên D với số tiền đánh bạc là 6.800.000đ; D cá cược 02 kèo. Kèo thứ nhất, D chọn đội PSV thắng và cược số tiền 3.000.000đ, kết quả hòa nhau. Kèo thứ hai, D chơi tài xỉu, chon xỉu và cược số tiền 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 9, kết quả D thắng cược số tiền 1.800.000đ.

-Trận: Huyndai Moto-SuWon Sam Sung: B cá cược với 01 con bạc, số tiền đánh bạc là 5.600.000đ:T cá cược 02 kèo. Kèo thứ nhất, T chon đội Hyundai Motor thắng và cược số tiền 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 8(tức cược 1.000.000đ ăn 800.000đ), kết quả T thắng cược số tiền là 1600.000đ. Kèo thứ hai, T chơi tài xỉu, chon xỉu và cược 2.000.000đ, kết quả T thua.

- Trận: Hà Nội - Quang Nam: B cá với 01 con bạc với số tiền đánh bạc là 4.750.000đ: D cá cược 02 kèo. Keo thứ nhất, D chọn đội Hà nội thắng và cược 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 5(tức cược 1.000.000đ ăn 500.000đ), kết quả D thắng cược 1.000.000đ. Kèo thứ hai, D chơi tài xỉu, chọn xỉu và ưcợc số tiền 1.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 75 (tức cược 1.000.000đ ăn 750.000đ), kết quả D thắng cược số tiền 750.000đ.

-Trận: Alanyaspor-Yeni malatyaspor: B cá 01 con bạc với số tiền đánh bạc là 3.800.000đ: D chơi tài xỉu, chọn xỉu cược số tiền 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 9, kết quả D thắng cược 1.800.000đ.

- Trận: Hải Phòng-Hoàng Anh Gia Lai: B cá với 01 con bạc với số tiền đánh bạc là 3.600.000đ: D chơi tài xỉu, chọn xỉu và cược số tiền 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 8, kết quả D thắng cược số tiền 1.600.000đ.

- Trận: Azul Clazo Numazu-Ryukyu: B cá với 01 con bạc với số tiền đánh bạc 3.600.000đ: T bắt đội Azul Clazo Numazu thắng và cược số tiên 2.000.000đ theo tỷ lệ 01 ăn 8, kết quả T thắng cược số tiền 1.600.000đ.

- Trận: Den haag-Heracles: B cá với 01 con bạc với số tiền 2.000.000đ; D chơi tài xỉu, chọn xỉu và cược 2.000.000đ, kết quả D thua cược.

- Trận: Mineros deZacatecas-Tampico madero: Ba cá với 01 con bạc với số tiền đánh bạc 2.000.000đ: Ti bắt đội Mineros de Zacatecas thắng và cược 2.000.000đ, kết quả Ti thua cược.

Đối với 07 trận đang diễn ra, chưa kết quả**:**

-Trận:Fiorentina-Spal: Ba cá với 03 con bạc với số tiền đánh bạc là 4.500.000đ:

+ Thiện chọn đội Fiorentina thắng và cược 2.000.000đ.

+ 01 đối tượng không rõ tên có mặt tài quán chọn Spal thắng và cược số tiền 500.000đ.

+ 01 đối tượng không rõ tên(B lưu trong điện thoại là "Mmmm") người này chọn đội Fiorentina thắng và cược số tiền 2.000.000đ.

-Trận: Schlke-Hamburg: B cá với 02 con bạc với số tiền là 7.000.000đ:

+ 01 đối tượng không rõ tên(B lưu trong điện thoại là "Mmmm"), người này

chọn đội Schalke thắng và cược số tiền là 5.000.000đ.

+ 01 đối tượng không rõ tên(B lưu trong điện thoại là "Bbâ"), người này cá 02 kèo. Kèo thứ nhất, người này chơi tài xỉu hiệp 01 và cược số tiền 1.000.000đ. Kèo thứ hai, người này chọn đội Schalke thắng và cược số tiền 1.000.000đ.

-Trận Juventus-Sampdoria: Ba cá với 04 con bạc với tổng số tiền 4.800.000đ:

+ D chọn đội Sampdoria thắng và cược số tiền 2.000.000đ.

+D chọn đội Juventus thắng và cược số tiền 500.000đ.

+ S chọn đội Juventus thắng và cược số tiền 300.000đ.

+01 đối tượng không rõ tên có mặt ở quán chọn Juventus thắng và cược số tiền 2.000.000đ.

- Trận: Valencia-Espanyol: B cá với 02 con bạc với số tiền đánh bạc là 7.000.000đ:

+ 01 đối tượng không rõ tên(B lưu trong điện thoại là "Mmmm"), người này chọn đội Valencia thắng và cược số tiền 5.000.000đ.

+01 đối tượng không rõ tên có mặt tại quán chọn đội Valencia thắng và cược số tiền 2000.000đ.

- Trận Torino-Chievo: B cá với 01 con bạc với số tiền 1.000.000đ: H chọn đội Torino thắng và cược số tiền 1.000.000đ.

- Trận: Udinese-Cagliari: B cá với 02 con bạc với số tiền đánh bạc là 1.500.000đ:

+01 đối tượng không rõ tên có mặt tại quán chọn đội Udinese thắng và cược số tiền là 1.000.000đ.

+Vũ chọn đội Udinese thắng và cược số tiền 500.000đ.

- Trận Sassuolo-Benevento: B cá với 03 người với số tiền là 2.000.000đ:

+01 đối tượng không rõ tên có mặt tại quán chọn đội Sassuolo thắng và cược số tiền là 500.000đ.

+01 đối tượng không rõ tên có mặt tại quán chọn Sassuolo thắng và cược số tiến 1.000.000đ.

+01 đối tượng khác không rõ tên có mặt tại quán chọn Sassuolo thắng và cược 500.000đ.

Tại cơ quan điều tra Đinh Văn B, Nguyễn Văn V, Nguyễn Thanh S, Phạm Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi như đã nêu trên.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Có 06 trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lện; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Đinh Văn B.

Vật chứng vụ án gồm:01 điện thoại Nokia 105; 01 điện thoại Iphone 7Plus; 01 xấp giấy trong đó có 01 trang ghi kèo cá độ và 01 cây bút bi dùng ghi chép kèo cá độ;16.500.000đ. Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Điền đang quản lý.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKS ngày 12 tháng 02 năm 2018 Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền đã truy tố Đinh Văn B về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự 1999.

Về 11 trận có số tiền cá độ dưới 5.000.000đ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đinh Văn B về hành vi đánh bạc.

Về hành vi đánh bạc của Lê Văn V, Nguyễn Thanh S và Phạm Văn D, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã chuyển xử lý hành chính đối với V, S và D về hành vi đánh bạc.

Đối với Lê Thanh Đ, hiện không có mặt tại nơi cư trú, T, Ti, D, Th, H và một số đối tượng khác chưa rõ nhân thân, lai lịch. Kiến nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, gia đình có cha là thương binh, đang nuôi con nhỏ, xin giảm nhẹ mức án để trở về đoàn tụ với gia đình.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn B phạm tội "*Đánh bạc*".Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Đề nghị mức án đối với bị cáo Đinh Văn B từ 18 tháng đến 24 tháng tù. Bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng vì vậy cho bị cáo hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng đến 48 tháng.Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại Nokia 105;16.500.000đ.Tịch thu tiêu hủy: 01 xấp giấy trong có 01 trang ghi nội dung kèo cá độ và 01 bút bi. Trả lại: 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus cho Đinh Văn B. Áp dụng khoản 3 Điều 248 phạt bổ sung bị cáo Đinh Văn B từ 20 đến 30 triệu đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Long Điền, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Long Điền, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, nội dung bản cáo trạng xác định: Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 19/11/2017 tại quán cà phê Q thuộc tổ 14 khu phố H, thị trấn L, huyện L. Đinh Văn B đã có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá ăn tiền cụ thể như sau: Đinh Văn B đã cá độ bóng đá

17 trận bóng đá, trong đó có 06 trận bóng đá có số tiền đánh bạc trên 5000.000đ đó là: Trận Crotone-Genoa Ba đánh bạc với D, Đ và 01 đối tượng không rõ tên với số tiền đánh bạc là 15.700.000đ. Trận Malaga-Đeportivo Ba đánh bạc với Đ và D với số tiền đánh bạc là 11.250.000đ. Trận PEC Zwolle- PVS. B đánh bạc với D với số tiền đánh bạc là 6.800.000đ. Trận Huyndai motor - Suwon Samsung Ba đánh bạc với T với số tiền đánh bạc là 5.600.000đ. Trận Schalke- Hamburg B đánh bạc với 02 đối tượng không rõ tên với số tiền đánh bạc là 7.000.000đ. Trận Valencia-Espanyol B đánh bạc với 02 đối tượng không rõ tên với số tiền đánh bạc là 7.000.000đ. Ngoài ra Đinh Văn B còn đánh bạc ở 11 trận bóng đá khác nhưng số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ. Căn cứ theo nghị quyết số 01/2010/NQ-HĐTP ngày 22/10/2010 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tố cao hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Điều 248 và 249 Bộ luật hình sự năm 1999 và Căn cứ vào Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017, khoản 3 Điều 7; khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 trên cơ sở áp dụng các quy định có lợi cho bị cáo thì Định Văn B phải chịu trách nhiệm hình sự về các trận đấu có số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ. Căn cứ vào tính chất, hành vi của Đinh Văn B có đủ cơ sở xác định hành vi của bị cáo Định Văn B đã phạm vào tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Về 11 trận có số tiền cá độ dưới 5.000.000đ, Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Đinh Văn B về hành vi đánh bạc.

Về hành vi đánh bạc của Lê Văn V, Nguyễn Thanh S và Phạm Văn D, số tiền đánh bạc dưới 5.000.000đ và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc. Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền đã chuyển xử lý hành chính đối với V, S và D về hành vi đánh bạc.

Đối với Lê Thanh Đ, hiện không có mặt tại nơi cư trú, T, Ti, D, Th, H và một số đối tượng khác chưa rõ nhân thân, lai lịch. Kiến nghị Cơ quan CSĐT Công an huyện Long Điền tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội: Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng, nếp sống văn minh, gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:Bị cáo Định Văn B đánh bạc 06 trận có số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã khai báo đầy đủ những tình tiết liên quan đến hành vi của mình vì vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức rõ hành vi của mình là sai và quyết tâm sửa chữa lỗi lầm của mình vì vậy được hưởng tình tiết giảm nhẹ ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có bố ruột ông Đinh Văn K là thương binh; bị cáo đang nuôi con nhỏ; do vậy áp dụng điểm s

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[6] Về việc cho hưởng án treo: Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, không có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng. Hội đồng xét xử thấy chưa cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội, giao bị cáo về chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo và phòng ngừa chung.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 105; số tiền 16.500.000đ. Tịch thu tiêu hủy: 01 xấp giấy trong đó có 01 trang ghi nội dung kèo cá độ và 01 bút bi.Trả lại cho Định Văn B 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus.

[8] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 248 Bộ luật hình sự. Phạt bị cáo Đinh Văn B số tiền 30.000.0000đ để sung quỹ nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn B phạm tội "*Đánh bạc*"

1- Áp dụng khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đinh Văn B 24(hai mươi bốn) tháng tù. Nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 48(bốn mươi tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 27/3/2018.

Giao bị cáo Đinh Văn B về UBND xã P, huyện L, tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự

2- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

-Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động Nokia 105; số tiền 16.500.000đ(Mười sáu triệu năm trăm ngàn đồng).

-Tịch thu tiêu hủy: 01 xấp giấy trong đó có 01 trang ghi nội dung kèo cá độ và 01 bút bi.

-Trả lại cho bị cáo Định Văn B 01 điện thoại di động Iphone 7 Plus.

(*Toàn bộ vật chứng trên Chi cục thi hành án dân sự huyện Long Điền đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng số 33/BB-THA ngày 12/02/2018 và Biên lai thu tiền số 0008764 ngày 12/02/2018*).

3 - Hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 248 của Bộ luật hình sự: Phạt bị cáo Đinh Văn B 30.000.000đ(Ba mươi triệu đồng) sung quỹ nhà nước.

4- Về án phí: Buộc bị cáo Đinh Văn B phải nộp 200.000đ(hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5- Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm(đối với người vắng mặt thời hạn 15 ngày tính từ ngày tống đạt bản án) để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa Vũng Tàu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND huyện Long Điền;
- CA huyện Long Điền;
- TAND tỉnh BRVT;
- Sở tư pháp tỉnh BRVT;
-UBND xã Phước Hưng, H.Long Điền T. Bà Rịa Vũng Tàu
- Thi hành án hình sự, dân sự;
- Bị cáo;những người tham gia tố tụng;
- Lưu VP, Hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Trọng Anh