TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ CẨM PHẢ** **TỈNH QUẢNG NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 154/2019/HS-ST
Ngày 08/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ,TỈNH QUẢNG NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thúy Hằng**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Đinh Quốc Vương**

Bà **Bùi Thị Kim Loan**

Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Thanh Thảo** – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P tham gia phiên tòa: Bà **Trương Thị Thu Hiền** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2019, tại Tòa án nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 158/2019/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 155/2019/QĐXXST-HS ngày 24/10/2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tăng Bá D**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 26/02/1989 tại thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh; nơi ĐKHKTT: Tổ 1, khu Cao S 2, phường Cẩm S, thành phố P, tỉnh Quảng N; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tăng Bá Huy và bà Vũ Thị Nha; vợ Nguyễn Thị Thu Phương và có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 29/7/2019, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cẩm P, có mặt.

- Bị hại: Ông **Nguyễn Bá Hùng**, sinh năm 1963; nơi ĐKNKTT: Tổ 3, khu An Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh, có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Anh **Trần Văn Tường**, sinh năm 1992; nơi ĐKNKTT: Thôn Thâm Khê, xã Hải Khê, huyện Hải Lãng, tỉnh Quảng Trị; chỗ ở: Tổ 1, khu 1, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt không có lý do.

- Người làm chứng: Anh **Đào Văn D**, sinh năm 1985; nơi ĐKNKTT: Tổ 3, khu An Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh, vắng mặt không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 28/7/2019, Tăng Bá D đi qua khu vực tổ 3, khu An Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh để đón xe buýt. Tại đây, D phát hiện nhà ông Nguyễn Bá Hùng cửa chính mở, trong nhà không có người, trên mặt ghế gỗ tại phòng khách có để chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng của ông Hùng, nên nảy sinh ý định trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu. D đi vào trong nhà ông Hùng, lấy chiếc điện thoại dắt vào cạp quần, thì bị camera trong phòng khách quay lại. Sau đó, D đi đến cửa hàng điện thoại di động "Tình Thanh Mobile" của anh Trần Văn Tường, ở tổ 1, khu 1, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh bán cho anh Tường chiếc điện thoại trên với giá 700.000 đồng. Sau khi phát hiện bị mất điện thoại ông Hùng trình báo Công an và giao nộp chiếc USB có chứa video ghi hình Tăng Bá D trộm cắp tài sản.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Tăng Bá D. Thu giữ của D 200.000 đồng, 01 áo phông cổ tròn màu vàng, 01 quần đùi màu vàng.

Cơ quan điều tra thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, do anh Trần Văn Tường giao nộp.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số:67/KL-HĐĐGTX ngày 31/7/2019 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm P, kết luận: Chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, trị giá 9.000.000 đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tăng Bá D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên. Ngoài ra, bị cáo Tăng Bá D còn khai: Chiếc sim điện thoại, bị cáo đã tháo ra và vứt tại cửa hàng Tình Thanh; chiếc áo phông cổ tròn màu vàng và quần đùi màu vàng là trang phục mà bị cáo mặc hôm trộm cắp điện thoại của ông Hùng. Số tiền bán điện thoại, bị cáo đã ăn tiêu còn lại 200.000 đồng bị Công an thu giữ. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với bị cáo về tội:"*Trộm cắp tài sản*" theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Bá Hùng có lời khai thể hiện: Khoảng 17 giờ ngày 28/7/2019, tôi có để 01 chiếc điện thoại Iphone 7 ở trên ghế tại phòng khách rồi đi vào phía sau nhà. Đến khoảng 17 giờ 20 phút, tôi ra phòng khách thì phát hiện đã bị mất chiếc điện thoại, tôi xem lại hình ảnh camera thì thấy vào lúc 17 giờ 02 phút có một thanh niên khoảng 30 tuổi mặc bộ quần áo thể thao màu vàng, đi bộ từ phía quán cơm nhà anh Dương ngay sát bên cạnh nhà tôi vào nhà tôi lấy trộm chiếc điện thoại của tôi cho vào cạp quần rồi bỏ ra ngoài. Tôi liền sang nhà anh Dương hỏi, anh Dương có biết về người thanh niên mặc bộ quần áo thể thao màu vàng trước đó đã vào quán của nhà anh Dương không thì anh Dương cùng về nhà tôi xem lại camera thì anh Dương nhận ra người thanh niên vào nhà tôi lấy điện thoại là D nhà ở gần khu vực cổng Công ty than Cao Sơn. Tôi đã tìm đến nhà D để nói chuyện nhưng nhà khóa cửa, không có ai ở nhà nên tôi đã đến Công an trình báo. Tôi đã giao nộp cho cơ quan Công an toàn bộ giấy tờ tôi mua chiếc điện thoại di động Iphone 7 bị D trộm cắp và 01 USB màu vàng chứa video ghi hình ảnh D vào nhà tôi trộm cắp chiếc điện thoại của tôi chiều ngày 27/8/2019. Tôi đã được nhận lại chiếc điện thoại; đối với chiếc sim điện thoại, D khai đã tháo ra vứt đi không thu hồi được, giá trị không lớn, tôi không yêu cầu D bồi thường. Sau khi biết D là người trộm cắp chiếc điện thoại của tôi, tôi đã tìm

hiểu thấy hoàn cảnh gia đình của D khó khăn, tôi xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho D; tôi không có yêu cầu nhận lại chiếc USB màu vàng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Văn Tường có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 28/7/2019, tôi đang ngồi sửa chữa điện thoại tại cửa hàng Tình Thanh của tôi thì có một thanh niên (sau này biết tên là Tăng Bá D) đến cửa hàng bảo muốn bán chiếc điện thoại di động Iphone 7 màu vàng, tôi cầm điện thoại kiểm tra thì thấy điện thoại tắt nguồn và không gắn thẻ sim. Tôi kiểm tra thấy màn hình của máy vẫn sử dụng được, tôi và anh D thỏa thuận, tôi mua chiếc điện thoại với giá 700.000 đồng. Vì chỉ là mua xác máy nên giữa tôi và anh D không viết giấy tờ gì, nhận tiền xong anh D bỏ đi đâu thì tôi không biết. Tôi không hỏi anh D và anh D cũng không nói cho tôi biết về nguồn gốc của chiếc điện thoại. Sau khi Cơ quan công an đến làm việc, tôi đã tự nguyện giao nộp lại chiếc điện thoại để phục vụ công tác điều tra. Tôi yêu cầu anh D trả lại tôi số tiền 700.000 đồng mà tôi đã trả cho anh D để mua chiếc điện thoại.

Người làm chứng anh Đào Văn D có lời khai tại cơ quan điều tra thể hiện: Khoảng 17 giờ ngày 28/7/2019, khi tôi đang ở quán cơm của gia đình để bán hàng thì D nhà ở khu vực gần cổng Công ty than Cao Sơn đi bộ vào quán để hút thuốc lào. Do mải làm nên tôi không hỏi hay nói chuyện gì với D, sau khi hút thuốc lào xong thì D đi ra ngoài. Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, anh Nguyễn Bá Hùng (hàng xóm nhà tôi) sang nhà tôi kể là vừa bị mất một chiếc điện thoại và anh Hùng có hỏi tôi có biết người thanh niên mặc quần áo màu vàng lúc chiều vào quán nhà tôi không thì tôi và anh Nguyễn Bá Hùng về nhà anh Nguyễn Bá Hùng xem camera, tôi nhận ra người thanh niên vào nhà lấy chiếc điện thoại di động của anh Nguyễn Bá Hùng là D và tôi đã nói cho anh Nguyễn Bá Hùng biết.

Bản cáo trạng số: 157/CT-VKSCP ngày 08/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh truy tố bị cáo Tăng Bá D về tội: *"Trộm cắp tài sản*".

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Tăng Bá D về tội: "*Trộm cắp tài sản*". Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Tăng Bá D từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 29/7/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 200.000 đồng; tịch thu tiêu hủy 01 áo phông cổ tròn màu vàng, đã qua sử dụng; 01 quần đùi màu vàng, đã qua sử dụng và 01 USB màu vàng có ghi dòng chữ VUONGGIA.JSC, đã qua sử dụng.

Tại phần tranh luận: Bị cáo Tăng Bá D không tranh luận vấn đề gì với quan điểm luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh. Bị cáo Tăng Bá D thấy ân hận với hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo cải tạo tốt, thành người có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Tăng Bá D; bị hại ông Nguyễn Bá Hùng; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Văn Tường và người làm chứng anh Đào Văn D, đều không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Văn Tường và người làm chứng anh Đào Văn D, đều đã được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt không có lý do. Xét thấy quá trình điều tra họ đã có đầy đủ lời khai, quan điểm nên việc vắng mặt họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ vào các Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử, chủ tọa phiên tòa công bố lời khai của họ trong quá trình điều tra tại phiên tòa.

[3]Về hành vi phạm tội của bị cáo Tăng Bá D: Tại phiên tòa, bị cáo Tăng Bá D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra. Hành vi phạm tội của bị cáo Tăng Bá D còn được chứng minh bởi các chứng cứ sau: Biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 29/7/2019, đơn trình báo và lời khai của bị hại ông Nguyễn Bá Hùng; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Văn Tường; lời khai của người làm chứng anh Đào Văn D; bản kết luận định giá tài sản số: 67/KL-HĐĐGTX ngày 31/7/2019 của Hội đồng định giá thường xuyên định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Cẩm P (bút lục 29); các biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử do ông Nguyễn Bá Hùng giao nộp ngày 29 và 30 tháng 7 năm 2019 (bút lục 42 đến 44); biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật do Tăng Bá D giao nộp ngày 29/7/2019 (bút lục 65); các biên bản làm việc do Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cẩm P lập với nội dung Tăng Bá D xác định địa điểm đã thực hiện hành vi trộm cắp chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 màu vàng và địa điểm Tăng Bá D bán chiếc điện thoại Iphone 7 màu vàng kèm theo bản ảnh (bút lục 70 đến 75); biên bản xem và xác định hình ảnh trong video do ông Nguyễn Bá Hùng giao nộp kèm theo bản ảnh (bút lục 76 đến 85); biên bản giao nhận tài liệu, đồ vật, dữ liệu điện tử do anh Trần Văn Tường giao nộp ngày 29/7/2019 (bút lục 96); bản ảnh nhận dạng và biên bản nhận dạng ngày 29/8/2019 (bút lục 101 đến 103); biên bản kiểm tra tình trạng vật chứng ngày 29/7/2019 (bút lục 105); biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 29/7/2019, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường và bản ảnh vật chứng (bút lục 128 đến 143) và biên bản về việc trả lại đồ vật ngày 10/9/2019 (bút lục 146) cùng với các tài liệu khác cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 17 giờ 20 phút ngày 28/7/2019, tại tổ 3, khu An Sơn, phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh, Tăng Bá D có hành vi trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 7 trị giá 9.000.000 đồng, của ông Nguyễn Bá Hùng. Hành vi phạm tội của bị cáo Tăng Bá D đã phạm vào tội:"*Trộm cắp tài sản*", tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh truy tố đối với bị cáo Tăng Bá D là có căn cứ nên chấp nhận toàn bộ lời luận

tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm P, tỉnh Quảng Ninh đối với bị cáo Tăng Bá D.

[4]Hành vi phạm tội của bị cáo Tăng Bá D là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu về tài sản của công dân, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo Tăng Bá D là người đã trưởng thành, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo kém, lười lao động thích hưởng thụ bằng thành quả lao động của người khác nên đã thực hiện hành vi phạm tội như nêu trên. Việc bị phát hiện là ngoài ý muốn của bị cáo nên cần xử lý nghiêm đối với bị cáo theo quy định của pháp luật, mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung đối với tội phạm.

[5]Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Tăng Bá D thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt; không có tiền án tiền sự; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tài sản bị bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi trả lại cho bị hại, tại phiên tòa bị hại ông Nguyễn Bá Hùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo đã tự nguyện trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Văn Tường số tiền 700.000 đồng nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm i, s Khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6]Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng đối với bị cáo Tăng Bá D như nêu trên. Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật nhưng dù có xem xét đến đâu thì việc bắt bị cáo phải cách ly khỏi xã hội một thời gian là cần thiết để cải tạo giáo dục đối với các bị cáo.

[8]Về hình phạt bổ sung: Xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo Tăng Bá D theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[9]Về phần bồi thường dân sự: Quá trình điều tra đã thu giữ được tài sản của ông Nguyễn Bá Hùng bị bị cáo Tăng Bá D chiếm đoạt là chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng. Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Nguyễn Bá Hùng, ông Nguyễn Bá Hùng không yêu cầu bị cáo Tăng Bá D phải bồi thường gì thêm nên không đề cập. Sau khi trộm cắp được chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng của ông Nguyễn Bá Hùng, bị cáo Tăng Bá D đã đi đến cửa hàng điện thoại di động "Tình Thanh Mobile" của anh Trần Văn Tường, ở tổ 1, khu 1, phường Cao Xanh, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh bán cho anh Tường chiếc điện thoại trên với giá 700.000 đồng. Quá trình điều tra, anh Trần Văn Tường đã giao nộp chiếc điện thoại cho cơ quan điều tra. Anh Trần Văn Tường có quan điểm yêu cầu bị cáo Tăng Bá D trả lại số tiền 700.000 đồng, do anh Trần Văn Tường không biết chiếc điện thoại do bị cáo Tăng Bá D phạm tội mà có, bị cáo Tăng Bá D chấp nhận trả lại số tiền này cho anh Trần Văn Tường và gia đình bị cáo đã tự nguyện trả số tiền này cho anh Trần Văn Tường (có giấy biên nhận nhận tiền của anh Trần Văn Tường đề ngày 08/11/2019 nộp tại phiên tòa) nên không đề cập.

[10]Về vật chứng của vụ án: Quá trình tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Tăng Bá D và quá trình điều tra đã thu giữ số vật chứng như nêu

trên: Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ônh Nguyễn Bá Hùng nên không đề cập; đối với số tiền 200.000 đồng là tiền còn lại trong số tiền 700.000 đồng do bị cáo Tăng Bá D bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7, màu vàng cho anh Trần Văn Tường, đây là tiền do phạm tội mà có nên tuyên tịch thu nộp ngân sách nhà nước; đối với 01 chiếc áo phông màu vàng và 01 chiếc quần đùi màu vàng, là bộ quần áo bị cáo Tăng Bá D mặc vào ngày thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo không có yêu cầu nhận lại vì không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu tiêu hủy; đối với chiếc USB màu vàng có chứa Video ghi hình Tăng Bá D vào nhà ông Nguyễn Bá Hùng trộm cắp tài sản ngày 28/7/2019, do ông Nguyễn Bá Hùng giao nộp cho Cơ quan điều tra. Quá trình điều tra đã tiến hành xem Video và chụp ảnh lưu tại hồ sơ vụ án, tại phiên tòa ông Nguyễn Bá Hùng có quan điểm không có yêu cầu nhận lại nên tuyên tịch thu tiêu hủy chiếc USB màu vàng.

[12]Về án phí: Bị cáo Tăng Bá D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[13]Về quyền kháng cáo: Bị cáo Tăng Bá D, bị hại ông Nguyễn Bá Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án anh Trần Văn Tường, đều có quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Tăng Bá D** phạm tội: "*Trộm cắp tài sản*";

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Tăng Bá D 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị bắt 29/7/2019.

Căn cứ: Điểm b Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 áo phông cổ tròn màu vàng, đã qua sử dụng; 01 quần đùi màu vàng, đã qua sử dụng và 01 USB màu vàng có ghi dòng chữ VUONGGIA.JSC, đã qua sử dụng.

Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*.

(Tiền và vật chứng tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 24/BB-THA ngày 16/10/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm P).

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Tăng Bá D phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo và bị hại, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, báo cho biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Q/Ninh;
- VKSND tỉnh Q/Ninh;
- VKSND tp Cẩm P;
- CQCSĐT CA tp Cẩm P;
- CQ THAHSCA tp Cẩm P;
- Chi cục THADS tp Cẩm P;
- Bị cáo; bị hại; người CQLNVLQĐVA;
- Lưu HSVA; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
(ký tên)

Nguyễn Thúy Hằng

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Trọng Quý–Nguyễn Đình Khánh **Nguyễn Thúy Hằng**