TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN CẦU NGANG** **TỈNH TRÀ VINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2022/HS-ST.
Ngày 26/12/2022.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CẦU NGANG TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Sĩ.

Ông Trương Văn Mên.

Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Kim Đầy, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa*:** Ông Hứa Văn Biên - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2022/TLST-HS, ngày 08 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2022/QĐXXST-HS, ngày 09 tháng 12 năm 2022 đối với:

- Bị cáo Trần Văn C, sinh ngày 01/01/1938, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh;. Nơi cư trú: Ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Trần Văn B, sinh năm 1911 (đã chết) và bà Phạm Thị L, sinh năm 1913 (đã chết), vợ tên Châu Thị H, sinh năm 1942 (đã chết), con có 05 người, lớn nhất sinh năm 1968, nhỏ nhất sinh năm 1979. Anh, chị, em ruột gồm có 05 người (kể cả bị cáo), lớn nhất sinh năm 1931, nhỏ nhất sinh năm 1949. Tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 10/6/2021 bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 20/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong vào ngày 11/6/2021; nhân thân: Có tiền sự. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/8/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Văn C: Bà Phạm Thị Thiên P Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh T. Có mặt.

- Bị cáo Hà Văn M, sinh ngày 01/01/1972, nơi sinh tại tỉnh Trà Vinh. Nơi cư trú: Ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Hà Văn T, sinh năm 1929 (đã chết) và bà Huỳnh Thị L1, sinh năm 1930; vợ tên Nguyễn Thị Ánh H1, sinh năm 1970, con có 01 người, sinh năm 1997. Anh, chị, em ruột gồm có 13 người (kể cả bị cáo), lớn nhất sinh năm 1955, nhỏ nhất sinh năm 1975.

Tiền án: Không; tiền sự: Có 02 tiền sự:

- Ngày 01/10/2021 bị Công an xã T, huyện T ra Quyết định số 14/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 01/10/2021.

- Ngày 19/11/2021 bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 40/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 2.000.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 23/11/2021.

Nhân thân: Có tiền sự. Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 22/8/2022 đến nay. Bị cáo có mặt.

Người làm chứng:

- Anh Trầm Văn M1, sinh năm 1979. Có mặt.

- Anh Hà Tấn V, sinh năm 1993. Có mặt.

Cùng địa chỉ: Ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Anh Hồ Văn L2, sinh năm 1983. Địa chỉ: Ấp B, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Có mặt.

Vật chứng cần đưa ra xem xét tại phiên tòa: Một túi niêm phong, bên trong có tiền Việt Nam 1.410.000 đồng (*Một triệu, bốn trăm mười nghìn đồng*); 04 bộ bài tây 52 lá, trong đó 01 bộ đã qua sử dụng và 03 bộ chưa qua sử dụng; Một chiếc chiếu lác màu xanh vàng đỏ kích thước (2x1,6) mét, đã qua sử dụng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, tại nhà anh Hà Tấn V, ngụ ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh, các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M cùng các đối tượng Trầm Văn M1, Hồ Văn L2 tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức binh bài xập xám 13 lá thắng thua bằng tiền gồm 4 tụ (mỗi người 01 tụ). Hình thức chơi ăn thua theo bàn, các tụ chỉ ăn thua với tụ cái, binh bài gồm 3 xấp (còn gọi là 3 chi), bài lớn thắng bài nhỏ, mỗi chi ăn thua số tiền 10.000 đồng, tới trắng (bãy) thì thắng 3 chi, ngoài ra còn cá cược lá Ách, mỗi lá Ách tương đương 01 chi. Mỗi người làm cái 2 bàn, Hồ Văn L2 làm cái đầu tiên.

Khi đang đánh bạc đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an phát hiện bắt quả tang, quản lý trực tiếp tại chiếu bạc gồm 4 bộ bài tây loại 52 lá (*01 bộ đang sử dụng; 03 bộ chưa qua sử dụng*); 01 chiếc chiếu lát; tiền Việt Nam tổng cộng 1.410.000 đồng (*trong này: Tại tụ của bị cáo Trần Văn C là 80.000 đồng, bị cáo Hà Văn M là 240.000 đồng, Hồ Văn L2 là 410.000 đồng, Trầm Văm M2 là 680.000 đồng*). Quá trình điều tra xác định được tổng số tiền dùng đánh bạc của bị cáo Trần Văn C, bị cáo Hà Văn M và các đối tượng Trầm Văn M1, Hồ Văn L2 là 1.410.000 đồng.

Kết quả xác minh, trích lục tiền án, tiền sự xác định bị cáo Trần Văn C và Hà Văn M đã có tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép cụ thể:

- *Bị cáo Trần Văn C:* Bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 20/QĐ-XPHC ngày 10/6/2021 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 11/6/2021.

- *Bị cáo Hà Văn M*: Bị Công an xã T, huyện T ra Quyết định số 14/QĐ-XPHC ngày 01/10/2021 xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 01/10/2021. Đến ngày 19/11/2021 tiếp tục bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 40/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 2.000.000 đồng, đóng phạt vào ngày 23/11/2021.

Đến ngày 16/5/2022, tiền sự vẫn còn, bị cáo Trần Văn C và bị cáo Hà Văn M lại tiếp tục đánh bạc trái phép.

Ngày 22/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố Trần Văn C và Hà Văn M về tội đánh bạc, đồng thời áp dụng biện pháp ngăn chặn ra lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay.

Đối với Hồ Văn L2 và Trầm Văn M1 đánh bạc trái phép với số tiền không đủ định lượng xử lý hình sự và chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an xã N, huyện C ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mỗi người số tiền 1.500.000 đồng. Đối với Hà Tấn V là chủ nhà nhưng không cung cấp công cụ, phương tiện để đánh bạc và không nhận tiền từ việc đánh bạc nên không có hình thức xử lý.

Tại bản Cáo trạng số: 36/CT-VKS-HS, ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh đã quyết định truy tố các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M khai nhận: Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, nhà anh Hà T1 V ngụ tại ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh, các bị cáo Trần Văn C và Hà Văn M có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức binh bài xập xám 13 lá thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã N, huyện C bắt quả tang, quản lý trực tiếp tại chiếu bạc 04 bộ bài tây loại 52 lá; 01 chiếc chiếu lát và số tiền dùng đánh bạc là 1.410.000 đồng.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Văn C khai nhận: Ngày 10/6/2021 bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 20/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 11/6/2021.

Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn M khai nhận: Ngày 01/10/2021 bị Công an xã T, huyện T ra Quyết định số 14/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 01/10/2021. Ngày 19/11/2021 tiếp tục bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 40/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 2.000.000 đồng, đã đóng tiền phạt xong ngày 23/11/2021.

Các biên bản ghi lời khai, biên bản hỏi cung các bị cáo khai là tự nguyện, đúng sự thật, không ai ép buộc, các bị cáo thống nhất nội dung bản Cáo trạng, không có ý kiến bổ sung hay khiếu nại gì về nội dung bản Cáo trạng, mà hoàn toàn thống nhất với quyết định truy tố của Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên ông Hứa Văn B1 đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang, tỉnh Trà Vinh vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như bản Cáo trạng đã nêu.

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn c, Hà Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s, o khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn C nộp phạt từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn M nộp phạt từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Ngoài ra Kiểm sát viên còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo nộp án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý bà Phạm Thị Thiên P trình bày lời bào chữa cho bị cáo Trần Văn C: Khẳng định Cáo trạng số: 36/CT-VKS-HS, ngày 08/11/2022 của Viện kiểm sát huyện C truy tố bị cáo về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng. Trợ giúp viên pháp lý không bào chữa về tội danh và khung hình phạt mà chỉ xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bởi vì bị cáo là người cao tuổi, có trình độ học vấn thấp nên hiểu biết pháp luật còn hạn chế, số tiền đánh bạc không lớn. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã 84 tuổi, sức khỏe yếu. Đề nghị áp dụng các điểm i, s, o khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, áp dụng hình phạt tiền để xử phạt bị cáo cũng đủ sức giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt. Ngoài ra không yêu cầu gì khác.

Bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M nói lời sau cùng: Các bị cáo thừa nhận ngày 16/5/2022 có tham gia đánh bạc đánh bài thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, các bị cáo ăn năn, hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa, các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M cùng khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung Cáo trạng mô tả, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 16/5/2022, tại nhà anh Hà T1 V ngụ tại ấp L, xã N, huyện C, tỉnh Trà Vinh, các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M có hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức binh bài xập xám 13 lá thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an xã N, huyện C bắt quả tang, quản lý trực tiếp tại chiếu bạc gồm 04 bộ bài tây loại 52 lá, 01 chiếc chiếu lát và số tiền dùng đánh bạc là 1.410.000 đồng.

Xét thấy các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M tham gia đánh bạc vào ngày 16/5/2022 tuy số tiền chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự (*dưới 5.000.000 đồng*) nhưng do trước đó các bị cáo này đều có tham gia đánh bạc trái phép và bị xử phạt vi phạm hành chính cụ thể như sau:

Bị cáo Trần Văn C: Ngày 10/6/2021 bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 20/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt vào ngày 11/6/2021.

Bị cáo Hà Văn M: Ngày 01/10/2021 bị Công an xã T, huyện T ra Quyết định số 14/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng tiền phạt vào ngày 01/10/2021. Ngày 19/11/2021 bị cáo tiếp tục bị Công an xã N, huyện C ra Quyết định số 40/QĐ-XPHC, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép với số tiền 2.000.000 đồng, đã đóng tiền phạt vào ngày 23/11/2021.

Tính đến ngày 16/5/2022 tiền sự của các bị cáo vẫn còn, nhưng các bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc ăn thu bằng tiền và bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án. Từ những căn cứ đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M phạm tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

Tại phiên tòa Hội đồng xét xử đã thẩm tra các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử thấy rằng các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều đúng quy định pháp luật. Những người tham gia tố tụng không có khiếu nại hoặc có ý kiến nào khác

phản đối các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng nên các quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người có thẩm quyền tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã cố ý xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng, gây mất trật tự an toàn xã hội tại địa phương, pháp luật nhà nước ta nghiêm cấm đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào nhằm thu lợi bất chính. Bởi vì đánh bạc là một tệ nạn xã hội, từ việc đánh bạc có thể dẫn đến nhiều hành vi vi phạm pháp luật khác. Các bị cáo nhận thức và biết rõ đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, bản thân các bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính nhiều lần về hành vi đánh bạc trái phép, nhưng không từ bỏ, tiền sự các bị cáo vẫn còn mà tiếp tục tham gia đánh bạc và bị Công an lập biên bản bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án, từ đó đã dẫn các bị cáo đến con đường phạm tội.

- *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- *Về tình tiết giảm nhẹ:*

Đối với Trần Văn C: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã trên 70 tuổi. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, o khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đối với Hà Văn M: Quá trình điều tra vụ án cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, người thân bị cáo có công với cách mạng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

- *Đối với bị cáo Trần Văn C*: Có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa thì đến ngày 16/5/2022 bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc, ngày 08/11/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Cầu Ngang đã ra bản Cáo trạng truy tố bị cáo Trần Văn C về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Trong thời gian chuẩn bị xét xử thì đến ngày 26/11/2022 bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc và bị Công an xã N, huyện C lập biên bản. Từ đó cho thấy bị cáo bất chấp, không tôn trọng và xem thường pháp luật, không chấp hành quy định của pháp luật, vi phạm nghĩa vụ cam đoan khi thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú, gây ra dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về xây dựng gia đình văn hóa, xã nông thôn mới và bài trừ các tệ nạn xã hội, do đó cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo tham gia đánh bạc số tiền không lớn, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có điều kiện kinh tế ổn định, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã 84 tuổi. Việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng gì đến nguy hại cho xã hội. Căn cứ tính

chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt bị cáo Trần Văn C cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

- *Đối với bị cáo Hà Văn M*: Có 02 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép, chưa được xóa thì đến ngày 16/5/2022 bị cáo lại tiếp tục tham gia đánh bạc và bị bắt quả tang. Trong thời gian ngắn bị cáo tham gia đánh bạc liên tiếp 03 lần đều bị Công an bắt quả tang, từ đó cho thấy bị cáo bất chấp, xem thường pháp luật, gây ra dư luận không tốt trong quần chúng nhân dân, đi ngược lại chủ trương của Đảng và Nhà nước ta về xây dựng gia đình văn hóa, xã nông thôn mới và bài trừ các tệ nạn xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm để phòng ngừa chung.

Tuy nhiên xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, bị cáo đánh bạc số tiền không lớn, có nơi cư trú rõ ràng, có điều kiện kinh tế ổn định. Việc không bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù cũng không ảnh hưởng gì đến nguy hại cho xã hội. Căn cứ tính chất của vụ án, các tình tiết giảm nhẹ nêu trên, để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, do đó không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, mà áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền để xử phạt bị cáo Hà Văn M cũng đủ sức răn đe giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

[2]. Về vật chứng và xử lý vật chứng:

- Đối với một túi niêm phong, bên trong có tiền Việt Nam 1.410.000 đồng. Đây là số tiền các bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc nhằm thu lợi bất chính. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước.

- Đối với 04 bộ bài tây 52 lá, trong đó 01 bộ đã qua sử dụng và 03 bộ chưa qua sử dụng; một chiếc chiếu lác màu xanh vàng đỏ kích thước (2x1,6) mét, đã qua sử dụng. Các bị cáo và các đối tượng đánh bạc đã sử dụng làm công cụ đánh bạc trái phép. Hội đồng xét xử quyết định tuyên tịch thu tiêu hủy.

[3]. Về án phí: Buộc các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

[4]. Xét lời của Trợ giúp viên pháp lý bà Phạm Thị Thiên P trình bày lời bào chữa cho bị cáo Trần Văn C nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. Xét lời luận tội của Kiểm sát viên trình bày về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm nêu trên là có căn cứ và được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s, o khoản 1 Điều 51, Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Trần Văn C nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17 và Điều 35 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Hà Văn M nộp phạt số tiền 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

2. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- *Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước*: Một túi niêm phong, bên trong có tiền Việt Nam 1.410.000 đồng (*Một triệu, bốn trăm mười nghìn đồng*).

- *Tuyên tịch thu tiêu hủy*: 04 bộ bài tây 52 lá, trong đó 01 bộ đã qua sử dụng và 03 bộ chưa qua sử dụng; Một chiếc chiếu lác màu xanh vàng đỏ kích thước (2x1,6) mét, đã qua sử dụng.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Trần Văn C, Hà Văn M, mỗi bị cáo có nghĩa vụ nộp 200.000 đồng.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6; Điều 7, 7a, 7b và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lý Thanh Lâm

Nơi nhận:
- TAND tỉnh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- Chi cục THADS huyện;
- Công an huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HSVA.