

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM KỲ
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 80/2023/HS-ST
Ngày 23-8-2023

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ- TỈNH QUẢNG NAM

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Tân Long

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Thông

2. Ông Trần Phú Tiền

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Diệu – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền- Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 65/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 71/2023/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Trần Đăng B; Sinh ngày 09 tháng 12 năm 1999, tại: thành phố T, Quảng Nam. HKTT và chỗ ở hiện nay: khối phố T, phường H, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Làm bún; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 11/12; con ông Trần Đăng H, sinh năm: 1969 và bà Huỳnh Thị D, sinh năm: 1972. Có vợ là Nguyễn Thị Yến O và có 02 con, con lớn sinh năm 2022, con nhỏ sinh năm 2023. Gia đình có 03 người con, bị cáo là con út.

Tiền án: không.

Tiền sự: ngày 16/01/2023, bị Công an phường T xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi “đánh bạc”, đã chấp hành nộp phạt vào ngày 16/01/2023.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.

- Người có nghĩa vụ liên quan đồng thời là người làm chứng:

1. Ông Huỳnh Hữu H, sinh năm 1990. Trú tại: Thôn P, xã Đ, huyện N, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

2. Ông Dương Văn Th, sinh năm 1991. Trú tại: Tổ 3, thôn B, xã X, huyện N, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

3. Ông Phan Hữu A, sinh năm 1989. Trú tại: Thôn H, xã Đ, huyện P, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

4. Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1993. Trú tại: Thôn T, xã Q, thành phố T, tỉnh Quảng Nam; có mặt.

5. Ông Phan Ngọc Tr, sinh năm 1987. Trú tại: thôn T, xã Đ, huyện P, tỉnh Quảng Nam; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 00 ngày 24/02/2023, tại quán cà phê Lu** địa chỉ Số 8*-8* đường Ngô Đức Kế thuộc khối phố Tr, phường T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam, Công an phường Tân Thạnh đã phát hiện Trần Đăng B cùng với Huỳnh Hữu H, Dương Văn Th, Phan Hữu A, Nguyễn Văn V đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “Cào tổ”. Thu giữ trên chiếu bạc số tiền 1.120.000đ (Một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng) và 01 bộ bài Tú lơ khơ (bài tây 52 lá).

Qua điều tra xác định: khoảng 14 giờ 00 ngày 24/02/2023, Trần Đăng B đi từ nhà đến quán cà phê “Lu**”, địa chỉ Số 8* – 8* đường Ngô Đức Kế thuộc khối phố Tr, phường T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam (do ông Phan Ngọc Tr, sinh năm 1987, trú tại thôn T, xã Đ, huyện P, tỉnh Quảng Nam làm chủ quán) để uống cà phê. Tại đây, B gặp Huỳnh Hữu H, Dương Văn Th, Phan Hữu A và Nguyễn Văn V cũng đang uống cà phê tại quán nên cả nhóm cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi bài “Cào tổ” được thua bằng tiền, mức cược tiền là 10.000 đồng, “tổ” (cược thêm tiền) cao nhất là 50.000 đồng.

Cách thức đánh bạc như sau: cả nhóm gọi nhân viên của quán tên Ph (không rõ lai lịch) đem đến 01 bộ bài Tú lơ khơ (bài tây 52 lá) để chơi đánh bài “Cào tổ”. Trước khi bắt đầu ván bài, những người tham gia chơi phải đặt tiền cược vào giữa sòng bạc số tiền 10.000 đồng. Người cầm cái sẽ chia bài cho những người chơi mỗi người 03 lá bài (úp lại) để người chơi tính điểm rồi so sánh điểm với nhau theo thứ tự từ lớn đến nhỏ để xác định thắng, thua. Người nào có 03 lá bài cùng điểm (tam hoa) thì lớn nhất, thắng những người còn lại; người nào trong cả 03 lá bài đều là các lá bài J, Q, K (Ba tiên) thì lớn nhì. Nếu không ai có bài như 02 trường hợp trên, thì người chơi sẽ tính điểm 03 lá bài của mình với quy tắc như sau: các lá: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 mỗi lá có số điểm tương ứng con số trên lá bài; các lá: J, Q, K mỗi lá tính mười điểm, lá A tính một điểm. Điểm của người chơi trong mỗi ván bài là tổng điểm 03 lá bài của người chơi đó. Nếu tổng điểm của 03 lá bài lớn hơn hoặc bằng 10 thì sẽ lấy chữ số ở hàng đơn vị là số điểm. Sau khi tính điểm các lá bài của mình, người chơi sẽ quyết định có “tổ” (cược thêm tiền) hay không. Số tiền cược có thể từ 10.000 đồng đến cao nhất là 50.000 đồng. Tổng số tiền cược của một người trong mỗi ván bài tối đa không quá 50.000 đồng. Những người không tham gia cược tiền sẽ phải bỏ bài và thua số tiền 10.000 đồng đã đặt cược ở đầu ván bài. Những người tham gia tổ với nhau thì sau khi tổ sẽ trình bài cho nhau xem, người có bài lớn nhất là người thắng ván bài và thắng số tiền cược ở đầu ván bài cùng số tiền tổ của những người chơi khác. Người thắng ván bài cũng là người chia bài ở ván bài tiếp theo.

Quá trình đánh bạc, Trần Đăng B sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc,

kết quả B không ăn, không thua. Tổng cộng, B có số tiền 300.000 đồng. Huỳnh Hữu H sử dụng số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, kết quả H thắng được số tiền 30.000 đồng. Tổng cộng, H có số tiền 330.000 đồng. Dương Văn Th sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, tổng thua hết số tiền 100.000 đồng nên không còn tiền. Phan Hữu A sử dụng số tiền 100.000 đồng để đánh bạc, kết quả A thắng được số tiền 40.000 đồng. Tổng cộng, A có số tiền 140.000 đồng. Nguyễn Văn V sử dụng số tiền 320.000 đồng để đánh bạc, kết quả V thắng được số tiền 30.000 đồng. Tổng cộng, V có số tiền 350.000 đồng.

Cáo trạng số 67/CT-VKSTK-HS ngày 20/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam truy tố bị cáo Trần Đăng B về tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Đăng B phạm tội “*Đánh bạc*”, áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Trần Đăng B từ 25.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng.

Đề nghị áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng, tịch thu số tiền bị cáo và những người chơi sử dụng vào việc đánh bạc và thắng bạc.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

[2.1] Đối chiếu lời khai nhận của bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như qua kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử kết luận:

Trần Đăng B đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi “*Đánh bạc*” vào ngày 16/01/2023, mặc dù chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý hành chính nhưng vào khoảng 14 giờ 00 ngày 24/02/2023, tại quán cà phê Lu** địa chỉ Số 8*-8* đường Ngô Đức Kế thuộc khối phố Tr, phường T, thành phố T, tỉnh Quảng Nam, Trần Đăng B cùng với Huỳnh Hữu H, Dương Văn Th, Phan Hữu A, Nguyễn Văn V đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài “*Cào tó*”. Tổng số tiền Trần Đăng B dùng để đánh bạc là 300.000 đồng, kết quả không thắng, không thua, tổng số

tiền B và các đối tượng dùng để đánh bạc thu trên chiếu bạc là 1.120.000đ (một triệu một trăm hai mươi nghìn đồng).

Hành vi trên của bị cáo Trần Đăng B đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*), Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố đối với bị cáo là đúng pháp luật.

[2.2] Bị cáo Trần Đăng B là người có đủ năng lực nhận thức được việc đánh bạc được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp thực hiện. Hành vi của bị cáo là cố ý, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa và tình hình an ninh trật tự tại địa phương, vì vậy cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng để răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội.

Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình tố tụng, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội; bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn; trước đây bị cáo có thời gian tham gia phục vụ nghĩa vụ quân sự trong quân đội. Hội đồng xét xử có căn cứ áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, đồng thời áp dụng hình phạt chính là phạt tiền tạo điều kiện cho bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa sai lầm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

[2.3] Về vật chứng, biện pháp tư pháp và những vấn đề liên quan trong vụ án.

Đối với 01 bộ bài Tú lơ khơ mà bị cáo cùng những người chơi sử dụng làm công cụ phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 1.120.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là tiền bị cáo B cùng H, A, V dùng vào việc đánh bạc trái phép và thắng bạc nên tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với Huỳnh Hữu H, Dương Văn Th, Phan Hữu A và Nguyễn Văn V có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền nhưng chưa có tiền án, tiền sự, chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an thành phố Tam Kỳ đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với mỗi người số tiền 1.500.000 đồng.

- Đối với ông Phan Ngọc Tr là chủ quán cà phê “*Lu***”, lúc các đối tượng B, H, Th, A, V chơi đánh bạc tại quán, ông Tr đang ở nhà tại thôn T, xã Đ, huyện P, tỉnh Quảng Nam, không biết các đối tượng chơi đánh bạc tại quán của mình nên không đề cập xử lý.

[2.4] Về án phí: Bị cáo Trần Đăng B phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*); Điều 106 Bộ luật

Tổ tụng hình sự; Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Tuyên bố bị cáo **Trần Đăng B** phạm tội “*Đánh bạc*”.

Xử phạt bị cáo Trần Đăng B số tiền 30.000.000 đồng (ba mươi triệu đồng).

2. Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài Tú lơ khơ là công cụ phạm tội.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.120.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc là tiền bị cáo B cùng H, A, V dùng vào việc đánh bạc trái phép.

(Vật chứng được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng lập ngày 20/7/2023; số tiền 1.120.000 đồng đang được tạm giữ tại Kho bạc nhà nước tỉnh Quảng Nam theo giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 13/3/2023).

3. Buộc bị cáo Trần Đăng B phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người tham gia tố tụng có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được trích sao bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 luật Thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh, thành phố;
- TAND tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THADS thành phố;
- Những người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp Quảng Nam;
- Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Đinh Tấn Long