

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 600/2023/HS-PT

Ngày: 26/7/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Thu Thủy**.

Các Thẩm phán:

Ông Hoàng Nhật Tân

Bà Chữ Phương Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hùng** – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Lý Thị Mai Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 490/2023/TLPT-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Tạ Hoàn S do có kháng cáo của Tạ Hoàn S đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội.

1. Bị cáo có kháng cáo: TẠ HOÀNH S, Sinh ngày 03/5/2003, tại Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT và trú tại:, huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tạ Văn T và bà Phạm Lan P; chưa có vợ; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ từ ngày 29/12/2022, tạm giam từ ngày 04/01/2023 (có mặt).

Có 01 bị cáo không có kháng cáo: Hoàng Chung S2, vắng mặt do Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 24/12/2022, Hoàng Chung S đi ra sân bóng thôn Phúc Trạch, xã Thống Nhất, huyện Thường Tín mục đích mua ma túy sử dụng cho bản thân và ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Tại đây, S gặp một người đàn ông không quen biết khoảng 30 tuổi, dáng người gầy, cao khoảng 1m65, đi xe mô tô nhãn hiệu Wave màu xanh không biển kiểm soát. S đã hỏi mua của anh ta hai chỉ ke và 05 viên ma túy kẹo với giá 6.000.000 đồng. Sau đó S mang ma túy về nhà sử dụng 2,5 viên ma túy kẹo, số ma túy còn lại S cất giấu tại nhà.

Ngày 29/12/2022, Tạ Hoàn S điều khiển xe mô tô, BKS: 33L9-2966 đến nhà Hoàng Chung S chơi. Khoảng 22 giờ cùng ngày, thì có người đàn ông gọi điện từ số 0896994098 đến số điện thoại 0789449453 của Hoàng Chung S và bảo bán cho anh ta 01 chỉ ke và 02 viên ma túy kẹo. Hoàng Chung S đồng ý và báo giá là 3.600.000 đồng, người đàn ông đồng ý và Chung S hẹn giao ma túy tại khu vực sân bóng thôn Phúc Trạch, xã Thống Nhất, huyện Thường Tín, TP Hà Nội. Hoàng Chung S đưa cho Tạ Hoàn S 01 túi nilon kích thước (4x6)cm có viền mép màu đỏ bên trong có 02 viên ma túy kẹo màu hồng và 02 túi nilon kích thước (3x3)cm có viền mép màu xanh bên trong có chứa ma túy ke cùng 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh đã cũ của mình để liên lạc và bảo Tạ Hoàn S khi nào giao dịch xong thì sẽ trả công cho Hoàn S 200.000 đồng. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Tạ Hoàn S mang theo ma túy và điều khiển xe mô tô BKS 33L9-2966 ra sân bóng Phúc Trạch dừng đỗ xe bên đường đứng đợi thì tổ công tác Công an huyện Thường Tín gồm đội cảnh sát điều tra tội phạm về kinh tế, ma túy phối hợp cùng Công an xã Thống Nhất đang làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát trên địa bàn phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ tại tay trái của Tạ Hoàn S: 01 túi nilon kích thước (4x6)cm có viền mép màu đỏ bên trong có 02 viên nén màu hồng và 02 túi nilon kích thước (3x3)cm có viền mép màu xanh bên trong có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu M1); 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh; 01 xe mô tô nhãn hiệu SUFAT, BKS: 33L9-2966.

Khám xét chỗ ở của Hoàng Chung S tại thôn Phúc Trạch, xã Thống Nhất, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội, thu giữ được những tang vật sau: 01 túi nilon diện (5x7)cm bên trong có 01 mảnh viên nén màu hồng, 01 túi nilon diện (4x6)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng, 01 túi nilon diện (2x2)cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng (ký hiệu K1); 01 điện thoại Iphone 11 Pro màu trắng đã qua sử dụng và 05 túi nilon diện (4x6)cm chưa qua sử dụng.

Khám xét chỗ ở của Tạ Hoàn S tại thôn Bộ Đầu, xã Thống Nhất, huyện Thường Tín, Hà Nội, không phát hiện thu giữ gì.

Tại bản kết luận giám định số 151/KL-KTHS ngày 06/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

1. Tang vật thu giữ của Tạ Hoàn S, ký hiệu M1:
 - 02 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilon có viền mép màu đỏ là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 0,671 gam.

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,977 gam.

2. Tang vật thu giữ của Hoàng Chung S ký hiệu K1:

- 01 mảnh viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,152 gam.

-Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilong đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 0,866 gam.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội.

Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội đã quyết định:

1. Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự; Phạt: Bị cáo Hoàng Chung S 28 tháng tù và phạt bị cáo Tạ Hoàn S 26 tháng tù về tội “ *Mua bán trái phép chất ma túy*”.

Ngoài ra bản án hình sự sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 25/5/2023 bị cáo Tạ Hoàn S kháng cáo xin được giảm hình phạt.

Tại phiên tòa bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP. Hà Nội đề nghị HĐXX: đánh giá tính chất mức độ hậu quả hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 251, Điểm s Khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 42/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội phạt bị cáo Tạ Hoàn S 26 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo là đúng về chủ thể kháng cáo và còn thời hạn nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người làm chứng có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 29/12/2022, tại nhà ở của mình ở thôn Phúc Trạch, xã Thống Nhất, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội, Hoàng Chung S giao cho Tạ Hoàn S 01 chỉ ma túy ke và 02 viên ma túy kẹo để Hoàn S giao cho khách mua ma túy và thu tiền là 3.600.000 đồng, Chung S sẽ trả công cho Hoàn S 200.000 đồng. Khi Tạ Hoàn S đang đứng đợi khách đến mua ma túy tại khu vực sân bóng thôn Phúc Trạch, xã Thống Nhất, huyện Thường Tín, Thành phố Hà Nội thì bị phát hiện, bắt quả tang. Trọng lượng chất ma túy thu giữ của Tạ Hoàn S là 0,671 gam ma túy MDMA và 0,977 gam ma túy loại Ketamine. Khám xét chỗ ở của Hoàng Chung S thu giữ trọng lượng chất ma túy là 0,152 gam ma túy MDMA và 0,866 gam ma túy Ketamine.

Hành vi của bị cáo Hoàng Chung S và Tạ Hoàn S đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 - Bộ luật Hình sự năm 2015. Tòa án nhân dân huyện Thường Tín xét xử các bị cáo ra xét xử là có căn cứ đúng pháp luật.

[3]Xét kháng cáo bị cáo, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận thấy:

Hành vi phạm tội bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy xâm phạm trật tự an toàn xã hội là nguyên nhân gây tội phạm khác. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng do coi thường pháp luật, tham lam tư lợi nên bị cáo vẫn cố ý phạm tội.

Tại cấp sơ thẩm đã đánh giá quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải cấp sơ thẩm đã áp dụng Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Tại cấp phúc thẩm bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối lỗi về hành vi đã phạm tội. Khi bị cáo Tạ Hoàn S bị bắt quả tang chỉ có 1 mình bị cáo, ngoài việc bị cáo thành khẩn khai báo bị cáo khai rõ ràng đầy đủ đối tượng nhờ giao bán ma túy, cơ quan tố tụng của huyện Thường Tín đã khởi tố, truy tố xét xử thêm bị cáo Hoàng Chung S với vai trò chủ mưu trong vụ án cao hơn bị cáo Tạ Hoàn S bị cáo Tạ Hoàn S đồng phạm giúp sức, cấp sơ thẩm không áp dụng tình tiết “*Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án*” theo điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS là thiếu sót không đánh giá hết các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Bị cáo Tạ Hoàn S có nhiều tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước đối với bị cáo.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Hoàn S. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5

năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội, giảm hình phạt cho bị cáo Tạ Hoàn S.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1.Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tạ Hoàn S.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 42/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, thành phố Hà Nội về phần hình phạt đối với bị cáo Tạ Hoàn S.

2. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s, t khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 54 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tạ Hoàn S.

Phạt bị cáo Tạ Hoàn S 22 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 29/12/2022.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an TP. Hà Nội;
- Chi cục T.H.A.DS H. Thường Tín.
- TAND H. Thường Tín ;
- Trại tạm giam;
- Sở Tư pháp TP Hà Nội;
- Lưu, lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

VŨ THỊ THU THỦY

