TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN D** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2020/HSST
Ngày: 25-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN D, TỈNH LÂM ĐỒNG

-Thành phần phiên tòa xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Hải

-Thư ký phiên tòa: Bà Giáp Thị Thu Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Tuyên- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 5 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2020/TLST-HS ngày 08 tháng 5 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2020/QĐXXST-HS ngày 18 tháng 5 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Anh D,** tên gọi khác**: T**; sinh ngày 02 tháng 5 năm 1981 tại Bến Tre; nơi cư trú: thôn Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Ngọc T (Đã chết) và bà Võ Kim H (Đã chết); có vợ Bùi Thị P và 02 con (lớn nhất SN 2009, nhỏ nhất SN 2016); tiền án: Không; tiền sự: Ngày 28 tháng 02 năm 2020 bị Công an xã Đ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc" số tiền 1.500.000đ (đã chấp hành); Bị cáo tại ngoại có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Trương Thị S, sinh năm 1972; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

2. Anh Nguyễn Công Đ, sinh năm 1987; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 14-3-2020 tại nhà của bà Trương Thị S, Thôn Đ, xã Đ, huyện D, tỉnh Lâm Đồng, có Trương Thị S, Nguyễn

Công Đ và Trần Anh D, ngồi uống nước nói chuyện với nhau, thì Trương Thị S có rủ Nguyễn Công Đ, Trần Anh D đánh bài thắng thua bằng tiền dưới hình thức "Bài cào" thì cả ba đồng ý. Theo đó bị cáo dùng bộ bài tây 52 chia cho mỗi người 03 lá bài để tính điểm tính thắng thua Trương Thị S, sử dụng số tiền 770.000 đồng; Nguyễn Công Đ, sử dụng số tiền 280.000 đồng và Trần Anh D, sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đ bắt quả tang thu giữ: số tiền trên chiếu bạc là 1.250.000 đồng; 3.200.000 đồng trong người của Nguyễn Công Đ (không sử dụng đánh bạc) và 02 bộ bài tây.

Quá trình điều tra xác định, trước đó vào ngày 28-02-2020 tại xã Đ, D, Trần Anh D có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm Hình sự, nên Công an xã Đ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn, số 01/QĐ-VKSDL, ngày 08 tháng 5 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Trần Anh D, tên gọi khác: Thịnh về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Quyết định truy tố Viện kiểm sát đã truy tố, không thắc mắc hay khiếu nại gì về nội dung Quyết định truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện D, tỉnh Lâm Đồng giữ nguyên nội dung Quyết định đã truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Xử phạt tiền Trần Anh D từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây hiện đang do Chi cục thi hành án dân sự huyện D quản lý.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước số tiền 1.250.000 đồng; trả lại số tiền 3.200.000 đồng cho Nguyễn Công Đ.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Trần Anh D xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện D, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Qúa trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về căn cứ xác định tội: Tại cơ quan điều tra Công an huyện D, tỉnh Lâm Đồng và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội và khai nhận: Khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 14-3-2020 tại nhà của bà Trương Thị S, bị cáo và Trương Thị S, Nguyễn Công Đ, đánh bài trái phép thắng thua bằng tiền dưới hình thức "Bài cào". Trong đó Trương Thị S sử dụng số tiền 770.000 đồng; Nguyễn Công Đ sử dụng số tiền 280.000 đồng và Trần Anh D sử dụng số tiền 200.000 đồng để đánh bạc.

Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an xã Đ bắt quả tang và thu giữ: số tiền trên chiếu bạc là 1.250.000 đồng; 3.200.000 đồng trong người của Nguyễn Công Đ (không sử dụng đánh bạc) và 02 bộ bài tây.

Quá trình điều tra xác định, trước đó vào ngày 28-02-2020 tại xã Đ, D, Trần Anh D có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm Hình sự, nên Công an xã Đ ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng.

Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo và lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với các chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ, tuy bị cáo đánh bạc lần này chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm Hình sự, nhưng trước đó vào vào ngày 28-02-2020, Trần Anh D có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm Hình sự, Công an xã Đ ra quyết định số 03/QĐ ngày 28- 02 -2020, xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc số tiền 1.500.000 đồng bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tiền, nhưng chưa hết thời gian được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính. Do đó có đủ căn cứ xét xử bị cáo Trần Anh D về tội "Đánh bạc" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, đúng như tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát nhân dân huyện D đã truy tố.

[3] Về tính chất mức độ, hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, khi thực hiện tội phạm bị cáo đều nhận thức được, việc đánh bạc được thua bằng tiền dưới mọi hình thức đều vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích tư lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự ở địa phương. Tuy hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng xét thấy, trong tình hình tội phạm xảy ra trên địa bàn có chiều hướng phức tạp, đặc biệt các tội phạm xâm phạm trật tự an toàn công cộng. Do vậy cần có hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét bị cáo phạm tội thuộc trường hợp không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, là những tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung 2017 được áp dụng cho bị cáo khi lượng hình. Việc bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính theo quyết định số 03/QĐ ngày 28-02-2020 là yếu tố

định tội, nên không sử dụng yếu tố này để đánh giá nhân thân của bị cáo. Xét bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng không cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội, cần áp dụng Điều 35 Bộ luật hình sự 2015 sửa đổi bổ sung 2017 phạt tiền là hình phạt chính đối với bị cáo là phù hợp.

[5] Đối với hành vi của Trương Thị S, Nguyễn Công Đ cùng tham gia đánh bạc với bị cáo Trần Anh D, nhưng chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự và là người chưa có tiền án, tiền sự, cơ quan điều tra ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là thỏa đáng, do đó trong phần quyết định của bản án này không đề cập.

[6] Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra có thu giữ: 02 bộ bài tây, là công cụ, phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội, không có giá trị sử dụng. Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng 2015, tịch thu tiêu hủy. Đối với Số tiền 1.250.000 đồng được thu giữ tại chiếu bạc, xác định là tiền bị cáo và người liên quan sử dụng để đánh bạc, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền 3.200.000 đồng thu giữ trong người anh Nguyễn Công Đ, trong quá trình điều tra, xác định anh Đ không sử dụng số tiền này để đánh bạc, do đó cần trả lại cho anh Đ là phù hợp (Toàn bộ số tiền trên được Công an D nộp tại kho bạc Nhà nước huyện D theo giấy nộp tiền ngày 23-3-2020).

[7] Về án phí: bị cáo Trần Anh D phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 32; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 và Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1.Tuyên bố: bị cáo Trần Anh D, tên gọi khác: T, phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt tiền bị cáo: Trần Anh D, tên gọi khác: Thịnh số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) để sung vào ngân sách Nhà nước.

2. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu huỷ 02 bộ bài tây có đặc điểm theo biên bản giao vật chứng ngày 11-5-2020, giữa Công an D và Chi cục Thi hành án dân sự D.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 1.250.000 đồng (Một triệu hai trăm năm mươi ngàn đồng).

- Trả lại cho anh Nguyễn Công Đ số tiền 3.200.000 đồng(Ba triệu hai trăm ngàn đồng).

Toàn bộ số tiền trên được Công an D nộp tại kho bạc Nhà nước huyện D theo giấy nộp tiền ngày 23-3-2020.

3. Về án phí: bị cáo Trần Anh D phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng (2);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện D;
- Công an huyện D;
- Chi cục THADS huyện D;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Bộ phận Thi hành án hình sự;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thanh Hải