

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ K
TỈNH H**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 67/2023/HS-ST

Ngày 20-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ K, TỈNH H**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Đức Huân.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Hoàng Văn Ngọc.

2. Ông Nguyễn Chí Dũng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Thăng Long-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh H.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã K, tỉnh H tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Tiệp-Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 7 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm - Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thị xã K, tỉnh H và điểm cầu thành phần - Trại tạm giam Công an tỉnh H, xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/HSST ngày 23 tháng 6 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2023/QĐXXST-HS ngày 29 tháng 6 năm 2023 và Thông báo thay đổi thời gian xét xử số 08/2023/TB-TA ngày 13 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Tăng Văn Đ1**, sinh năm 2002 tại: A, H1. Nơi cư trú: Thôn ĐN, xã HP, huyện A, thành phố H1; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tăng Văn D1 và bà Nguyễn Thị T1; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 10/01/2023 tại Trại tạm giam Công an tỉnh H cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

- Người chứng kiến: Anh Lê Văn P1, sinh năm 1977, địa chỉ: Phường An Lưu, thị xã K, tỉnh H. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 11/2022, Tăng Văn Đ1 sử dụng tài khoản Facebook tên “Mai Văn Đạt” lên mạng xã hội Facebook tìm mua ma túy là các sợi dạng thực vật màu vàng còn gọi là “cỏ Tobacco” về để bán kiếm lời. Đạo liên hệ với tài khoản Facebook tên “Mega Pod Chill” để hỏi mua “cỏ Tobacco”. Qua nói chuyện nam thanh niên này giới thiệu tên Đỗ Huy Hoàng và cho Đạo số điện thoại và zalo của

Hoàng là “Đồ Chơi Thời Thượng - Relax”. Quá trình giao dịch, Đạo đã mua 03 lần “cỏ Tobacco” của Hoàng với tổng khối lượng là 700 gam, tổng số tiền là 7.700.000 đồng, việc giao nhận hàng thực hiện thông qua dịch vụ ship hàng. Sau khi mua được ma túy (kèm theo các túi nilon), Đạo chia số ma túy mua được thành 40 túi nilon nhỏ. Đạo đã sử dụng và bán cho nhiều người (không rõ tên, tuổi, địa chỉ) 35 túi “cỏ Tobacco”. Khoảng 18 giờ ngày 08/01/2023, khi Đạo đang ở nhà thì có Nguyễn Văn Nam, sinh năm 2003, trú tại: Xã Lạc Long, thị xã K, tỉnh H gọi điện cho Đạo qua ứng dụng Messenger trên Facebook hỏi mua 05 túi “cỏ Tobacco”, Đạo đồng ý. Hai bên thống nhất giá bán là 430.000 đồng và hẹn gặp tại khu vực công khu đô thị Thành Công thuộc phường Hiệp An, thị xã K, tỉnh H để giao dịch. Sau đó, Đạo lấy 05 túi “cỏ Tobacco” để trong túi đeo chéo, nhãn hiệu Dior giả da đeo trên người rồi điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đen, biển số 15C1-474.93 đi đến điểm hẹn. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, khi gặp nhau tại điểm hẹn, Đạo đưa cho Nam 05 túi “cỏ Tobacco” và nhận tiền thì bị Tổ công tác thuộc Công an thị xã K kiểm tra, phát hiện, thu giữ tại lòng bàn tay phải của Nam 05 túi nilon kích thước (7,5x4) cm, miệng mép túi có vạch kẻ màu đỏ, bên trong đều chứa các sợi dạng thực vật màu vàng (được niêm phong ký hiệu M); thu giữ tại lòng bàn tay phải Đạo đang cầm số tiền 430.000 đồng (được niêm phong ký hiệu M1), 01 xe mô tô nhãn hiệu Airbalde màu đen, biển số 15C1-474.93, 01 túi đeo chéo, nhãn hiệu Dior giả da màu đen và trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K tiến hành khám xét chỗ ở của Tăng Văn Đ1, kết quả không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại Kết luận giám định số 186/KL-KTHS ngày 10/01/2023, Viện khoa học hình sự-Bộ Công an kết luận: Tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA trong mẫu các sợi dạng thực vật màu vàng (ký hiệu M) gửi giám định, tổng khối lượng mẫu: 4,623 gam. Hiện nay, Viện khoa học hình sự chưa có mẫu chuẩn định lượng ADB-BUTINACA nên không xác định được khối lượng chất ma túy ADB-BUTINACA trong mẫu gửi giám định. Hoàn lại: Đối tượng giám định và vỏ bao gói được hoàn lại trong phong bì niêm phong số 186/KL-KTHS.

Tại bản Cáo trạng số 56/CT-VKS ngày 22 tháng 6 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân (*Viết tắt là: VKSND*) thị xã K, tỉnh H truy tố Tăng Văn Đ1 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự (*Viết tắt là: BLHS*).

Tại phiên tòa:

- VKSND thị xã K giữ nguyên quyết định truy tố; đề nghị Hội đồng xét xử (*Viết tắt là: HĐXX*) áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS. Tuyên bố bị cáo Tăng Văn Đ1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo từ 27 tháng đến 30 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; về xử lý vật chứng: áp dụng điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố

tụng hình sự (*Viết tắt là: BLTTHS*). Tịch thu tiêu huỷ khối lượng ma túy, vỏ túi nilon, vỏ phong bì niêm phong do cơ quan giám định hoàn lại; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 430.000 đồng; tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đen, biển số 15C1-474.93; bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận Quyết định truy tố và luận tội của VKSND thị xã K đối với bị cáo là đúng. Bị cáo xác định do muốn có tiền tiêu xài nên đã mua ma túy, loại “cỏ Tobacco” về để bán kiếm lời. Số ma túy, loại “cỏ Tobacco” sau khi mua được bị cáo chia nhỏ vào các túi nilon rồi cất giấu vào trong cốp xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đen, biển số 15C1-474.93 để bán dần. Chiếc xe này do mẹ bị cáo mua cho bị cáo, xe đăng ký mang tên bị cáo. Bị cáo nhất trí việc cơ quan tố tụng tịch thu, sung ngân sách nhà nước chiếc xe. Bị cáo đề nghị HĐXX xem xét xử phạt bị cáo ở mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS.

[2]. *Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy*: Lời khai của bị cáo tại phiên toà phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08/01/2023, tại khu vực cổng khu đô thị Thành Công, thuộc phường Hiệp An, thị xã K, tỉnh H, Tăng Văn Đ1 có hành vi bán trái phép 4,623 gam ma túy là các sợi dạng thực vật màu vàng chứa chất ma túy ADB-BUTINACA cho Nguyễn Văn Nam lấy số tiền 430.000 đồng thì bị Tổ công tác thuộc Công an thị xã K phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

[3]. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, song vì động cơ vụ lợi bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Theo quy định tại Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất thì chất ADB-BUTINACA thuộc thứ tự số 92, Mục IIC, Danh mục II Phục lục kèm theo Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022. Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 của BLHS. Như vậy, Quyết định truy tố của VKSND thị xã K đối với bị cáo là có căn cứ.

[4]. Hành vi của bị cáo có tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội lớn, xâm phạm trật tự, an toàn xã hội, chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma túy của Nhà nước nên HĐXX thấy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tại trại giam, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian thì mới đủ tác dụng trừng trị, giáo dục bị cáo trở thành người tốt và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

[5]. *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào; trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[6]. *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản có giá trị nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7]. *Về xử lý vật chứng*: Khối lượng mẫu vật giám định có chất ma túy sau khi giám định còn lại 4,623 gam là vật cấm lưu hành; vỏ bao gói không còn giá trị nay tịch thu tiêu hủy; đối với số tiền 430.000 đồng là tài sản bị cáo phạm tội mà có nay tịch thu sung ngân sách nhà nước; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đen, biển số 15C1-474.93 là phương tiện bị cáo sử dụng để phạm tội nay tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước; đối với 01 thẻ nhớ lưu trữ tệp âm thanh ghi âm hỏi cung bị cáo ngày 10/01/2023, là chứng cứ chứng minh tội phạm nên được lưu hồ sơ vụ án.

[8]. Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Đối với 35 túi “cỏ Tobacco” Đạo khai đã sử dụng và bán cho nhiều người (không rõ tên, tuổi, địa chỉ). Ngoài lời khai của bị cáo thì không có tài liệu, chứng cứ để chứng minh nên chưa đủ căn cứ để xem xét xử lý bị cáo.

[10]. Tăng Văn Đ1 khai nguồn gốc ma túy nêu trên mua của Đỗ Huy Hoàng, liên quan đến các số điện thoại 0822037997, 0369921515. Kết quả thu giữ điện tín xác định số điện thoại 822037997 đăng ký mang tên Đỗ Huy Hoàng, sinh năm 1994, trú tại Ngõ 272 TK, phường ĐM, quận HBT, thành phố HN và số điện thoại 0369921515 đăng ký mang tên Phạm Lan Hương, sinh năm 1991, trú tại: 18 Ngõ Đồng Nhân, phường Đồng Nhân, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Anh Đỗ Huy H3 và chị Phạm Lan H4 xác định không quen biết Đạo và không có giao dịch mua bán ma túy với Đạo. Tài liệu điều tra không có chứng cứ khác nên không đủ chứng cứ chứng minh anh Đỗ Huy Hoàng và chị Phạm Lan Hương bán ma túy cho Đạo nên Cơ quan Cảnh sát điều tra-Công an thị xã K không xử lý.

[11]. Đối với Nguyễn Văn N3 có hành vi mua chất ma túy loại ADB-BUTINACA của Tăng Văn Đ1 để sử dụng. Quá trình làm việc tại trụ sở Công an thị xã K, Nam đã tự ý rời khỏi chỗ làm việc. Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã K đã tổ chức truy tìm và xác minh tại xã Lạc Long xác định không có người nào có họ tên, lý lịch nêu trên, Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ xử lý sau.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS.

1. Tuyên bố: Bị cáo Tăng Văn Đ1 phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Tăng Văn Đ1 27 (Hai mươi bảy) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giam, ngày 10/01/2023.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu tiêu huỷ: 4,623 gam khối lượng mẫu vật có chất ma túy ADB-BUTINACA, vỏ bao gói ma túy do cơ quan giám định hoàn lại được niêm phong trong bì thư ký hiệu 186/C09(TT2); 01 túi đeo chéo nhãn hiệu Dior giả da màu đen.

Tịch thu, tịch thu phát mại sung ngân sách nhà nước: Số tiền 430.000 đồng được niêm phong trong phong bì số 76/KL-KTHS Công an tỉnh H và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Airblade màu đen, biển số 15C1-474.93, số máy: JF94E0353921, số khung: RLHJF6337MZ683912, đăng ký mang tên Tăng Văn Đ1.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã K và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã K, tỉnh H ngày 19/7/2023).

Lưu hồ sơ vụ án 01 thẻ nhớ lưu trữ tệp âm thanh ghi âm hỏi cung bị cáo Tăng Văn Đ1 vào ngày 10/01/2023, được niêm phong trong phong bì thư.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Điều 6, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về... án phí và lệ phí Tòa án. Xử buộc bị cáo Tăng Văn Đ1 phải chịu 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các điều 331, 333 BLTTHS. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 20 tháng 7 năm 2023./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh H;
- Sở Tư pháp tỉnh H;
- Trại tạm giam Công an tỉnh H;
- VKSND thị xã K;
- Cơ quan CSĐT Công an thị xã K;
- Cơ quan THAHS Công an thị xã K;
- Chi cục THADS thị xã K;
- Bộ phận Hồ sơ nghiệp vụ CA thị xã K;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Đức Huấn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đặng Đức Huấn