TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6 **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 01/2023/QĐST- DS	*Quận 6, ngày 15 tháng 02 năm 2023*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 6- THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà H Thị Kim Thương

Thư ký phiên họp: Bà Phạm Thùy Vân – Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 6 tham gia phiên họp: bà Đỗ Thị Anh Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 6- Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 02/2022/TLST-LĐ ngày 01/12/2022 về việc: "Yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu" theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 01/2023/QĐST-LĐ ngày 01 tháng 02 năm 2023, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

Người yêu cầu giải quyết việc dân sự: Bà Hồ Thị Thúy L, sinh năm: 1986; Địa chỉ: X, Thị Trấn Càng Long, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Hồ Thị Thúy H, sinh năm: 1992; Địa chỉ: X, Thị trấn Càng Long, huyện Càng Long, tỉnh Trà Vinh.

- Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng B; Địa chỉ: M, Phường 10, Quận 6, TP. Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thị Thúy T, sinh năm: 1995; Địa chỉ liên lạc: M, Phường 10, Quận 6, TP. Hồ Chí Minh. Là người đại diện ủy quyền theo Giấy ủy quyền số 27/2022/GUQ ngày 26/12/2022.

- Bảo hiểm xã hội Quận S; Địa chỉ: K, Phường 4, Quận S, TP. Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp: Bà Lương Thị M, sinh năm: 1975; Chức vụ: Phó Giám Đốc Bảo hiểm xã hội Quận 6; Địa chỉ liên lạc: K, Phường 4, Quận S, TP. Hồ Chí Minh. Là người đại diện ủy quyền theo Giấy ủy quyền số 844/GUQ-BHXH ngày 13/12/2022.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, bản tự khai, bà Hồ Thị Thúy L trình bày:

Nguyên trước đây, bà Hồ Thị Thúy L làm việc tại Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B. Từ tháng 02/2008 đến tháng 11/2008, bà L nghỉ việc, chuyển qua Công ty cổ phần giày K làm. Do hoàn cảnh khó khăn, một mình bà L đi làm không đủ lo cho gia đình nên vào tháng 11/2008 bà Liễu có cho em ruột của bà L là bà Hồ Thị Thúy H, sinh ngày 10/4/1992 mượn chứng minh nhân dân của bà L

để nộp hồ sơ xin việc và ký hợp đồng lao động số 046/2009 ngày 02/01/2009 với Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B (gọi tắt là Công ty B), thời hạn hợp đồng là 01 năm, từ ngày 02/01/2009 đến ngày 02/01/2010.

Vào năm 2022, bà L làm thủ tục bảo hiểm xã hội một lần thì phát hiện có sổ bảo hiểm xã hội số 7909019310 do Bảo hiểm xã hội Quận 6 cấp, mang tên bà L có thời gian đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 01/2009 đến tháng 05/2009 trùng với thời gian đóng thời gian đóng tại sổ bảo hiểm xã hội 0207118920 nên bà L không chốt được sổ bảo hiểm xã hội theo quy định pháp luật.

Nay bà L yêu cầu Tòa án Quận 6 tuyên bố hợp đồng lao động số 046/2009 ngày 02/01/2009, giữa bà Hồ Thị Thúy L và Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B là vô hiệu. Lý do yêu cầu: Người ký kết hợp đồng lao động là bà Hồ Thị Thúy H không phải bà Hồ Thị Thúy L như hợp đồng thể hiện. Đồng thời, để bà L thực hiện thủ tục chốt sổ bảo hiểm xã hội theo quy định pháp luật.

Về hậu quả pháp lý của Hợp đồng vô hiệu: Bà L xác nhận không có thiệt hại từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu nên bà L không yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả pháp lý từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là bà Hồ Thị Thúy H trình bày tại bản tự khai như sau:

Bà Hồ Thị Thúy H là em ruột của bà Hồ Thị Thúy L, do gia đình khó khăn nên tháng 11/2008, bà H có mượn chứng minh nhân dân của bà L để nộp hồ sơ xin việc và ký hợp đồng lao động số 046/2009 ngày 02/01/2009 với Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B, thời hạn hợp đồng là 01 năm, từ ngày 02/01/2009 đến ngày 02/01/2010. Công việc của bà H tại Công ty B là may sản phẩm, chức danh chuyên môn là thợ máy một kim, bà H làm việc đến tháng 6/2009 thì nghỉ. Quá trình làm việc, Công ty B đã đóng đầy đủ bảo hiểm xã hội cho bà H theo sổ bảo hiểm xã hội số 7909019310 do Bảo hiểm xã hội Quận S cấp. Từ khi nghỉ việc tại Công ty B đến nay, bà H chưa nhận bất kỳ chế độ bảo hiểm xã hội theo sổ bảo hiểm xã hội số 7909019310.

Bà H thống nhất yêu cầu của bà L về việc tuyên bố hợp đồng lao động số 046/2009 ngày 02/01/2009, giữa bà Hồ Thị Thúy L và Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B là vô hiệu. Bà H xác định, không có thiệt hại từ việc tuyên hợp đồng lao động nêu trên vô hiệu nên không yêu cầu Tòa án xem xét giải quyết hậu quả pháp lý từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng B (gọi tắt là Công ty B) do bà Nguyễn Thị Thúy T đại diện trình bày:

Nguyên trước đây, bà Hồ Thị Thúy L, sinh năm: 1986 làm việc tại Công ty B, từ ngày 05/02/2008 đến ngày 20/11/2008 thì nghỉ việc. Ngày 16/12/2008 bà L xin vào làm việc lại và có ký với Công ty B Hợp đồng lao động số 046/2009 ngày 02/01/2009, thời hạn một năm từ 02/01/2009; Lương cơ bản 1.120.000 đồng/tháng; Công việc may sản phẩm; Chức danh chuyên môn là thợ máy một kim. Đến 17/06/2009 bà L chấm dứt hợp đồng lao động trái luật (tự ý nghỉ việc).

Trong quá trình làm việc, Công ty B không biết hồ sơ lao động bị giả mạo về chủ thể, không biết người lao động làm việc cho Công ty là bà L hay em gái bà L. Công ty B căn cứ theo hợp đồng lao động số 046/2009 đã đóng bảo hiểm xã hội đầy đủ cho bà L thời gian từ tháng 01/2009 đến tháng 5/2009 theo sổ bảo hiểm xã hội số 7909019310 do Bảo hiểm xã hội Quận S cấp.

Công ty B thống nhất với yêu cầu của bà Hồ Thị Thúy L về việc Tuyên bố Hợp đồng lao động số 0046/2009 ngày 02/01/2009 giữa Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký kết với bà Hồ Thị Thúy L là vô hiệu. Hiện Công ty B không có thiệt hại từ việc tuyên hợp đồng lao động nêu trên vô hiệu nên Công ty B yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả pháp lý hợp đồng vô hiệu theo quy định của pháp luật.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Bảo hiểm xã hội Quận S do bà Lương Thị M đại diện trình bày:

Bà Hồ Thị Thúy L có liên hệ Bảo hiểm xã hội (BHXH) Quận S để nộp hồ sơ gộp sổ BHXH.

Qua kiểm tra BHXH Quận S nhận thấy bà Hồ Thị Thúy L có 04 mã số sổ BHXH: 7909019310, 7913123207, 8421252764, 0207118920. Trong đó có sổ 7909019310 quá trình tham gia BHXH từ tháng 01/2009 đến tháng 5/2009 trùng với quá trình sổ 0207118920 đã nhận trợ cấp BHXH 1 lần.

Tại buổi làm việc ngày 19/10/2022 giữa BHXH Quận 6 và Hồ Thị Thúy L, bà L có trình bày cho em gái mượn hồ sơ để xin vào làm ở Công ty Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B và tham gia BHXH với số sổ 7909019310. BHXH Quận 6 đã hướng dẫn bà Hồ Thị Thúy L thực hiện hồ sơ theo Công văn số 1767/LĐTBXH-BHXH ngày 31/5/2022 của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội về việc người lao động mượn hồ sơ của người khác để giao kết hợp đồng lao động

Nay bà Hồ Thị Thúy Liễu có yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động số 0046/2009 ngày 02/01/2009 giữa Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký kết với bà Hồ Thị Thúy Liễu là vô hiệu, BHXH Quận 6 đề nghị Tòa án Nhân dân Quận 6 giải quyết theo quy định của pháp luật. Trong trường hợp Tòa án tuyên hợp đồng lao động vô hiệu thì BHXH Quận 6 sẽ tiếp nhận và xử lý hồ sơ của bà Hồ Thị Thúy Liễu theo Công văn số 1767/LĐTBXH-BHXH ngày 31/5/2022 của Bộ Lao động - Thương binh và Xã hội và Thông báo số 3184/TB-BHXH ngày 28/8/2021 của BHXH TP. Hồ Chí Minh về việc điều chỉnh quy trình và phiếu giao nhận hồ sơ theo cơ chế một cửa.

Mặt khác, do sổ BHXH 7909019310 chưa phát sinh nhận các loại trợ cấp bảo hiểm nên BHXH Quận 6 không có yêu cầu về bồi thường thiệt hại, đề nghị Tòa án giải quyết hậu quả hợp đồng vô hiệu theo quy định pháp luật.

Tại phiên họp,

Người yêu cầu, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt theo đơn xin vắng. Người yêu cầu không bổ sung, thay đổi, rút yêu cầu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Quận 6 phát biểu ý kiến: *T*òa án nhân dân Quận 6 đã thụ lý, mở phiên họp xét việc "Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu" đúng trình tự, thủ tục quy định của pháp luật về tố tụng dân sự. Đề nghị Tòa án chấp nhận đơn yêu cầu của bà Hồ Thị Thúy L, tuyên Hợp đồng lao động số 0046/2009 ngày 02/01/2009 giữa Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký kết với bà Hồ Thị Thúy L vô hiệu. Ngoài ra, các bên đương sự điều xác nhận không có thiệt hại xảy ra nên không có yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng lao động bị vô hiệu. Do đó, không xem xét giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự, phát biểu của đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân Quận 6 nhận định:

[1] Về thẩm quyền giải quyết của Tòa án:

Yêu cầu về việc "Yêu cầu tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu" là loại việc dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Khoản 1 Điều 33 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Người lao động và Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký hợp đồng lao động tại trụ sở Công ty tại Quận 6, TP. Hồ Chí Minh nên căn cứ vào điểm d Khoản 2 Điều 35, điểm v Khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, yêu cầu trên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh.

Các đương sự có đơn xin vắng mặt tại phiên họp giải quyết việc dân sự. Do đó, Tòa án giải quyết việc dân sự vắng mặt các đương sự theo quy định tại Điều 367 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

[2] Về yêu cầu của đương sự:

Người yêu cầu là bà Hồ Thị Thúy L yêu cầu Tòa án tuyên bố Hợp đồng lao động số 0046/2009 ngày 02/01/2009 giữa Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký kết với bà Hồ Thị Thúy L vô hiệu, xét thấy: Việc bà L cho em gái là bà Hồ Thị Thúy H mượn chứng minh nhân dân, lấy tên bà L để giao kết hợp đồng lao động với Công ty B là lừa dối, vi phạm nguyên tắc trung thực khi giao kết hợp đồng nên đề nghị của bà L là có căn cứ.

Ghi nhận ý kiến của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan gồm bà Hồ Thị Thúy H, Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B, Bảo hiểm xã hội Quận S cùng thống nhất yêu cầu của bà L về việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu.

Qua những nhận định trên, Tòa án có đủ cơ sở tuyên bố Hợp đồng lao động số 0046/2009 ngày 02/01/2009 giữa Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký kết với bà Hồ Thị Thúy L là vô hiệu toàn bộ, theo quy định tại Điều 122, Điều 132 Bộ luật Dân sự 2005; Điều 117, Điều 127 Bộ luật Dân sự 2015; Điều 17, Điều 19, Điều 50 Bộ Luật Lao động 2012 ; Điều 15, Điều 16, Điều 49, Điều 50, Điều 51 Bộ Luật Lao động 2019.

Về hậu quả pháp lý của việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ:

Các đương sự xác định không có thiệt hại và không yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả pháp lý từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu nên Tòa án án không xem xét giải quyết.

[3] Về lệ phí: Bà Hồ Thị Thúy L phải chịu lệ phí giải quyết việc dân sự sơ thẩm là 300.000 đồng.

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Khoản 1 Điều 33 ; Điểm d khoản 2 Điều 35 ; Điểm v Khoản 2 Điều 39, Điều 149, Điều 367, Điều 371, Điều 372, Điều 401, Điều 402 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Căn cứ Điều 122, Điều 132 Bộ luật Dân sự 2005; Điều 117, Điều 127 Bộ luật Dân sự 2015;

- Căn cứ Điều 17, Điều 19, Điều 50 Bộ Luật Lao động 2012 ; Điều 15, Điều 16, Điều 49, Điều 50, Điều 51 Bộ Luật Lao động 2019.

- Căn cứ Điều 37 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

1. Chấp nhận yêu cầu giải quyết việc dân sự của bà Hồ Thị Thúy L:

Tuyên bố Hợp đồng lao động số 0046/2009 ngày 02/01/2009 giữa Công ty TNHH Sản xuất Hàng tiêu dùng Bình B ký kết với bà Hồ Thị Thúy L là vô hiệu toàn bộ.

Hậu quả pháp lý của việc tuyên bố Hợp đồng lao động vô hiệu toàn bộ:

Các đương sự xác định không có thiệt hại và không yêu cầu Tòa án giải quyết hậu quả pháp lý từ việc tuyên hợp đồng lao động vô hiệu nên Tòa án án không xem xét giải quyết.

2. Lệ phí sơ thẩm giải quyết việc dân sự: Bà Hồ Thị Thúy L phải chịu lệ phí sơ thẩm là 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng lệ phí đã nộp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2021/0012768 ngày 01/12/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh; Bà L đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Các đương sự vắng mặt tại phiên họp có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định hoặc quyết định được niêm yết theo quy định của pháp luật. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

4. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 của Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
-Viện kiểm sát nhân dân Quận 6;
-Chi cục Thi hành án dân sự Quận 6;
-Các đương sự (để thi hành);
-Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

H Thị Kim Thương