

Bản án số: 30/2023/HS-ST

Ngày: 10.4.2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ-TP ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Lâm

Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Nguyễn Viết Cường - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2023/TLST-HS ngày 07/03/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 24/2023/QĐXXST-HS ngày 30/3/2023 đối với bị cáo:

Trần Đình N, tên gọi khác: Không; sinh ngày 05 tháng 06 năm 2002 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: K289/24 đường T C, tổ 23, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Nhân viên giao hàng; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Trần Đình K và bà Đoàn Thị N; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: chưa.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/12/2022, hiện đang bị tạm giam Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Chị Phạm Thị T, sinh năm 1996; nơi cư trú: K39/H15/5 đường Cù Chính Lan, phường Hòa Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Anh Trần Đình H, sinh năm 1998; nơi cư trú: Tổ 23, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Anh Trần Xuân B, sinh năm 1990; nơi cư trú: Tổ 60, phường Thanh Bình, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 07/12/2022, Trần Đình N điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu đen xám, BKS: 43D1-575.79 đi dạo quanh các tuyến đường để cướp giật tài sản. Khi đi vào kiệt 01 đường LTT, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Ng phát hiện chị Phạm Thị T đang có đeo 01 sợi dây chuyền vàng tây trên cổ (trọng lượng 1chỉ) và đang đi bộ một mình theo chiều ngược lại. Lúc này, N đang điều khiển xe mô tô đi ngược chiều về phía chị T, khi đến trước nhà số K01/79 đường LTT, N dừng lại giả vờ hỏi đường. Lợi dụng lúc chị T thiếu cảnh giác, N bất ngờ điều khiển xe áp sát, dùng tay trái giật sợi dây chuyền rồi tăng ga tẩu thoát. N mang sợi dây chuyền chiếm đoạt được đến tiệm vàng P H, địa chỉ số 350 Ô I K, phường Vĩnh Trung, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng gặp anh Trần Xuân B bán được 3.000.000 đồng (do Phạm Thị Thúy A làm chủ doanh nghiệp). Số tiền lấy được, N tiêu xài hết. Sợi dây chuyền vàng đã được tiệm vàng tái chế thành trang sức khác nên không thu hồi được.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải, màu hồng, nhãn hiệu Adidas, sau lưng áo có logo “Adidas” màu trắng và 01 quần dài bằng vải, màu đen sọc trắng là trang phục Nghĩa mặc khi thực hiện hành vi cướp giật.

- 01 (một) video bên trong có chứa file ghi lại hình ảnh Trần Đình N thực hiện hành vi cướp giật dây chuyền xảy ra vào lúc 20 giờ 40 phút ngày 07/12/2022 do chị Phạm Thị T giao nộp hiện đang được lưu theo hồ sơ vụ án.

- 01 (một) xe mô tô Yamaha Sirius, màu đen xám, BKS: 43D1-575.79, số khung: RLCUE1710GY125534, số máy: E3T6E186336 do anh Trần Đình H (SN 1998, HKTT: Tổ 23, phường An Khê, quận Thanh Khê, TP. Đà Nẵng, anh ruột N) đứng tên chủ sở hữu. Ngày 07/12/2022, anh Hiếu đang tham gia huấn luyện tại trường Quân sự Quân khu V nên để xe ở nhà, Nghĩa tự ý lấy xe sử dụng, anh H không biết việc N sử dụng xe làm phương tiện cướp giật. Ngày 11/01/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê đã trả lại xe cho anh H.

Tại bản kết luận định giá tài sản ngày 30/12/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Thanh Khê xác định: sợi dây chuyền vàng tây trọng lượng 01 chỉ mà bị cáo N chiếm đoạt có giá trị 3.400.000đ (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng).

Trách nhiệm dân sự: Gia đình bị cáo Trần Đình N đã tự nguyện bồi thường cho chị Phạm Thị T 3.400.000 đ (Ba triệu bốn trăm nghìn đồng), chị T không yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nghĩa.

Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 07 tháng 03 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo Trần Đình N về tội "*Cướp tài sản*" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 171 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng thực hành quyền công tố Nhà nước giữ nguyên quan điểm truy

tổ, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Trần Đình N phạm tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Trần Đình N từ 01 (năm) 09 (chín) tháng đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về tình tiết tăng nặng: Không.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Trần Đình N thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải; bị cáo đã đồng viên gia đình bồi thường cho người bị hại; người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt. Bên cạnh đó, gia đình bị cáo Nghĩa là gia đình có công với cách mạng. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 để xét xử bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

* Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải, màu hồng, nhãn hiệu Adidas, sau lưng áo có logo “Adidas” màu trắng và 01 quần dài bằng vải, màu đen sọc trắng là trang phục Nghĩa mặc khi thực hiện hành vi cướp giật.

Đối với 01 (một) video bên trong có chứa file ghi lại hình ảnh Trần Đình N thực hiện hành vi cướp giật dây chuyền xảy ra vào lúc 20 giờ 40 phút ngày 07/12/2022 do chị Phạm Thị T giao nộp cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án.

Đối với anh Trần Xuân B có hành vi nhận mua dây chuyền vàng tây từ Trần Đình N nhưng anh B không biết dây chuyền này do N cướp giật được mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có căn cứ.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Trần Đình N cũng đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, rất ăn năn hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo cũng như những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Qua xem xét lời khai nhận tội của các bị cáo, lời khai của bị hại cũng như các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như tại phiên tòa hôm nay. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 20 giờ 40 phút ngày 07/12/2022, tại kiệt K01/79 đường LTT, phường An Khê, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, bị

cáo Trần Đình N đã có hành vi điều khiển xe mô tô áp sát và dùng tay giật 01 sợi dây chuyền của chị Phạm Thị T. Hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Cướp giật tài sản” theo điểm d khoản 2 Điều 171 Bộ Luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án và hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo Nghĩa là thanh niên có tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe nhưng với bản tính lười lao động, thích có tiền tiêu xài cá nhân nên đã phạm tội. Bị cáo dùng xe mô tô biển kiểm soát 43D1-575.79 làm phương tiện đi cướp giật tài sản của chị Phạm Thị T nên bị coi là dùng thủ đoạn nguy hiểm. Hành vi của bị cáo không những đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người bị hại mà có thể gây nguy hiểm đến tính mạng, sức khỏe của người bị hại cũng như những người tham gia giao thông khác. Gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục riêng và phòng ngừa chung, cần phải tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo, tu dưỡng sau trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo Nghĩa thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có nhân thân tốt; gia đình bị cáo tự nguyện bồi thường và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; gia đình bị cáo có bà nội là người có công với cách mạng. Do đó, Hội đồng xét xử vận dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự, cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại -chị Phạm Thị T vắng mặt nhưng trong quá trình giải quyết vụ án, chị Thảo đã nhận lại số tiền bồi thường mà chị yêu cầu và không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7] Về vật chứng vụ án:

- Đối với 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải, màu hồng, nhãn hiệu Adidas, sau lưng áo có logo “Adidas” màu trắng và 01 quần dài bằng vải, màu đen sọc trắng là trang phục N mặc khi thực hiện hành vi cướp giật, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) video bên trong có chứa file ghi lại hình ảnh Trần Đình N thực hiện hành vi cướp giật dây chuyền xảy ra vào lúc 20 giờ 40 phút ngày 07/12/2022 do chị Phạm Thị T giao nộp cần tiếp tục lưu theo hồ sơ vụ án

[8] Đối với anh Trần Xuân B có hành vi nhận mua dây chuyền vàng tây từ Trần Đình N nhưng anh B không biết dây chuyền này do N cướp giật được mà có nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê không đề cập xử lý là có căn cứ.

[11] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố, bị cáo Trần Đình N phạm tội “Cướp giật tài sản”.

- Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 171; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đình N 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30 tháng 12 năm 2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo khoác dài tay bằng vải, màu hồng, nhãn hiệu Adidas, sau lưng áo có logo “Adidas” màu trắng và 01 quần dài bằng vải, màu đen sọc trắng là trang phục N mặc khi thực hiện hành vi cướp giật.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08 tháng 03 năm 2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Về án phí: Căn cứ vào Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016. Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm

4. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ nhận hoặc niêm yết (trích sao) bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Thanh Khê;
- VKSND TP Đà Nẵng;
- Chi cục THADS quận Thanh Khê;
- Cơ quan điều tra CA quận Thanh Khê;
- Cơ quan THAHS CA quận Thanh Khê;
- Lưu Hồ sơ.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Anh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Các Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

