TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HOÀNG MAI** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **133 /2021/HSST**
Ngày 10 tháng 5 năm 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Tâm**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Nguyễn Thị Bình**

2. Bà **Trần Thị Minh**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh** - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Khuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 150/2021/HSST ngày 26/4/2021 và theo Quyết định đưa ra xét xử số: 142/QĐXX-ST ngày 29 tháng 4 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN Th; sinh năm 1963; HKTT và chỗ ở: Tổ 2 phường L, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Văn H (đã mất) và bà Nguyễn Thị Tr (đã mất); Có vợ là Trần Thị Ch (SN: 1962); có 02 con lớn sinh năm 1983 và 1984; TATS: 04 tiền án, 01 tiền sự:

+ Bản án số 53/HSST ngày 18/09/1981: Tòa án nhân dân huyện Th, TP Hà Nội, xử phạt 10 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản; (đã xóa án tích).

+ Bản án số 49/HSST ngày 31/01/1994 của TAND thành phố H xử phạt 48 tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản (đã xóa án tích).

+ Bản án số 341/HSST ngày 18/5/2004 của TAND thành phố H xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy (đã xóa án tích)

+ Bản án số 225/HSST ngày 31/5/2006 của TAND thành phố H xử phạt 07 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã xóa án tích)

+ Ngày 09/7/2017 Công an quận Hoàng Mai xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy (đã hết thời hiệu)

Bị bắt quả tang ngày 14/01/2021, Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ 30 phút ngày 14/01/2021 tại khu vực phố Đ, tổ 11, phường Đ, quận Hoàng Mai, Hà Nội, tổ công tác Công an phường Trần Phú – quận Hoàng Mai làm nhiệm vụ, phát hiện Nguyễn Văn Th có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã tiến hành kiểm tra, phát hiện tay phải Th ném xuống đất sát chân một vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng. Tổ công tác kiểm tra phát hiện bên trong vỏ bao thuốc lá vinataba màu vàng có 02 gói nhỏ bên ngoài bọc nilon màu đen kích thước mỗi gói khoảng 01x01cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng, Th khai là ma túy Heroine mua để sử dụng và bán cho các con nghiện khác kiếm lời. Tổ công tác đã lập biên bản phạm tội quả tang, thu giữ tang vật gồm 02 gói chất bột màu trắng nghi là ma túy, 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo, 01 xe máy nhãn hiệu Blade màu trắng-đen mang BKS: 29H2-034.00, 300.000 đồng và đưa đối tượng về trụ sở để làm rõ.

Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 02 gói nilông màu đen chứa chất bột màu trắng thu giữ của Nguyễn Văn Th. Theo kết luận giám định số 720/KLGĐ-PC09 ngày 21/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói nilông màu đen đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng: 0,167 gam.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Th khai nhận: Th là người nghiện ma túy. Khoảng 06 giờ 30’ ngày 14/01/2021, Thanh điều khiển xe máy Honda Blade, BKS: 29H2- 034.00 đi đến khu vực Cầu Sét, phường Tân Mai, quận Hoàng Mai, Hà Nội gặp 01 người đàn ông không quen biết và mua được 03 gói nhỏ ma túy Heroine với giá 450.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Th đi đến quán nước bụi tre trên phố Đại Từ, Phường Đại Kim, Hoàng Mai, Hà Nội ngồi uống nước. Tại đây, Th bán 01 gói ma túy cho một người đàn ông không quen biết được 200.000 đồng. Th ngồi đến 07 giờ 30 phút thì Công an đến kiểm tra, lúc này Th đang cầm vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng trên tay vo lại ném xuống đất sát chân. Cơ quan công an kiểm tra phát hiện bên trong vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng có 02 gói nhỏ bên ngoài bọc nilông màu đen kích thước mỗi gói khoảng 01x01cm trong có chất bột màu trắng, Th khai chất bột màu trắng là ma túy Heroine của Th mục đích để bán kiếm lời và lấy tiền mua ma túy để sử dụng. Ngoài ra, Th còn giao nộp 01 điện thoại Oppo màu đỏ, 01 xe máy honda Blade mang BKS: 29H2-034.00 và số tiền 300.000 đồng. Cơ quan công an đã lập biên bản đưa Th và vật chứng về trụ sở giải quyết.

Tiến hành xét nghiệm đối với Nguyễn Văn Th kết quả: Dương tính với chất ma túy.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Th tại tổ 2, phường L, Hoàng Mai, Hà Nội kết quả không phát hiện thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan.

Cơ quan Công an đã dẫn giải Nguyễn Văn Th đến địa điểm mua ma túy tại địa chỉ Cầu Sét – P. Giáp Bát – Hoàng Mai – Hà Nội và dẫn giải Th đến địa điểm bán ma túy tại quán nước vỉa hè đầu phố Đại Từ - P. Đại Kim – Hoàng Mai – Hà Nội nhưng không xác định được người bán ma túy và người mua ma túy của Th nên không có căn cứ xử lý

Kiểm tra điện thoại di động Oppo màu đỏ, số Imei1: 869347031848331, Imei2: 869347031848323, không phát hiện nội dung thông tin liên quan đến vụ án. Th khai điện thoại là của Th dùng để liên lạc ngày hàng.

Đối với chiếc xe máy Honda Blade, màu đen - trắng mang BKS: 29H2 – 034.00, số máy: 0717980, số khung: 162073 tra cứu tại phòng CSGT- Công an thành phố Hà Nội cung cấp chủ sở hữu là Nguyễn Văn Th. Th khai nhận mua và đăng ký chiếc xe máy trên để hai vợ chồng sử dụng làm phương tiện đi lại.

Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của Th, Th khai trong đó có 200.000 đồng là tiền vừa bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 143/CT-VKS ngày 23/4/2021 của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố ***Nguyễn Văn Th*** về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, Điều 251; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn Th mức án từ 30 tháng đến 34 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

**** Về xử lý vật chứng:*** Đề nghị Hội đồng xét xử xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa một vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, bên trong có 02 gói nhỏ bên ngoài bọc nilong màu đen trong có 0,167 gam ma túy loại Heroine;

+ Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo Th hiện đang lưu giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo giấy nộp tiền ngày 18 tháng 01 năm 2021, tại Ngân hàng Công thương Việt Nam- Chi nhánh Hoàng Mai, xử lý như sau:

-Trả lại bị cáo Th số tiền 100.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội.

-Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo Th liên quan đến hành vi phạm tội.

+Trả lại bị cáo Th 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade, màu trắng – đen, BKS: 29H2-034.00, số máy: 0717980, số khung: 162073 (đã qua sử dụng), nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

+ Trả lại bị cáo Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, số Imei1: 869347031848331, Imei2: 869347031848323.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn Th tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định về tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 07 giờ 30 phút ngày 14/01/2021 tại khu vực phố Đại Từ, tổ 11, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, Hà Nội, Nguyễn Văn Th có hành vi mua bán trái phép **0,167 gam Heroine** với mục đích bán kiếm lời và lấy tiền mua ma túy để sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Trần Phú bắt quả tang cùng tang vật chứng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội ***"Mua bán trái phép chất ma túy"*** theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma tuý là chất độc dược huỷ hoại sức khoẻ con người và gây tác hại xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Bị cáo là người đã trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bán lại kiếm lời. Hành vi đó

của bị cáo đã xâm phạm chế độ quản lý độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng. Vì vậy, phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[3]*Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1]Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 04 tiền án đã xóa án tích, 01 tiền sự đã hết thời hiệu nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt tương xứng với hành vi cũng như ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 để giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo là phù hợp.

Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4]Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa một vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, bên trong có 02 gói nhỏ bên ngoài bọc nilong màu đen trong có 0,167 gam ma túy loại Heroine;

+ Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo Th hiện đang lưu giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo giấy nộp tiền ngày 18 tháng 01 năm 2021, tại Ngân hàng Công thương Việt Nam- Chi nhánh Hoàng Mai, xử lý như sau:

-Trả lại bị cáo Th số tiền 100.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội.

-Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo T liên quan đến hành vi phạm tội.

+Trả lại bị cáo Th 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade, màu trắng – đen, BKS: 29H2-034.00, số máy: 0717980, số khung: 162073 (đã qua sử dụng), nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

+ Trả lại bị cáo Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, số Imei1: 869347031848331, Imei2: 869347031848323.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 00200 ngày 23 tháng 4 năm 2021.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự ,điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử

dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 313, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 - Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ: Điều 106; Điều 135, Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:** Bị cáo **Nguyễn Văn Th** 32(Ba mươi hai) tháng tù về tội *Mua bán trái phép chất ma túy*. Thời hạn tù tính từ ngày 14/1/2021.

*** Hình phạt bổ sung:** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:**

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong chứa một vỏ bao thuốc lá Vinataba màu vàng, bên trong có 02 gói nhỏ bên ngoài bọc nilong màu đen trong có 0,167 gam ma túy loại Heroine;

+ Đối với số tiền 300.000 đồng thu giữ của bị cáo Th hiện đang lưu giữ tại tài khoản của Chi cục thi hành án Quận Hoàng Mai theo giấy nộp tiền ngày 18 tháng 01 năm 2021, tại Ngân hàng Công thương Việt Nam- Chi nhánh Hoàng Mai, xử lý như sau:

-Trả lại bị cáo Th số tiền 100.000 đồng không liên quan đến hành vi phạm tội.

-Tịch thu xung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo Th liên quan đến hành vi phạm tội.

+Trả lại bị cáo Th 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade, màu trắng – đen, BKS: 29H2-034.00, số máy: 0717980, số khung: 162073 (đã qua sử dụng), nhưng tạm giữ để đảm bảo việc thi hành án.

+ Trả lại bị cáo Th 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, số Imei1: 869347031848331, Imei2: 869347031848323.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 00200 ngày 23 tháng 4 năm 2021.

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Văn Th phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành ánQ. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Tâm