TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TL** **TỈNH HN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2018/HSST
Ngày: 23/7/2018.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TL - TỈNH HN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Quốc Huy;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Thế Quý;

2. Bà Lê Thị Hà.

- Thư ký phiên toà: Bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện TL - tỉnh HN.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Quyết - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện TL, tỉnh HN, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2018/HSST ngày 26 tháng 6 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2018/QĐXXST-HS ngày 11/7/2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Mạnh G1 - sinh năm 1997; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và cư trú: Thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc K1 và bà Bùi Hồng H1; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 02/5/2018, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam - Công an tỉnh HN; có mặt.

- Người bị hại:

1. Chị Vũ Thị H2 - sinh năm 1999 (đã chết);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Văn T1, sinh năm 1967 (bố đẻ); bà Nguyễn Thị T2, sinh năm 1972 (mẹ đẻ); cùng nơi cư trú: Tiểu khu BT, thị trấn BM, huyện BL, tỉnh HN.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật: Ông Vũ Đức T3, sinh năm 1955; nơi cư trú: Tiểu khu BL2, thị trấn BM, huyện BL, tỉnh HN; có đơn xin vắng mặt.

2. Anh Nguyễn Thành N2, sinh năm 1997 (đã chết);

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T4, sinh năm 1971 (bố đẻ); bà Nguyễn Thị N3, sinh năm 1975 (mẹ đẻ); cùng nơi cư trú: Thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN.

Người đại diện theo ủy quyền của người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T4, sinh năm 1971; nơi cư trú: Thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN; có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Nguyễn NA, sinh năm 1995; nơi cư trú: Thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN; có mặt.

2. Anh Nguyễn Mộng H3, sinh năm 1999; nơi cư trú: Thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN; có mặt.

- Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Văn Nam, sinh năm 1997; có mặt.

2. Anh Lê Công Minh, sinh năm 1998; vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Bảo Ngọc, sinh năm 1996; có mặt.

4. Anh Đỗ Đức Truyền, sinh năm 1997; có mặt.

Cùng cư trú tại: Thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN.

5. Ông Nguyễn Xuân Huấn, sinh năm 1971; vắng mặt.

6. Ông Hoàng Văn Mỹ, sinh năm 1958; vắng mặt.

7. Anh Hoàng Văn Tính, sinh năm 1982; vắng mặt.

Cùng cư trú tại: Thôn N4, xã LC, huyện TL, tỉnh HN.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15/02/2018, Nguyễn Mạnh G1 cùng với anh Nguyễn Thành N2, anh Nguyễn NA, anh Nguyễn Mộng H3, cùng trú tại: thôn N1, xã AĐ, huyện BL, tỉnh HN và một số người khác hát karaoke tại quán Karaoke Quỳnh Anh ở thị trấn BM, huyện BL, tỉnh HN, quá trình hát Karaoke cả nhóm có uống bia, rượu. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, cả nhóm không hát nữa mà đi về, G1 tự lấy chìa khóa xe mô tô BKS 90B1- 817.57 nhãn hiệu

Yamaha, loại Jupite của anh NA (lúc này anh NA vẫn để chìa khóa xe trên bàn uống nước trong quán), G1 điều khiển xe chở phía sau là anh N2, anh NA và anh H3 (cả ba không đội mũ bảo hiểm) đi theo QL21A hướng Nam Định - Phủ Lý, với mục đích đi lên thành phố Phủ Lý xem bắn pháo hoa. Khi đi đến Km 125 + 400 QL21A, thuộc địa phận thôn N4, xã LC, huyện TL, tỉnh HN, G1 điều khiển xe mô tô với tốc độ 60 - 70 km/h đi sang làn đường ngược chiều, hướng Nam Định - Phủ Lý. Do thiếu quan sát, đi không đúng phần đường quy định nên phần bên phải đầu xe mô tô BKS 90B1 - 817.57 do G1 điều khiển đã đâm vào phần bên phải đầu xe mô tô BKS 90K1 - 3271 nhãn hiệu Honda Wave RSX do chị Vũ Thu H2 - sinh năm 1999, trú tại: Tiểu khu BT, thị trấn BM, huyện BL, tỉnh HN điều khiển đi ngược chiều theo hướng Phủ Lý - Nam Định, làm hai xe mô tô đổ ra đường, chị H2, anh N2, anh NA, anh H3 và Nguyễn Mạnh G1 ngã văng ra đường.

Hậu quả: Anh Nguyễn Thành N2, chị Vũ Thu H2 bị tử vong trên đường đưa đi cấp cứu, anh Nguyễn NA, anh Nguyễn Mộng H3 và Nguyễn Mạnh G1 bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh HN, cả hai xe mô tô bị hư hỏng nhẹ.

Vật chứng, tài sản, giấy tờ thu giữ: 01 xe mô tô BKS 90B1 - 817.57 nhãn hiệu Yamaha Jupiter màu vàng đen; 01 xe mô tô BKS 90K1 - 3271 nhãn hiệu Honda Wave RSX màu đen; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 360174001934 mang tên Nguyễn Mạnh G1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 17/3/2017; 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 330146002210 mang tên Nguyễn NA do Sở giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp ngày 05/01/2017; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc TNDS của chủ xe mô tô BKS 90B1 - 817.57; 01 Chứng minh thư nhân dân mang tên Nguyễn NA; 01 Đăng ký của xe mô tô BKS 90K1 - 3271 mang tên Vũ Văn T1.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện gồm: Xe mô tô BKS 90B1 - 817.57 và xe mô tô BKS 90K1 - 3271; khám nghiệm tử thi Nguyễn Thành N1 và Vũ Thu H2 theo quy định của pháp luật.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi Nguyễn Thành N2 số 24/TT ngày 05/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh HN, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Rách da cung mày bên trái. Gãy đốt sống cổ, đứt tủy sống. Chấn thương ngực kín: Dập nhu mô phổi, trong lòng khí phế quản có dịch bọt màu hồng lẫn máu đông.

2. Nguyên nhân chết: Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tử vong cho nạn nhân Nguyễn Thành N2 là suy hô hấp cấp do chấn thương ngực và chấn thương cột sống.

Bản kết luận giám định pháp y về tử thi Vũ Thu H2 số 25/TT ngày 05/3/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh HN, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Rách da vùng trán bên trái. Lún vỡ xương hộp xọ, não dập nát.

2. Nguyên nhân chết: Nguyên nhân trực tiếp dẫn đến tử vong cho nạn nhân Vũ Thu H2 là chấn thương sọ não hở, não dập nát.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Mạnh G1 đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho đại diện gia đình người bị hại Nguyễn Thành N1 và Vũ Thu H2 các chi phí gồm mai táng phí, tổn thất tinh thần, chi phí sửa chữa xe mô tô; bồi thường cho gia đình nạn nhân Nguyễn thành N2 88.000.000đ (Tám mươi tám triệu đồng); bồi thường cho gia đình nạn nhân Vũ Thu H2 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng). Các bên đã giải quyết xong về dân sự và không có yêu cầu gì khác.

Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra đã xử lý vật chứng trả lại tài sản, giấy tờ gồm: 01 xe mô tô BKS 90K1 - 3271, 01 xe mô tô BKS 90B - 1817.57 và các giấy tờ liên quan cho các chủ sở hữu hợp pháp là ông Vũ Văn T1, anh Nguyễn NA. Đối với giấy phép lái xe thu giữ của Nguyễn Mạnh G1, chuyển cùng hồ sơ vụ án để xem xét trong quá trình xét xử.

Bản cáo trạng số 33/KSĐT ngày 26/6/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện TL đã truy tố Nguyễn Mạnh G1 về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện TL giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Mạnh G1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ ". Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự; xử phạt Nguyễn Mạnh G1 từ 36 đến 42 tháng tù; về trách nhiệm dân sự các bên đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại và không đề nghị giải quyết nên không đề cập; đề nghị miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo; buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định; đề nghị xử lý vật chứng vụ án.

Bị cáo Nguyễn Mạnh G1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Người đại diện cho người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện TL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện TL, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình trình tố tụng bị cáo, người đại diện theo pháp luật của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên toà, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan, bản kết luận pháp y về tử thi và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 15/02/2018, Nguyễn Mạnh G1 có giấy phép lái xe hạng A1 điều khiển xe mô tô BKS 90B1 - 817.57, chở phía sau anh Nguyễn Thành N2, anh Nguyễn NA và anh Nguyễn Mộng H3, đi trên QL21A hướng Nam Định - Phủ Lý. Khi đi đến Km 125 + 400 QL21A thuộc địa phận thôn N4, xã LC, huyện TL, G1 điều khiển mô tô đi sang làn đường ngược chiều, hướng Nam Định - Phủ Lý với tốc độ khoảng 60 đến 70 km/h. Do không chú ý quan sát, đi sai làn đường dẫn đến phần bên phải đầu xe mô tô do G1 điều khiển đâm vào phần đầu bên phải xê mô tô BKS 90K1 - 3271 cho chị Vũ Thu H2 điều khiển, làm hai xe mô tô đổ, chị H2, anh N1, anh NA, anh H3 và Nguyễn Văn G1 ngã ra đường. Hậu quả: Chị H2, anh N2 tử vong trên đường đi cấp cứu; anh NA, anh H3 và bị cáo G1 bị thương nhẹ, hai xe mô tô bị hư hỏng.

Hành vi điều khiển xe mô tô chở ba, không đội mũ bảo hiểm, đi sai làn đường của Nguyễn Mạnh G1 đã vi phạm Luật giao thông đường bộ, gây hậu quả rất nghiêm trọng là làm chết hai người. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện TL truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Nhận định về tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn khi tham gia giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại

địa phương, hậu quả của vụ án là rất nghiêm trọng. Nguyên nhân của vụ tai nạn lỗi hoàn toàn do bị cáo gây ra.

Kết quả điều tra xác định trước khi xảy ra tai nạn, Nguyễn Mạnh G1 có sử dụng bia rượu. Tuy nhiên, khi xảy ra vụ việc bị cáo bị thương và trong tình trạng hôn mê, bất tỉnh đang cấp cứu, nên Cơ quan điều tra không đo được nồng độ cồn đối với bị cáo. Do đó không có căn cứ để xem xét áp dụng tình tiết định khung tăng nặng đối với bị cáo.

[4] Xem xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thì thấy:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo và gia đình đã tích cực bồi thường, khắc phục toàn bộ thiệt hại cho gia đình người bị hại và đại diện gia đình người bị hại có đơn xin giảm trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngoài ra bị cáo có ông nội là Nguyễn Chí Thức tham gia thanh niên xung phong được nhà nước tặng Kỷ niệm chương và các danh hiệu khác. Vì vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Sau khi đánh giá tính chất vụ án, các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử thấy cần ra một bản án nghiêm minh, áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo, tuy nhiên do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ nên xem xét áp dụng hình phạt tù với mức khởi điểm của khung hình phạt quy định cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có chức vụ, nghề nghiệp gì, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình đã bồi thường các khoản thiệt hại cho gia đình nạn nhân Vũ Thu H2 số tiền 150.000.000đ (Một trăm năm mươi triệu đồng); gia đình nạn nhân Nguyễn Thành N2 số tiền 88.000.000đ (Tám mươi tám triệu đồng). Đại diện hợp pháp của những người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với tài sản, giấy tờ đã được cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện TL xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Vũ Văn T1 01 xe môtô biển kiểm soát 90K1 - 3271 và 01 đăng ký xe; trả lại anh Nguyễn NA 01 xe mô tô biển kiểm soát 90B1 - 817.57, 01 giấy phép lái xe,

01 giấy chứng nhận bảo hiểm trách nhiệm dân sự, 01 giấy đăng ký xe mô tô, 01 chứng minh thư nhân dân đều mang tên Nguyễn NA trong giai đoạn điều tra là đúng pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Nguyễn Mạnh G1. Đây là giấy tờ cá nhân được cơ quan Nhà nước có thẩm quyền cấp theo quy định của pháp luật, nên xem xét trả lại cho bị cáo.

Đối với người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn NA và Nguyễn Mộng H3. Vụ tai nạn đã gây thương tích cho anh NA và anh H3, do thương tích nhẹ nên anh NA và anh H3 không yêu cầu giám định thương tích, không có yêu cầu bồi thường đối với bị cáo, nên không đặt ra xem xét.

Đối với anh Nguyễn NA là chủ sở hữu hợp pháp của chiếc xe mô tô 90B1 - 871.57. Ngày 15/02/2018, sau khi bị cáo G1 cùng một số người khác hát Karaoke và uống bia, rượu bị cáo Nguyễn Mạnh G1 đã tự ý lấy chìa khóa và điều khiển xe chở NA, H3, N2 gây tai nạn. Bản thân NA không giao xe cho bị cáo, do đó không có cơ sở xem xét trách nhiệm đối với Nguyễn NA.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện theo pháp luật của người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Mạnh G1 phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt Nguyễn Mạnh G1 36 (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam (02/5/2018).

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Trả lại cho Nguyễn Mạnh G1 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 3001460002210 do Sở giao thông vận tải tỉnh Nam Định cấp ngày 05/01/2017 (có trong hồ sơ vụ án).

3. Án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Nguyễn Mạnh G1 phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự"./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HN;
- VKSND tỉnh HN;
- VKSND huyện TL;
- Công an huyện TL;
- Chi cục THA DS huyện TL;
- Sở tư pháp tỉnh HN;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Đại diện theo pháp luật của người bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đỗ Quốc Huy