TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 120/2024/HS-PT
Ngày: 26/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà: Bà Đoàn Thị Hương Nhu.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền và bà Phạm Thị Mai Hoa.

-***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vũ Thị Huyền - Thư ký Tòa án.

- Đại diện VKSND tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Đỗ Văn Đ - Kiểm sát viên.

Ngày 26/11/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 153/2024/TLPT-HS ngày 28/10/2024 đối với bị cáo Hà Tuấn A, do có kháng cáo của bị cáo Tuấn A đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 18/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương.

Bị cáo kháng cáo:

Hà Tuấn A, sinh năm 1995 tại C, Hải Dương; nơi cư trú: Khu dân cư B, phường H, thành phố C, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Duy B và bà Đỗ Thị M, có vợ Trương Thị Hải Y; gia đình có hai anh em, bị cáo là con thứ nhất; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, vắng mặt và đề nghị xét xử vắng mặt.

Những người tham gia tố tụng khác:

Bị hại: Anh Nguyễn Hữu L, sinh năm 1994; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Hữu D, sinh năm 1964 và bà Vũ Thị H, sinh năm 1966; địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Thanh Hóa.

Người đại diện theo ủy quyền của ông D, bà H: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1983; địa chỉ: KDC T, phường C, TP ., tỉnh Hải Dương (vắng mặt).

Người làm chứng:

- Anh Phạm Văn H1, sinh năm 1985;

- Anh Bùi Văn H2, sinh năm 1984;

- Anh Ninh Văn C, sinh năm 1981;

- Anh Dương Công D1, sinh năm 1988;

- Anh Nguyễn Văn Q, sinh năm 1986;

- Anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1983;

- Anh Nguyễn Hữu Q1, sinh năm 1991;

NHẬN THẤY:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 01/01/2024, Hà Tuấn A cùng với anh Nguyễn Hữu L, anh Ninh Văn C và anh Dương Công D1 uống bia tại quán của anh Nguyễn Mạnh T, sinh năm 1983, địa chỉ số C đường Y, khu dân cư T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương, sau đó cùng nhau đi chơi. Khoảng 20 giờ 36 phút cùng ngày Hà Tuấn A *(không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định; nồng độ cồn trong máu là 69,05mg/100ml)* điều khiển xe mô tô biển số 36R7- 5917 chở anh Nguyễn Hữu L; anh Ninh Văn C *(nồng độ cồn trong hơi thở là 0,997mg/l)* điều khiển xe mô tô biển số 34N4-5073 chở anh Dương Công D1 đi từ đường trong khu dân cư B - T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương hướng đi ra khu vực ngã tư giao cắt với Quốc lộ C. Đến khoảng 20 giờ 39 phút cùng ngày, khi đi đến đầu ngã tư giao cắt giữa Quốc lộ C *(vị trí Km 88+700, là đường ưu tiên và có tầm nhìn bị hạn chế)* với đường B, đường T thuộc địa phận khu dân cư B - T, phường C, thành phố C, tỉnh Hải Dương. Mặt đường Quốc lộ 37 được trải bê tông nhựa bằng phẳng, tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt đoạn, phân chia thành 02 chiều đường, lòng đường rộng 07 m; lối mở vào khu dân cư Bích Động rộng 31 m; lối mở vào khu dân cư T rộng 37,6 m. Lúc này trên Quốc lộ C có xe ô tô đầu kéo biển số 24H- 007.48, kéo theo sơ mi rơ-moóc biển số 24R- 013.36 do anh Phạm Văn H1 di chuyển theo hướng Hải Dương đi Bắc Giang, mật độ giao thông vắng; trời tối, không mưa, đường khô ráo. Tuấn A, C điều khiển xe mô tô đến khu vực ngã tư có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ, nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên, phần đầu xe mô tô do Tuấn A, xe mô tô do anh C điều khiển đâm vào sườn xe bên phải của ô tô đầu kéo biển số 24H- 007.48, kéo theo sơ mi rơ-moóc biển số 24R- 013.36 do anh H1 điều khiển trên Quốc lộ C theo hướng Hải Dương đi Bắc Giang (Xe thuộc sở hữu của Công ty Cổ phần T1). Hậu quả anh L ngã văng vào gầm xe ô tô và bị bánh xe ô tô chèn vào người gây đa chấn thương, vết thương (thoát nội tạng, gãy phức tạp xương lồng ngực, xương cột sống, xương cánh tay hai bên) chết tại hiện trường; Tuấn A bị tổn thương cơ thể là 9%; anh C bị tổn thương cơ thể là 4%, anh D1 bị tổn thương cơ thể là 10%; sơ mi rơ-moóc biển số 24R- 013.36 bị hư hỏng thiệt hại 600.000 đồng, xe mô tô

biển số 36R7- 5917 bị hư hỏng thiệt hại 2.530.000 đồng, xe mô tô biển số 34N4-5073 bị hư hỏng thiệt hại 2.000.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Hà Tuấn A đã tự nguyện bồi thường 25.000.000 đồng, anh Phạm Văn H1 đã tự nguyện hỗ trợ 100.000.000 đồng cho gia đình bị hại. Bà Vũ Thị H, ông Nguyễn Hữu D là bố, mẹ đẻ anh L không có yêu cầu gì khác; xe mô tô biển số 36R7-5917, xe mô tô biển số 34N4-5073 và xe ô tô đầu kéo biển số 24H-007.48, sơ mirơ-moóc biển số 24R- 013.36 bị hư hỏng, tổng thiệt hại 5.130.000 đồng, các chủ sở hữu hợp pháp không yêu cầu đề nghị gì.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 18/9/2024, Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh đã căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điều 50, điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 21, 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hà Tuấn A phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hà Tuấn A 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo đối với bị cáo.

Ngày 19/9/2024, bị cáo Tuấn A kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại giai đoạn phúc thẩm, bị cáo xuất trình biên lai thể hiện bị cáo đã tự nguyện nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án;

Tại phiên tòa, bị cáo Tuấn A vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, bị cáo vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Tuấn A, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh.

XÉT THẤY:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (viết tắt là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong thời gian luật định nên hợp lệ.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo Tuấn A tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản kết luận giám định pháp y, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 39 phút ngày 01/01/2024, tại Km 88+700, Quốc lộ C (Khu vực ngã tư giao cắt giữa đường Q với đường B, đường T) thuộc địa phận khu dân cư B -T, phường C, thành phố C, Hải Dương, Hà Tuấn A không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định (*69,05mg/100ml)*, điều khiển xe mô tô biển số 36R7- 5917 chở anh Nguyễn Hữu L đi từ đường K - T đi ra ngã tư giao cắt với Quốc lộ C, tại khu vực đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên (*tầm nhìn bị hạn chế)* đã không chú ý quan sát, không giảm tốc độ và nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên dẫn đến va chạm với xe ô tô đầu kéo biển số 24H- 007.48, kéo theo sơ miro-moóc biển số 24R-013.36 do anh Phạm Văn H1 điều khiển đi trên đường ưu tiên hướng Hải Dương đi Bắc Giang. Hậu quả, anh L chết tại hiện trường do bị đa chấn thương, vết thương; Tuấn A bị tổn thương cơ thể là 9%, hai phương tiện bị hư hỏng, tổng thiệt hại 3.130.000 đồng. Hành vi của bị cáo Tuấn A đã vi phạm khoản 8, 9 Điều 8; khoản 3 Điều 24 và khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ *(được quy định chi tiết tại khoản 1, 2 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ G vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ)*, hậu quả làm chết 01 người. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi nguy hiểm cho xã hội với lỗi vô ý. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Tuấn A về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo, HĐXX nhận thấy: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi gây tai nạn đã tích cực thăm hỏi và bồi thường thiệt hại cho bị hại, được người đại diện của bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự nên cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt bị cáo 40 tháng tù là có căn cứ. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tài liệu là biên lai thể hiện bị cáo đã nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quyết định của bản án sơ thẩm, đây là tình tiết giảm nhẹ mới được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên HĐXX chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Tuấn A, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Tuy nhiên, căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, thấy rằng trong vụ án này, bị cáo có lỗi hoàn toàn, bị cáo không có giấy phép lái xe mô tô, lại điều khiển xe trong tình trạng sử dụng rượu bia nên vẫn cần thiết cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để Nhà nước giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích.

[4] Kháng cáo của bị cáo Tuấn A được chấp nhận một phần nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, HĐXX không xem xét, do đó có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

1. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Hà Tuấn A, sửa bản án hình sự sơ thẩm số 85/2024/HS-ST ngày 18/9/2024 của Tòa án nhân dân thành phố Chí Linh, tỉnh Hải Dương về hình phạt đối với bị cáo Hà Tuấn A.

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Hà Tuấn A 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về án phí: Bị cáo Hà Tuấn A không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật từ ngày tuyên án, ngày 26/11/2024./.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở TP tỉnh HD;
- Phòng HSNV-CA tỉnh HD;
- TAND thành phố Chí Linh;
- VKSND thành phố Chí Linh;
- Cơ quan CSĐT; cơ quan THAHS thành phố Chí Linh;
- Chi cục THADS thành phố Chí Linh;
- Bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Lưu hồ sơ; VP; Lưu Tòa.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đoàn Thị Hương Nhu