

Bản án số: 25 /2023/HSST
Ngày 12 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÔNG LÔ, TỈNH VĨNH PHÚC

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Bà Khương Đăng Khánh Hằng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Trung

Ông Vũ Mạnh Tuấn

-Thư ký phiên toà: Ông Nghiêm Xuân Huy – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô tham gia phiên toà:
Ông Nguyễn Công Lợi - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 5 năm 2023, tại hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 13/2023/HSST ngày 20 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 16/2023/QĐXX- ST ngày 07 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Hữu Â, sinh ngày 19 tháng 8 năm 1982; Nơi cư trú: Thôn T, xã L, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp:Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu Ng (đã chết) và bà Lê Thị L, sinh năm 1960; vợ: Nguyễn Thị Hoa Ph, sinh năm 1982, con: có 03 con lớn nhất sinh năm 2003 và nhỏ nhất sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú và hiện đang tại ngoại tại địa phương, (có mặt);

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Trần Thanh D, sinh năm 1990; Địa chỉ: Xóm 3, xã Gi, huyện Gi, tỉnh Nam Định; Anh Lê Văn Th, sinh năm 1990; Địa chỉ: Xóm 3, xã Gi, huyện Gi, tỉnh Nam Định; Anh Trần Trung D, sinh năm 1994; Địa chỉ: Xóm Th, xã B, huyện Gi, tỉnh Nam Định; Anh Phạm Hồng S, sinh năm 1990; Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Ch, thị xã D, tỉnh Hà Nam; chị Nguyễn Thúy H, sinh năm 1972; Địa chỉ: Tổ dân phố Th, phường H, thị xã D, tỉnh Hà Nam (đều vắng mặt);

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Năm 2018, Nguyễn Hữu Â cư trú tại thôn T, xã L, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc có thi và được Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc cấp Giấy phép lái xe (ô tô) hạng B2 rồi sau nâng lên hạng D, Â chưa được cấp Giấy phép lái xe (mô tô) hạng A1 theo quy định. Từ khoảng đầu tháng 7/2022, Â sử dụng tài khoản Facebook của mình là "*Khanh Toan Nguyen*" truy cập mạng xã hội Facebook thấy trang Facebook tên "*Trung tâm sát hạch giấy phép lái xe siêu tốc Hà Nội*" đăng tải bài viết với nội dung “Nhận làm giấy phép lái xe các loại, thủ tục đơn giản không cần đi học, đi thi”. Do chưa có Giấy phép lái xe hạng A1 nên Â đã nhắn tin với trang Facebook trên để hỏi thủ tục làm Giấy phép lái xe hạng A1 thì được một tài khoản Facebook có tên "*Hanh Dinh*" nhắn tin cho Â với nội dung “Nhận làm giấy phép lái xe hạng A1 có hồ sơ gốc với giá 1.200.000đ, chỉ cần cung cấp ảnh chân dung, ảnh căn cước công dân, địa chỉ và số điện thoại của người nhận”. Sau đó, Â trao đổi, thống nhất giá là 1.000.000đ và đã cung cấp ảnh chân dung, ảnh căn cước công dân, địa chỉ và số điện thoại của mình cho tài khoản Facebook "*Hanh Dinh*" đề nghị làm Giấy phép lái xe mô tô cho Â. Đến ngày 08/7/2022, Â được nhân viên Bưu điện xã Lãng Công chuyển cho một bưu phẩm có số hiệu bưu gửi “EF404447903VN”, Â kiểm tra bên trong có 01 Giấy phép lái xe hạng A1 số 260223082626, cấp ngày 20/5/2022, mang tên Nguyễn Hữu Â SN 19/8/1982 ở xã L, huyện S, tỉnh Vĩnh Phúc, đề nơi cấp là Sở giao thông vận tải tỉnh Vĩnh Phúc; 01 Biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô ghi tên Nguyễn Hữu Â, dưới mục Giám đốc có chữ ký và đề chữ Phạm Thanh T, có hình dấu tròn màu đỏ ghi “BỘ CÔNG AN * TRƯỜNG CAO ĐẲNG GIAO THÔNG VẬN TẢI * TRUNG TÂM DẠY NGHỀ ĐÀO TẠO VÀ SÁT HẠCH LÁI XE”; 01 Đơn đề nghị học sát hạch để cấp giấy phép lái xe không ghi thông tin nội dung gì; 01 Giấy khám sức khỏe của người lái xe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện giao thông vận tải Trung Ương, dưới mục người kết luận có chữ ký và đề chữ BSKII. Nguyễn Văn Thìn, có dấu tròn màu đỏ ghi chữ “BỘ Y TẾ * BỆNH VIỆN GTVT TW * GIÁM ĐỊNH Y KHOA”. Sau khi kiểm tra, Â biết bưu phẩm trên do mình đặt mua từ tài khoản “*Hanh Dinh*” nên đã thanh toán số tiền 1.000.000đ cho nhân

viên Bru điện xong thì mang về cất bộ hồ sơ vào chiếc tủ của gia đình, còn Giấy phép lái xe thì đúc vào trong cốp xe mô tô nhằm khi nào Cảnh sát giao thông kiểm tra thì lấy ra sử dụng. Á chưa sử dụng lần nào thì ngày 25/7/2022 bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Sông Lô phát hiện và thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan đến vụ án.

Tại văn bản số 2660/KL-KTHS ngày 01/9/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: Giấy phép lái xe hạng A1 số 260223082626, cấp ngày 20/5/2022, mang tên Nguyễn Hữu gửi giám định là Giấy phép lái xe giả.

Tại bản cáo trạng số: 14/CT-VKSSL ngày 15 tháng 02 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô truy tố Nguyễn Hữu Á về tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức” theo khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô luận tội đối với bị cáo Nguyễn Hữu Á. Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 341, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Án từ 09 tháng đến 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô đã truy tố và thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo nhất trí với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án, đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Hữu Á đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội tại phiên tòa của bị cáo là khách quan, phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, bản kiểm điểm của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Vì muốn có Giấy phép lái xe mô tô để tránh bị Cảnh sát giao thông kiểm tra xử phạt vi phạm hành chính. Khoảng đầu tháng 7/2022, Nguyễn Hữu Ân vào mạng xã hội Facebook đặt mua 01 Giấy phép lái xe hạng A1 giả với giá 1.000.000đ; Ân đã cung cấp ảnh chân dung, ảnh căn cước công dân, địa chỉ và số điện thoại của mình cho tài khoản Facebook "*Hanh Dinh*" để làm Giấy phép lái xe mô tô giả cho Ân. Đến ngày 08/7/2022, Ân được nhân viên Bưu điện xã Lăng Công chuyển cho một bưu phẩm bên trong có 01 Giấy phép lái xe hạng A1 giả mang tên Nguyễn Hữu Ân và bộ hồ sơ ghi kết quả sát hạch lái xe mô tô, Ân thanh toán số tiền cho nhân viên Bưu điện xong thì mang về cất bộ hồ sơ vào chiếc tủ của gia đình, còn Giấy phép lái xe thì đúc vào trong cốp xe mô tô nhưng chưa sử dụng thì ngày 25/7/2022 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô phát hiện, thu giữ toàn bộ vật chứng liên quan đến vụ án.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Hữu Ân đã phạm vào tội "*Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức*" theo quy định tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự .

Tại khoản 1 Điều 341 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào làm giả ..., tài liệu ... của cơ quan, tổ chức ..., thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 02 năm."

Đối với Biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô ghi tên Nguyễn Hữu Ân, dưới mục Giám đốc có chữ ký và đề chữ Phạm Thanh Tuấn, có dấu tròn màu đỏ ghi "**BỘ CÔNG AN * TRƯỜNG CAO ĐẲNG GIAO THÔNG VẬN TẢI * TRUNG TÂM DẠY NGHỀ ĐÀO TẠO VÀ SÁT HẠCH LÁI XE**" trong bộ hồ sơ thu giữ của Nguyễn Hữu Ân. Qua điều tra xác định: Cục đào tạo Bộ Công an có chức năng tham mưu giúp Bộ trưởng Bộ Công an thống nhất quản lý nhà nước về giáo dục, đào tạo, bồi dưỡng cán bộ trong lực lượng Công an nhân dân và giáo dục quốc phòng, an ninh theo thẩm quyền. Trong đó, Trường Cao đẳng giao thông vận tải không thuộc hệ thống trong các trường Công an nhân dân. Cục đào tạo Bộ Công an không quản lý đơn vị nào có con dấu ghi tên "**BỘ CÔNG AN * TRƯỜNG CAO ĐẲNG GIAO THÔNG VẬN TẢI * TRUNG TÂM DẠY NGHỀ ĐÀO TẠO VÀ SÁT HẠCH LÁI XE**", hay chữ ký Giám đốc Phạm Thanh Tuấn. Thực tế không có cơ quan, tổ chức nào tên "**BỘ CÔNG AN * TRƯỜNG CAO ĐẲNG GIAO THÔNG VẬN TẢI * TRUNG TÂM DẠY NGHỀ ĐÀO TẠO VÀ SÁT HẠCH LÁI XE**" nên xác định Nguyễn Hữu Ân không làm giả Biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô nêu trên, Nguyễn Hữu Ân không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tài liệu này.

Đối với Giấy khám sức khỏe của người lái xe số 1405/GKSKLX cho Nguyễn Hữu Ân. Qua điều tra xác định: Công ty Cổ phần Bệnh viện giao thông vận tải (hay thường gọi Bệnh viện giao thông vận tải Trung Ương) không cấp

Giấy khám sức khỏe của người lái xe số 1405/GKSKLX cho Nguyễn Hữu Â. Các giấy khám sức khỏe do Công ty Cổ phần Bệnh viện giao thông vận tải cấp ra không được mua, bán mà phải đến khám, kiểm tra trực tiếp. Công ty Cổ phần Bệnh viện giao thông vận tải không có cán bộ nào có tên BSKII. Nguyễn Văn Thìn. Mẫu dấu đóng trên giấy khám sức khỏe của Công ty Cổ phần Bệnh viện giao thông vận tải có ghi “CÔNG TY CỔ PHẦN BỆNH VIỆN GIAO THÔNG VẬN TẢI – M.S.D.N: 0107276138 – C.T.C.P – Q. ĐỒNG ĐA – T.P HÀ NỘI”. Ngoài ra, mẫu Giấy khám sức khỏe của người lái xe gửi kèm theo Giấy phép lái xe do Â đặt mua trên mạng xã hội là một tờ giấy A4, trong khi mẫu Giấy khám sức khỏe của Công ty Cổ phần Bệnh viện giao thông vận tải là loại giấy khổ A3. Như vậy, Giấy khám sức khỏe của người lái xe có trong bộ hồ sơ gửi kèm theo Giấy phép lái xe giả do Nguyễn Hữu Â đặt mua trên mạng xã hội Facebook đề chữ BSKII. Nguyễn Văn Thìn, có hình dấu tròn màu đỏ ghi chữ "BỘ Y TẾ * BỆNH VIỆN GTVT TW * GIÁM ĐỊNH Y KHOA" có thông tin cán bộ, con dấu, biểu mẫu không trùng khớp với thông tin, con dấu, biểu mẫu của Công ty Cổ phần Bệnh viện giao thông vận tải. Từ đó xác định Giấy khám sức khỏe của người lái xe số 1405/GKSKLX mang tên Nguyễn Hữu Â không phải là tài liệu giả của cơ quan, tổ chức nên Nguyễn Hữu Â không phải chịu trách nhiệm hình sự đối với tài liệu này.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến hoạt động bình thường của các tổ chức, cơ quan Nhà nước trong hoạt động quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ và còn gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, có trình độ học vấn nhất định nên phải nhận thức hành vi làm giả con dấu, tài liệu của cơ quan, tổ chức là phạm tội. Vì vậy, phải đưa vụ án ra xét xử và cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, có như vậy mới đáp ứng công tác tuyên truyền, phòng ngừa và tác dụng cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Do vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về nhân thân của bị cáo thấy rằng bị cáo là người lao động thuần túy, trước khi phạm tội luôn chấp tốt các quy định tại địa phương, có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện được rèn luyện, cải tạo tại địa phương nên chưa cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mà áp dụng

Điều 36 Bộ luật hình sự xem xét áp dụng bị cáo hình phạt cải tạo không giam giữ, giao về chính quyền địa phương phối hợp cùng gia đình theo dõi, giám sát cũng đủ tính răn đe, giáo dục và cũng cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm, cải tạo giáo dục thành người có ích cho gia đình và xã hội. Bị cáo không có công việc, thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế gia đình còn gặp nhiều khó khăn nên xem xét miễn khấu trừ thu nhập đối với bị cáo trong thời gian chấp hành án.

[7]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đối với 01 Giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số 260223082626 mang tên Nguyễn Hữu Ân; 01 Biên bản tổng hợp kết quả sát hạch lái xe mô tô ghi tên Nguyễn Hữu Ân; 01 Đơn đề nghị học, sát hạch để cấp giấy phép lái xe; 01 (một) Giấy khám sức khỏe của người lái xe số 1405/GKSKLX của Bệnh viện giao thông vận tải Trung Ương. Đây là vật chứng chứng minh tội phạm nên được lưu giữ trong hồ sơ vụ án.

Đối với 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Sam Sung Galaxy A53, số Imei1: 350331802552187, số Imei 2: 352406222552187 của Nguyễn Hữu Ân đã dùng liên lạc thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu bán sung quỹ nhà nước.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Qua xem xét điều kiện, hoàn cảnh của bị cáo thấy rằng bị cáo Nguyễn Hữu Ân còn gặp nhiều khó khăn về kinh tế nên không cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Đối với nhân viên Bưu điện huyện Sông Lô, quá trình điều tra xác định khi nhận chuyển bưu phẩm số hiệu “EF404447903VN” từ Bưu cục Hoà Mạc, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam gửi đến cho Nguyễn Hữu Ân, thu tiền rồi chuyển lại theo địa chỉ của bưu phẩm, nhân viên Bưu điện huyện Sông Lô không biết đó là tài liệu giả của cơ quan, tổ chức nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về nguồn gốc, đối tượng trực tiếp làm giả, bán Giấy phép lái xe cho Nguyễn Hữu Ân. Quá trình điều tra xác định: Khoảng tháng 4/2022, Trần Văn Th SN 1985, thường trú tại Xóm 3, xã Giao Yên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi ở là Số nhà 04, ngõ 281, phường Hoàng Văn Th, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội có liên hệ với Lê Văn Th SN 1990, cư trú tại Xóm 3, xã Giao Yên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; Trần Trung D SN 1994, cư trú tại Xóm ThànhTiến, xã Bạch Long, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định và các đối tượng môi giới quen biết qua mạng xã hội để đăng tải thông tin quảng cáo trên mạng xã hội Facebook với nội dung “Làm giấy phép lái xe các loại, hỗ trợ thi giấy phép lái xe” để tìm kiếm khách hàng. Khi nào khách hàng có nhu cầu làm Giấy phép lái xe sẽ liên hệ với các trang mạng xã hội do Thái quản lý thì Thái nhắn tin trao đổi, thống nhất giá làm Giấy phép lái xe và yêu cầu khách hàng cung cấp thông tin gồm: Ảnh chụp chân dung, ảnh thẻ Căn cước công dân hoặc Giấy chứng minh nhân dân, số điện

thoại, địa chỉ người nhận qua mạng xã hội cho Thái. Sau đó Thái chuyển thông tin của khách hàng cho Thuởng, Thuởng chuyển đến cho Trần Thanh Dương SN 1990, cư trú tại Xóm 3, xã Giao Yên, huyện Giao Thủy, tỉnh Nam Định; nơi ở là Phòng 505, chung cư X1-OTC1-DN1, khu đô thị Bắc Linh Đàm, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội để sản xuất Giấy phép lái xe và các bộ hồ sơ thi giấy phép lái xe giả các loại. Đồng thời, Thuởng thuê Phạm Hồng Sơn SN 1990, cư trú tại Tổ dân phố Đông Ngoại, phường Châu Giang, thị xã Duy Tiên, tỉnh Hà Nam là nhân viên Bưu điện tỉnh Hà Nam cùng với Nguyễn Thuý Hằng là nhân viên Bưu cục Hoà Mạc đóng gói bưu phẩm, lấy tên người gửi bưu phẩm là Hoàng Đức Thắng, số điện thoại 0587612279, địa chỉ ở Thị trấn Hoà Mạc, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam rồi chuyển qua Bưu cục Hoà Mạc, huyện Duy Tiên, tỉnh Hà Nam để bán cho khách hàng trên toàn quốc và thu tiền bưu phẩm chuyển cho Thuởng. Từ khoảng thời gian tháng 4/2022 đến tháng 7/2022, Trần Văn Thuởng cùng đồng bọn đã sản xuất trên 2.244 Giấy phép lái xe và các bộ hồ sơ thi Giấy phép lái xe giả các loại bán cho khách hàng. Trong đó, có Giấy phép lái xe và hồ sơ thi giấy phép lái xe của Nguyễn Hữu Ân. Bản thân Ân chỉ liên hệ với các đối tượng qua mạng xã hội chứ không biết các đối tượng trên là ai, địa chỉ ở đâu. Ngày 28/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 92/QĐ-CSHS xảy ra từ tháng 4/2022 đến tháng 7/2022 trên địa bàn tỉnh Hà Nam và các tỉnh, thành phố; ngày 28/7/2022 và 21/9/2022 ra Quyết định khởi tố bị can lần lượt đối với Trần Văn Thuởng, Trần Thanh Dương, Phạm Hồng Sơn, Nguyễn Thuý Hằng, Lê Văn Thái, Trần Trung Dũng về tội Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức quy định tại khoản 3 Điều 341 Bộ luật hình sự. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sông Lô có văn bản đề nghị chuyển nhập vụ án nhưng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Nam từ chối tiếp nhận, lý do đã ban hành Bản kết luận điều tra vụ án hình sự số 61/KLĐT-CSHS và chuyển hồ sơ đề nghị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam để truy tố các bị can theo thẩm quyền ngày 15/12/2022.

[10]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Á phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 341; khoản 1, 2 Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tuyên xử:

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu Á phạm tội “Làm giả tài liệu của cơ quan, tổ chức”

2.Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Á 01(một) năm cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã Lãng

Công, huyện Sông Lô, tỉnh Vĩnh Phúc nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo trong thời gian chấp hành án.

Giao bị cáo Ân cho UBND xã Lãng Công giám sát, giáo dục trong thời gian thi hành án. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước 01 Điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A53, số Imei1: 350331802552187, số Imei 2: 352406222552187 của Nguyễn Hữu Ân.

(vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Sông Lô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Sông Lô)

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 21 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Nguyễn Hữu Ân phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Sông Lô;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sông Lô;
- Công an huyện Sông Lô;
- UBND xã L ;
- Bị cáo;
- Lưu: hồ sơ, văn phòng.

Khương Đặng Khánh Hằng

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Khương Đặng Khánh Hằng