

Bản án số: 07/2020/HS-ST
Ngày 23 tháng 4 năm 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PƯH, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Hoàng Liêu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Nhung

Bà H' Bing Buôn Yă

- Thư ký phiên tòa: Ông Đặng Ngọc Trung, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Lê Viết Hùng, Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 4 năm 2020, tại Tòa án nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 02 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/QĐXXST-HS ngày 10/4/2020 đối với bị cáo:

Đặng Văn T, sinh năm: 1971, tại huyện TH, Thái Bình; nơi cư trú: Thôn Hra, xã IH, huyện CP, tỉnh Gia Lai; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; con ông Đặng Văn X và bà Trịnh Thị N; có vợ là Đinh Thị Thanh L và 04 người con (*Lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2010*); tiền án: 01. Tại bản án số 69/2017/HS-PT ngày 20/9/2017, của Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng kể từ ngày 20/9/2017 về tội “*Đánh bạc*”; tiền sự: Không; bị cáo hiện đang tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Đỗ Q, sinh năm 1974

Nơi cư trú: Thôn Hra, xã IH, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Khắc A, sinh năm 1959

Nơi cư trú: Thôn Hra, xã IH, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

3. Bà Đặng Thị D, sinh năm 1975

Nơi cư trú: Thôn Hra, xã IH, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 19 giờ 15 phút ngày 29/11/2019, Công an huyện Chư Pưh phối hợp với Công an xã IH lập biên bản bắt quả tang vụ đánh bạc trái phép tại nhà ở của Đỗ Q thuộc thôn Hra, xã IH, huyện CP, tỉnh Gia Lai. Bắt quả tang 03 đối tượng gồm: Đỗ Q, Nguyễn Khắc A và Đặng Văn T, thu giữ tại chiếu bạc 720.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*), 02 bộ bài Tulokhor đã qua sử dụng và 01 chiếc mền; tạm giữ trên người Q số tiền 950.000 đồng (*Chín trăm năm mươi nghìn đồng*), tạm giữ trên người A 420.000 đồng (*Bốn trăm hai mươi nghìn đồng*); 01 chiếc xe mô tô và 03 chiếc điện thoại các loại.

Kết quả điều tra đã xác định: Khoảng 18 giờ ngày 29/11/2019, khi Nguyễn Khắc A đến nhà Đỗ Q chơi và chờ Đặng Văn T đến để nhậu. Trong khi ngồi chơi thì A rủ Q lấy bài đánh “Phỏm” thì Q đồng ý. Vì nhà Q bán hàng tạp hóa có bán bài nên liền lấy 02 bộ bài Tulokhor trải mền trên tấm phản trong nhà cùng nhau đánh bài bằng hình thức đánh “Phỏm” thắng thua bằng tiền. Đến khoảng 18 giờ 30 phút T đến thấy A và Q đang đánh bài ăn tiền liền tham gia cùng, đến lúc 19 giờ 15 phút cùng ngày thì bị bắt quả tang. Tỷ lệ tiền đánh bạc được các bị cáo quy định: Mỗi ván bài người thắng sẽ được 10.000 đồng của người thua nhì, 20.000 đồng của người thua thứ 3, người nào bị cháy (*Tức không có phỏm*) bị thua 30.000 đồng, còn nếu người có bài ù sẽ thắng mỗi người 40.000 đồng.

Số tiền mỗi bị cáo sử dụng đánh bạc như sau: Nguyễn Khắc A có 620.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn*) để đánh bạc, Đỗ Q đang bán quán nên có số tiền trong người khoảng 1.350.000 đồng nhưng chỉ lấy ra 420.000 đồng (*Bốn trăm hai mươi nghìn đồng*) để đánh bạc, còn Đặng Văn T khi đến có 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*) sử dụng hết vào mục đích đánh bạc.

Như vậy, tổng số tiền A, Q và T đã sử dụng vào mục đích đánh bạc là 720.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Về vật chứng của vụ án:

+ Thu giữ số tiền **720.000 đồng** (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*) đã sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép; 02 bộ bài Tulokhor và 01 chiếc mền đã qua sử dụng là những công cụ, phương tiện phạm tội chuyên xử lý theo vụ án.

+ Đối với số tiền **1.370.000 đồng** (*Một triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng*) đã tạm giữ của A và Q, 01 chiếc xe mô tô của T và 03 chiếc điện thoại di động các loại, kết quả điều tra xác định những tài sản này không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện đã trả lại cho chủ sở hữu.

Tại bản cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 26 tháng 02 năm 2020, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Đặng Văn T về tội “*Đánh bạc*” quy định tại quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo về tội “*Đánh bạc*”. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt bị cáo Đặng Văn T với mức án 06 tháng tù.

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu và tiêu huỷ 02 bộ bài Tulokho và 01 chiếc mền đã qua sử dụng là những công cụ, phương tiện phạm tội.

Tịch thu sung Công quỹ: Số tiền 720.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*) đã sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép.

Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời nói sau cùng: Bị cáo ăn năn, hối cải về việc phạm tội của mình đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Puh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Puh, tỉnh Gia Lai, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa lời khai của bị cáo phù hợp những chứng cứ, tài liệu thu thập được lời khai của những người tham gia tố tụng khác có tại hồ sơ vụ án.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 29/11/2019, trong khi ngồi chơi tại nhà ở của gia đình Đỗ Q thuộc thôn Hra, xã IH thì Nguyễn Khắc A là người khởi xướng, rủ rê Q đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh “Phỏm” sát phạt nhau được thua bằng tiền, sau đó có Đặng Văn T đến cũng trực tiếp tham gia đánh bạc. Tổng số tiền mà A, Q và T đã sử dụng để đánh bạc trái phép là 720.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*).

Mặc dù tổng số tiền sử dụng để đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng bản thân Đặng Văn T vào ngày 20/9/2017, đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai đã xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội “*Đánh bạc*”, ngày 20/9/2019 mới chấp hành xong hình phạt, chưa được xóa án tích quy định tại điểm a khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự mà T lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc trái phép, nên hành vi của Đặng Văn T đã có đủ yếu tố cấu thành tội “*Đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát

nhân dân huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo với tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, nếp sống văn minh tại khu dân cư, xâm phạm đến tình hình trật tự xã hội địa phương, gây bất bình trong nội bộ quần chúng nhân dân, bị mọi người lên án. Bị cáo đã từng bị Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng về tội đánh bạc, chưa được xoá án tích nên bị cáo ý thức được rằng đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật, nhưng vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy rằng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Sau khi vụ án bị phát hiện, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần xem xét áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình, quyết định hình phạt.

Xét tính chất, mức độ của tội phạm và yêu cầu của công tác đấu tranh phòng chống tội phạm tại địa phương cần thiết phải xử phạt tù và cách ly bị cáo Đặng Văn T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, để cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt cho xã hội và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Đối với Nguyễn Khắc A và Đỗ Q đánh bạc với tổng số tiền dưới mức định lượng cấu thành tội phạm, nhân thân chưa bị xử phạt vi phạm hành chính và chưa bị kết án về tội này hoặc tội tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, nên hành vi này không cấu thành tội đánh bạc. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an huyện Chư Pưh đã chuyển xử phạt vi phạm hành chính đối với Q và A là đúng pháp luật.

[5] Về vật chứng: Gồm 02 bộ bài Tulokhơ và 01 chiếc mền đã qua sử dụng là những công cụ, phương tiện phạm tội, vật chứng nói trên hiện không có giá trị sử dụng áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 720.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*) đã sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép. Xét đây là phương tiện, công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo là hợp lý.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn T phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Văn T phạm tội “ *Đánh bạc*” .
- Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.
Xử phạt bị cáo Đặng Văn T **06 (Sáu)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày vào trại giam chấp hành án.

2. **Về hình phạt bổ sung:** Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

3. **Về xử lý vật chứng:** Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu và tiêu huỷ 02 bộ bài Tulokhor và 01 chiếc mền đã qua sử dụng.

Tịch thu sung Công quỹ số tiền 720.000 đồng (*Bảy trăm hai mươi nghìn đồng*) đã sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép

Đặc điểm nhận dạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 17/3/2020, giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chư Pưh với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chư Pưh, tỉnh Gia Lai.

4. **Về án phí:** - Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016, của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Đặng Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. **Về quyền kháng cáo:** Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Những người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận nhận được bản án hoặc được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Những người TGTT khác
- VKS huyện Chư Pưh;
- Công an huyện Chư Pưh;
- Chi Cục THS DS huyện Chư Pưh;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa

Hồ Hoàng Liêu