

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 49/2022/HS-PT

Ngày: 15 - 7 - 2022.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NINH THUẬN.

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lâm Bách.

Các Thẩm phán: Bà Ninh Thị Kiều Hạnh.

Bà Phạm Thị Anh Trang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Minh Cương – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hòa Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 7 năm 2022, tại Phòng xét xử số 2, Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 43/2022/TLPT-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 đối với bị cáo Nguyễn Anh H và đồng phạm do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.

- Bị cáo không có kháng cáo nhưng có kháng nghị:

1. NGUYỄN ANH H (tên gọi khác: Lay), sinh ngày: 11/5/2005, tại Ninh Thuận.

Nơi cư trú: L T 3, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm biển; Trình độ văn hóa: Không biết chữ; Con ông Nguyễn Văn L và bà Trần Thị Cẩm Ph; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Tại quyết định số 196/QĐ-XPHC ngày 9/7/2020 bị Công an huyện Thuận Nam xử phạt Cảnh cáo về hành vi xâm hại sức khỏe người khác; Tạm giữ: Không; Tạm giam: 20/12/2021. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận.
Có mặt tại phiên tòa.

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo:* Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1982 và bà Trần Thị Cẩm Ph, sinh năm: 1988; Là Cha, mẹ của bị cáo.
Nơi cư trú: Thôn L T 3, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận; *Ông L vắng mặt, bà Ph có mặt tại phiên tòa.*

2. PHAN NGỌC Đ (Tên gọi khác: MẮT ẾCH), sinh ngày 16 tháng 6 năm 2004, tại tỉnh Ninh Thuận. Giới tính: Nam;

Nơi cư trú: Thôn L T2, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận;
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm biển;
Trình độ văn hóa: 4/12; Con ông Phan Ngọc V và bà Lê Thị H; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ: Không, Tạm giam: 07/12/2021.
Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Đại diện hợp pháp của bị cáo:* Ông Phan Ngọc V, sinh năm: 1968 và bà Lê Thị H, sinh năm: 1971; Là Cha, mẹ của bị cáo
Nơi cư trú: Thôn L T2, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Ngô Văn Phát, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Ninh Thuận.
Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Đinh Văn M, sinh năm: 1996;
Nơi cư trú: Thôn L T2, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận. *Có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 12/9/2021, anh Đinh Văn M, anh Lê Văn H (Duy) nhậu với một số người bạn ở thôn L T3, xã Ph. Do có mâu thuẫn từ trước với Cao Ngọc Đ nên Lê Văn H chở Một đi tìm đánh Đậm. Một lấy 01 cây dao bằng kim loại dài khoảng 01 mét mang theo. Lê Văn H điều khiển xe mô tô chở Đinh Văn M đến khu vực trại cá hấp ở thôn L T 3, xã Ph, huyện TN, tỉnh Ninh Thuận thấy Cao Ngọc Đ, Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ, Trần Tuấn Khang, Nguyễn Văn Sạch đang ngồi chơi. Hoàng dừng xe để Một vào đánh Đậm, nhóm Đậm bỏ chạy. Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ chạy vào trong trại cá hấp, Hoàng lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 90 cm, Đức lấy 01 cây rựa dài 78 cm chạy ra để đánh lại Một nhưng bị Một vung mã tấu chém liên tiếp nên Hoàng và Đức bỏ chạy. Khi đến đoạn đường bê tông liên thôn Lạc Tân 3 gần sân bóng Thái Nhã,

Hoàng dừng lại nói với Đức đứng lại để đánh Một. Khoảng 02 phút sau, Một chạy đến cầm mã tấu chém Hoàng và Đức nhưng không trúng, Đức đứng đối diện cách Một khoảng 03 – 04 mét, cầm rựa bằng tay phải ném trúng vào vùng đầu bên trái của Một làm Một ngã khụy xuống, lúc này Hoàng cầm cây dao vòng ra sau lưng Một đâm 01 nhát từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào vùng lưng bên phải làm Một ngã xui. Sau đó, Hoàng và Đức bỏ chạy, mang hung khí đi cất giấu, Một bị thương được đưa cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Thuận.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 168/TgT, ngày 26 tháng 11 năm 2021 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Ninh Thuận kết luận về thương tích của anh Đinh Văn M như sau:

“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương trước sau đỉnh thái dương đầu trái sọc liền tốt phẳng di động kích thước (3,5x0,4) cm (02%). Vết thương chéo thắt lưng phải tương ứng khoang liên sườn XI – XII cách cột sống 3,5cm sọc liền tốt phẳng kích thước (2,5x0,2) cm (01%). Vết mổ đường trắng giữa trên dưới rốn sọc liền tốt phẳng lồi kích thước (13,5x0,5) cm (02%). Cắt toàn bộ thận phải (41%). Khâu vết thương gan phải (31%). Vết thương dẫn lưu bụng ngang rốn phải và hố chậu phải sọc liền tốt phẳng kích thước (2x0,1) cm; (1x0,1) cm (02%).

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là : 62% (Sáu mươi hai phần trăm). Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương vùng thắt lưng phải nhận định do vật sắc nhọn gây nên. Vết thương vùng đầu nhận định do vật tày gây nên.

* Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận đã quyết định:

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Anh H (Lay) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H (Lay) 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 20/12/2021.

Căn cứ điểm d khoản 4 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 54; Điều 91; Điều 101 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố bị cáo Phan Ngọc Đ (Mắt Éch) phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Phan Ngọc Đ (Mắt Éch) 05 (Năm) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 07/12/2021.

Ngoài ra Bản án sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

** Kháng cáo: không có*

** Kháng nghị:* Tại quyết định kháng nghị phúc thẩm số 51/QĐ-VKS-P7 ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đã kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm Hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại về tội “Giết người” theo đúng quy định của pháp luật.

** Tại phiên tòa phúc thẩm:*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

Về hình thức: quyết định kháng nghị phúc thẩm số 51/QĐ-VKS-P7 ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận là đúng chủ thể và đảm bảo thời hạn theo quy định của pháp luật.

Về nội dung: các bị cáo Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ bị Đinh Văn M đuổi chém, các bị cáo bỏ chạy, sau đó dừng lại chờ Một đến để đánh nhau. Các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đánh, đâm vào vùng trọng yếu của bị hại. Hành vi của các bị cáo là phạm tội “Giết người”. Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận là có căn cứ.

Về phân trách nhiệm dân sự: bản án sơ thẩm đã ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường nên Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận rút một phần kháng nghị về phần dân sự.

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358 của Bộ luật tố tụng Hình sự; đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận. Hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam về phần trách nhiệm hình sự, chuyển trả hồ sơ để điều tra về hành vi Giết người của các bị cáo.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

- Người bào chữa cho các bị cáo trình bày ý kiến:

Giữa các bị cáo và anh Đinh Văn M không có mâu thuẫn nhưng anh Một dùng mã tấu đuổi chém các bị cáo, rượt đuổi đến cùng. Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, khi phạm tội các bị cáo chưa thành niên. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội giống cáo trạng. Bị cáo Đức dùng rựa ném vào đầu anh Một, bị cáo Hoàng dùng dao đâm một nhát từ trên xuống, từ sau ra trước khi bị Đinh Văn M đuổi chém. Sự tấn công này không dồn dập, mục đích

nhằm đánh trả Đinh Văn M, không muốn tước đoạt tính mạng của anh Một. Hậu quả chết người chưa xảy ra, anh Một bị thương tích 62%. Các bị cáo chỉ đâm theo phản xạ, không muốn đâm vào vùng trọng yếu của bị hại.

Đề nghị không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo nói lời sau cùng: không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục kháng nghị:

Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận đúng quy định tại các Điều 336, 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên vụ án được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Anh H thừa nhận: do bị Đinh Văn M dùng dao đuổi đánh nên Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ chạy vào trong Trại cá hấp, Hoàng lấy 01 cây dao tự chế bằng kim loại dài 90 cm, Đức lấy 01 cây rựa dài 78 cm chạy ra để đánh lại Một nhưng bị Một vung mã tấu chém liên tiếp nên Nguyễn Anh H và Phan Ngọc Đ bỏ chạy. Khi đến đoạn đường bê tông liên thôn Lạc Tân 3 gần sân bóng Thái Nhã thì Nguyễn Anh H dừng lại, đồng thời nói với Phan Ngọc Đ đứng lại để đánh Một. Khoảng 02 phút sau, Một chạy đến cầm mã tấu chém Nguyễn Anh H và Đức nhưng không trúng, Đức đứng đối diện cách Một khoảng 03 – 04 mét, cầm rựa bằng tay phải ném trúng vào vùng đầu bên trái của Một làm Một ngã khụy xuống; Lúc này Nguyễn Anh H cầm cây dao vòng ra sau lưng Một đâm 01 nhát từ trên xuống dưới, từ sau ra trước trúng vào vùng lưng bên phải làm Một ngất xỉu.

[3] Hành vi của các bị cáo Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ dùng cây rựa, dao nhọn là hung khí nguy hiểm, ném trúng đầu, dùng dao đâm vào vùng lưng bên phải gây ra vết thương thủng gan, đứt cuống thận phải là vùng trọng yếu trên cơ thể anh Đinh Văn M nhằm tước đoạt tính mạng của anh Một; Các bị cáo bỏ mặc cho hậu quả xảy ra. Anh Một bị cắt toàn bộ thận phải, khâu vết thương gan. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đến 62%. Việc anh Một không chết nằm ngoài ý thức chủ quan của các bị cáo, do được cấp cứu kịp thời.

[3.1] Theo Án lệ số 47/2021/AL về việc xác định tội danh trong trường hợp bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đâm vào vùng trọng yếu của cơ thể bị hại.

Được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người”;

[3.2] Theo Án lệ số 45/2021/AL về việc xác định bị cáo phạm tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”. Được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao thông qua ngày 25 tháng 11 năm 2021 và được công bố theo Quyết định số 594/QĐ-CA ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao. Trường hợp này bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Giết người” thuộc trường hợp “Phạm tội chưa đạt”.

[3.3] Việc các cơ quan tiến hành tố tụng của huyện Thuận Nam điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 của Bộ luật hình sự là không đúng với tội danh.

[4] Mặc khác, hành vi của Đinh Văn M dùng xe mô tô đi tìm và dùng hung khí nguy hiểm (01 cây dao bằng kim loại) đánh nhau với Cao Ngọc Đ và các bị cáo Nguyễn Anh H, Phan Ngọc Đ. Đây chính là nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của các bị cáo Hoàng, Đức. Hành vi của Đinh Văn M có dấu hiệu của tội “Gây rối trật tự công cộng”. Việc cơ quan điều tra Công an huyện Thuận Nam xác định hành vi của Đinh Văn M là vi phạm hành chính nên chuyển xử phạt hành chính đối với Đinh Văn M là bỏ lọt tội phạm, người phạm tội.

Xét thấy: kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên được chấp nhận; Hủy một phần bản án sơ thẩm số 19/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam về phần trách nhiệm hình sự chuyển hồ sơ cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam tiến hành điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

[5] Về án phí phúc thẩm: kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm f khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 355, Điều 358, khoản 1 Điều 360 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận quyết định kháng nghị phúc thẩm số 51/QĐ-VKS-P7 ngày 16/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Thuận;

Hủy một phần bản án hình sự sơ thẩm số: 19/2022/HS-ST ngày 20 tháng 4 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận về trách nhiệm hình sự.

Chuyển hồ sơ vụ án cho Viện kiểm sát nhân dân huyện Thuận Nam tiến hành điều tra lại vụ án theo thủ tục chung.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (15 – 7 - 2022)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- VKSND huyện Thuận Nam;
- TAND huyện Thuận Nam;
- Công an huyện Thuận Nam;
- Chi cục THADS huyện Thuận Nam;
- Bị cáo; Bị hại
- CQCSĐT Công an tỉnh Ninh Thuận;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Thuận;
- Phòng KTNV- THA; Tổ HCTP;
- Lưu án văn, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Bách