

Bản án số: 270/2024/HS-ST

Ngày 11-12-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Văn Trí

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thảo;

Ông Phạm Văn Châu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 12 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 288/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 301/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số 87/2024/HSST-QĐ ngày 05 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Lê Ngọc A, sinh năm 1981 tại Bắc Giang; nơi cư trú: thôn H, xã N, huyện L, tỉnh Bắc Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hoá: lớp 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn B (Đã chết) và bà Hoàng Thị H; có vợ tên Hà Thị P (Đã ly hôn) và 01 người con sinh năm 2005; tiền án, tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 17/7/2013, bị Tòa án nhân dân thành phố M, tỉnh Bình Dương xử phạt 42 tháng tù về tội “Hiếp dâm” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 138/2013/HSST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 31/8/2015, chấp hành xong án phí ngày 11/9/2015.

Bị bắt truy nã và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/9/2024 cho đến nay; có mặt.

- Bị hại: Ông Đỗ Thành L, sinh năm 1990; thường trú: thôn T, xã B, huyện H, tỉnh Bắc Giang; tạm trú: khu phố P, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn xin vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Anh T, ông Đồng Văn N, ông Vũ Văn T1 và ông Trần Hữu P1; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Ngọc A, Đồng Văn N, Nguyễn Anh T, Đỗ Thành L, Vũ Văn T1, Trần Hữu P1 quen biết nhau do cùng tạm trú và buôn bán tại chợ P2 thuộc phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Khoảng 12 giờ ngày 11/12/2022, N tổ chức sinh nhật cho con tại nhà trọ Lê Thị H1 thuộc khu phố P, phường P. Nguyên có mời T, Ngọc A, L, T1, P1 và một số người khác đến tham dự và uống bia, rượu. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày, N, T, Ngọc A, L, T1, P1 và một số người khác đến quán K thuộc khu phố P, phường P để ca hát và tiếp tục uống bia tại phòng số 1111. Trong lúc hát karaoke, N và L xảy ra mâu thuẫn cãi nhau vì N mời L uống bia, L không uống mà cầm ly quơ trúng vào đầu của N nhưng không gây thương tích. Nguyên bức tức nên dùng chân phải đạp một cái trúng vào người L, những người trong phòng hát thấy vậy can ngăn, cả nhóm kéo nhau ra ngoài sảnh trước quầy lễ tân tiếp tục cãi nhau. Sau đó, N, T và Ngọc A cùng xông về phía L, Ngọc A dùng tay nắm cổ áo L kéo ra ngoài sân, N dùng tay đẩy L từ phía sau còn T dùng tay đánh phía sau lưng L rồi cùng đẩy L ra ngoài sân phía trước quán. Tại đây, N dùng tay đánh vào vùng mặt của L 01 cái, T dùng tay đánh vào vùng mặt của L 02 cái, Ngọc A dùng hai tay nắm cổ của L rồi dùng đầu gối chân phải đánh vào bụng L và kéo L té ngã xuống đất. Sau đó, L đứng dậy được thì tiếp tục bị Ngọc A dùng tay nắm tóc kéo ngửa đầu ra phía sau để đánh nhưng được mọi người can ngăn. L đứng dậy vừa bước đi được khoảng 03 bước thì bị T chạy đến dùng tay đánh 02 cái vào vùng đầu. Khi nhân viên của quán vào can ngăn và đưa L ra khỏi cổng chính quán, N đuổi theo và dùng tay đánh 02 cái vào đầu của L làm cho L ngã xuống đường trong tư thế nằm ngửa, tiếp đó Ngọc A đi tới dùng chân đạp khoảng 02 cái vào người làm L bất tỉnh và bị chảy máu vùng đầu. Sau đó, N, T và Ngọc A không đánh L nữa, L được mọi người xung quanh đưa đến Phòng khám Đ cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện C điều trị.

Cùng ngày, ông Bùi Tuấn V là quản lý quán K trình báo sự việc đến Công an phường P. Công an phường xác minh vụ việc, lấy lời khai người liên quan, lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý theo thẩm quyền.

Đến ngày 12/12/2022, bà Phạm Thị A1 là vợ của ông Đỗ Thành L có đơn yêu cầu giám định thương tích và khởi tố vụ án thay cho ông L.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra thu giữ: 01 USB hiệu Kingston có ghi lại nội dung vụ án (đã được niêm phong).

Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 256/2023/KLGD-TTPY ngày 18/4/2023 của Trung tâm Pháp Y tỉnh B kết luận: Đỗ Thành L bị chấn thương sọ não: Xuất huyết trán – thái dương, nhân bên phải, xuất huyết dưới nhện bán cầu trái, nứt thành ngoài xoang hàm – cung gò má trái, gãy xương chính mũi, đã can. Tỷ lệ tổn thương cơ thể của Đỗ Thành L tại thời

điểm giám định là 23%. Cơ chế hình thành thương tích khả năng do vật tày gây ra.

Về trách nhiệm dân sự đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 263/2023/HS-ST ngày 10/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

Bản Cáo trạng số 295/CT-VKSTU ngày 08/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Ngọc A về tội “Cố ý gây thương tích” theo khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

- *Về trách nhiệm hình sự:* Áp dụng khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Ngọc A từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

- *Về trách nhiệm dân sự:* Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

Quá trình giải quyết vụ án, bị hại ông Đỗ Thành L có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa, không yêu cầu bị cáo bồi thường và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Ngọc A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của người tham gia tố tụng: Bị hại có đơn xin vắng mặt và những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra, lời khai của họ không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt bị hại và những người làm chứng. Xét thấy, việc vắng mặt của bị hại và những người làm chứng không ảnh hưởng đến việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người tham gia tố tụng nêu trên.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Lê Ngọc A tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng thu giữ và lời khai của bị hại, người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận:

Ngày 11/12/2022, tại khu phố P, phường P, thị xã (nay là thành phố), tỉnh Bình Dương, Lê Ngọc A, Đồng Văn N và Nguyễn Anh T đã có hành vi dùng tay đánh và dùng chân đá nhiều cái vào đầu của ông Đỗ Thành L gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 23%. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”. Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo đã thực hiện trong vụ án này là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo biết hành vi cố ý gây thương tích là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, chỉ vì mâu thuẫn nhỏ trong quá trình ăn uống, hát karaoke mà bị cáo và Đồng Văn N, Nguyễn Anh T đã gây thương tích cho bị hại, bất chấp hậu quả xảy ra, thể hiện bản chất xem thường pháp luật, gây bức xúc trong dư luận. So với đồng phạm khác, hành vi của bị cáo gây ra cho bị hại là đáng kể. Sau khi phạm tội, bị cáo bỏ trốn và bị truy nã, gây khó khăn cho công tác điều tra. Xét thấy cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo mới tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Đối với hành vi phạm tội của Đồng Văn N và Nguyễn Anh T đã được xét xử tại Bản án hình sự sơ thẩm số 263/2023/HS-ST ngày 10/11/2023 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lê Ngọc A phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Lê Ngọc A 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/9/2024.

2. *Về án phí sơ thẩm:* Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Lê Ngọc A chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo; bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Nếu vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Văn Trí