

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BỈM SƠN
TỈNH THANH HÓA
Bản án số: 77/2022/HS-ST
Ngày 30-12- 2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BỈM SƠN, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tổng Thị Hà.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Đình Hồng

Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Huân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 68/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 12 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 70/2022/QĐXXST-HS ngày 14/12/2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN XUÂN G; Tên gọi khác: Giang Dụng; Sinh ngày: 25/3/1990, sinh tại khu phố 5, phường B, thị xã B, tỉnh T; Nơi cư trú: Khu phố 9, phường B, thị xã B, tỉnh T; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Tiến D; Con bà: Nguyễn Thị H; Vợ, con: chưa; Tiền sự: không; Tiền án: có 03 tiền án:

- Ngày 23/9/2014, bị TAND thị xã Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình xử phạt 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Ngày 29/9/2014, bị TAND thị xã Bỉm Sơn xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Ngày 14/11/2014, Chánh án TAND thị xã Bỉm Sơn tổng hợp hình phạt buộc Nguyễn Xuân Giang phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 42 tháng tù. Ngày 12/12/2017, chấp hành xong hình phạt tù.

- Ngày 23/12/2019, bị TAND thị xã Bỉm Sơn xử phạt 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Ngày 28/02/2021, chấp hành xong hình phạt tù.

Nhân thân: Ngày 16/9/2008, bị Tòa án nhân dân thị xã Bỉm Sơn xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” (Có mặt).

*** Người bị hại:** Anh My Duy H - sinh năm 1986

Trú quán: Thôn K, xã H, huyện H, tỉnh T(Vắng mặt).

*** Những người làm chứng:**

1/ Anh Phùng Văn B- sinh năm 1985

Trú quán: Khu phố 9, phường B, thị xã B, tỉnh T.

2/ Chị Lê Thị O- sinh năm 1996

Trú quán: Khu phố 9, phường B, thị xã B, tỉnh T.

3/ Chị Bùi Thị L- sinh năm 1988

Trú quán: Thôn K, xã H, huyện H, tỉnh T

4/ Anh Hoàng Văn T- sinh năm 1986

Trú quán: Khu phố 10, phường B, thị xã B, tỉnh T.

(Những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/7/2022, Nguyễn Xuân G đi uống rượu về, đi qua nhà anh Phùng Văn B (là hàng xóm của G) thấy điện đang sáng nên đi vào chơi. Trong nhà anh Biên lúc này có anh B và anh My Duy H đang ngồi nói chuyện, uống nước chè. G cũng ngồi xuống uống nước chè, nói chuyện cùng. Do trước đây giữa G và anh H đã từng xảy ra mâu thuẫn về việc đỗ xe nên trong khi nói chuyện, G to tiếng và dọa đánh anh H dẫn đến hai bên lời qua, tiếng lại. Sẵn trong người đang có men rượu lại bức tức, không kiểm soát được hành vi nên G lấy 01 ấm pha trà bằng sứ màu trắng đang để trên bàn uống nước, cầm trên tay phải ném mạnh trúng vào trán anh Huấn làm anh Huấn bị thương. Được anh B và mọi người can ngăn, cả G và đi ra ngoài đường tiếp tục cãi nhau. G nhặt 01 viên đá ở lề đường ném về phía anh H nhưng không trúng. Do bị G đánh, anh H chạy lại chỗ ô tô của mình, mở cốp lấy ra 01 con dao mèo màu trắng, dài khoảng 50 cm giơ lên về phía G để dọa nhưng được mọi người can ngăn nên anh H trèo lên ô tô ngồi còn G đi vào nhà. Khoảng chưa đầy 01 phút sau, G cầm 02 con dao chạy ra chỗ ô tô của anh H chém vào cửa kính bên ghế lái. Thấy vậy, anh H tăng ga bỏ chạy. Sau đó, đến Công an phường Bắc Sơn trình báo về nội dung sự việc nêu trên.

* Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể anh My Duy H ngày 17/7/2022: Tại vị trí phía trên cung mày bên trái có 01 vết thương rách da, sâu, sát xương, kích thước dài 03cm, rộng 01 cm, bờ vết nhám nhô.

Ngày 21/8/2022, anh H có đơn đề nghị giám định thương tích và yêu cầu khởi tố hình sự đối với Nguyễn Xuân G vì có hành vi dùng ấm pha trà bằng sứ ném vào vùng trán gây thương tích cho anh H.

* Kết quả trưng cầu giám định thương tích và cơ chế hình thành vết thương, vật gây nên thương tích.

Tại bản kết luận giám định số: 725/TTPY ngày 08/9/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận: Tại thời điểm giám định pháp y về thương tích: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với My Duy H là 03%.

Tại bản kết luận giám định số 1143/2022/TTPY ngày 08/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Tại vị trí phía trên cung mày có vết thương rách da, sâu sát xương, bờ vết nhám nhô: Do tác động của ngoại lực; được tạo nên bởi vật tày có cạnh. Gây tổn thương rách da, cơ, mô mềm; đã được điều trị. Hiện tại còn di chứng sẹo vết thương phần mềm vùng mặt ngang mức đầu trong cung lông mày trái.

- Nếu đối tượng sử dụng ấm pha trà bằng sứ thì có thể gây nên vết thương tại vùng trán đối với My Duy H như đã mô tả tại Biên bản làm việc về nội dung: Xem xét dấu vết trên thân thể của anh My Duy H, sinh năm 1986 trú tại: xã Hà Long, huyện H, tỉnh T vào hồi 23 giờ 30 phút ngày 17/7/2022 tại Bệnh viện đa khoa thị xã Bỉm Sơn.

- Tại thời điểm giám định pháp y về cơ chế hình thành thương tích: Không đủ chứng cứ khoa học và các dữ liệu khách quan để xác định chính xác tư thế, chiều hướng tác động và lực tác động của vật gây thương tích.

* Về bồi thường dân sự:

- Sau khi vụ việc xảy ra Nguyễn Xuân G đã chủ động thăm hỏi, động viên, xin lỗi anh My Duy H đồng thời tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, chi phí tiền thuốc men cho anh H tổng số tiền là 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng). My Duy H đã nhận đủ số tiền nêu trên và đề nghị xử lý hành vi nêu trên của Nguyễn Xuân G theo quy định của pháp luật.

- Về hành vi hủy hoại tài sản của Nguyễn Xuân G (đập phá cửa kính xe ô tô): Quá trình điều tra xác định xe ô tô của anh H không bị hư hỏng, thiệt hại gì, anh H cũng

không yêu cầu G phải bồi thường. Do đó, Cơ quan CSĐT công an thị xã Bim Sơn không xử lý đối với Nguyễn Xuân G về hành vi này là phù hợp.

* Tang vật, tài sản thu giữ và xử lý như sau:

- 01 con dao loại dao thái dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 21cm, bản rộng 05cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có chiều dài 11cm;

- 01 con dao loại dao thái dài 30cm, lưỡi dao làm bằng kim loại màu trắng dài 20cm, bản rộng 06cm, cán dao bằng gỗ hình chữ nhật có chiều dài 10cm.

- Các mảnh vỡ dạng sành, sứ màu trắng, kích thước không đều nhau từ ấm pha trà Nguyễn Xuân G sử dụng để ném gây thương tích cho Mỹ Duy H.

Những tang vật, tài sản thu giữ nêu trên đã được chuyển sang Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Bim Sơn để bảo quản, chờ xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số:01/CT-VKSBS ngày 05 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bim Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Xuân G về tội “ Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

* Tại phiên tòa Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân G phạm tội “ cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự:

- Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị áp dụng Điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 38 bộ luật hình sự:

Đề nghị tuyên phạt bị cáo từ 12 đến 15 tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, xử lý số tang vật đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án Theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 06/12/2022 giữa Cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Bim Sơn cụ thể đề nghị tịch thu tiêu hủy:

- 01 Con dao thái lan dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 21cm, bản rộng 05cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có chiều dài 11cm.

- 01 con dao thái lan dài 30cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm, bản rộng 06cm, cán dao bằng gỗ hình chữ nhật có chiều dài 10cm.

- Các mảnh vỡ dạng sành sứ màu trắng, kích thước không đều nhau từ ấm pha trà.

* Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ việc xảy ra Nguyễn Xuân G đã chủ động thăm hỏi, động viên, xin lỗi anh My Duy H đồng thời tự nguyện thỏa thuận bồi thường dân sự, chi phí tiền thuốc men cho anh Huân tổng số tiền là 22.000.000 đồng (Hai mươi hai triệu đồng). My Duy H đã nhận đủ số tiền nêu trên và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Nguyễn Xuân G.

- Về hành vi hủy hoại tài sản của Nguyễn Xuân G (đập phá cửa kính xe ô tô): Quá trình điều tra xác định xe ô tô của anh H không bị hư hỏng, thiệt hại gì, anh H cũng không yêu cầu G phải bồi thường. Do đó, Cơ quan CSĐT công an thị xã Bim Sơn không xử lý đối với Nguyễn Xuân G về hành vi này là phù hợp.

- Về án phí HSST: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo buộc tuyên bị cáo Nguyễn Xuân G phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét khách quan toàn diện chứng cứ, ý kiến phát biểu của kiểm sát viên, bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bim Sơn, tỉnh Thanh Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bim Sơn, tỉnh Thanh Hóa, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại và những người làm chứng. Bị cáo không đề nghị HĐXX hoãn phiên tòa. Hồ sơ vụ án thể hiện lời khai của người bị hại và những người làm chứng đầy đủ, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ Điều 292 và 293 Bộ luật tố tụng hình sự Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát. Lời khai nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người

bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 17/7/2022, tại gia đình anh Phạm Văn B, Nguyễn Xuân G có hành vi dùng 01 ấm pha trà bằng sứ ném vào vùng trán anh My Duy H gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 03%.

Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo cần được xử lý nghiêm minh. Hành vi nêu trên của Nguyễn Xuân G là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và làm mất trật tự trị an trên địa bàn. Mặc dù tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 03%, tuy nhiên G đang có 03 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của G thuộc trường hợp “ Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính chất nghiêm trọng, bị cáo thực hiện hành vi phạm tội một cách táo bạo, liều lĩnh, dùng ấm pha trà bằng sứ là hung khí nguy hiểm ném trúng vào trán anh H làm anh H bị thương 03% cơ thể . Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và làm mất trật tự trị an, gây tâm lý hoang mang và gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân trên địa bàn. Mặc dù tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại là 03%, tuy nhiên G đang có 03 tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội nên lần phạm tội này của G thuộc trường hợp “ Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án thật nghiêm khắc mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

- Tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự
- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, Sau khi vụ việc xảy ra, Nguyễn Xuân G chủ động thăm hỏi, xin lỗi anh My Duy H đồng thời thỏa thuận dân sự, chi phí thuốc men cho anh H tổng số tiền 22.000.000đ. Anh H đã nhận đủ số tiền nêu trên, không có yêu cầu Nguyễn Xuân G phải bồi thường gì thêm. Đồng thời có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Vì vậy, bị cáo được hưởng 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật hình sự sau khi cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét hành vi phạm tội của bị cáo gây tổn thương sức khỏe cho bị hại có 03% tuy nhiên vì bị cáo phạm tội trong trường hợp tái phạm nguy hiểm nên buộc bị cáo phải chịu hình phạt tù có thời hạn. Tuy nhiên cần xem xét cân nhắc

xử dưới khung hình phạt, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật. Cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về TNDS: Sau khi vụ việc xảy ra, Nguyễn Xuân G đã chủ động đến thăm hỏi, tự nguyện thỏa thuận, đền bù dân sự, khắc phục, bồi thường chi phí thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm cho anh My Duy H số tiền 22.000.000^d (Hai hai triệu đồng). Anh H đã trực tiếp nhận đủ số tiền nêu trên, không có yêu cầu Nguyễn Xuân G phải bồi thường gì thêm nên miễn xét.

[6] Xử lý vật chứng: Cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy số tang vật đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 06/12/2022 giữa Cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Bim Sơn cụ thể:

- 01 Con dao thái lan dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 21cm, bản rộng 05cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có chiều dài 11cm.

- 01 con dao thái lan dài 30cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm, bản rộng 06cm, cán dao bằng gỗ hình chữ nhật có chiều dài 10cm.

- Các mảnh vỡ dạng sành sứ màu trắng, kích thước không đều nhau từ ấm pha trà.

* Về án phí HSST: Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

* Căn cứ: Điểm d khoản 2 Điều 134 ; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Khoản 1 Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân G phạm tội “ Cố ý gây thương tích”

- Xử phạt: Nguyễn Xuân G 12(Mười hai) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, tịch thu tiêu hủy số tang vật đã được bàn giao sang Chi cục Thi hành án theo biên bản bàn giao vật chứng ngày 06/12/2022 giữa Cơ quan Công an và Chi cục Thi hành án Dân sự thị xã Bim Sơn cụ thể:

- 01 Con dao thái lan dài 32cm, lưỡi dao bằng kim loại màu đen dài 21cm, bản rộng 05cm, cán dao bằng gỗ hình trụ tròn có chiều dài 11cm.

- 01 con dao thái lan dài 30cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng dài 20cm, bản rộng 06cm, cán dao bằng gỗ hình chữ nhật có chiều dài 10cm.

- Các mảnh vỡ dạng sành sứ màu trắng, kích thước không đều nhau từ ấm pha trà.

* Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 21, Điều 23 NQ 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 và danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo buộc bị cáo Nguyễn Xuân G phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc Tòa án niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND Thị xã Bím sơn;
- VKS nhân dân tỉnh Thanh Hóa;
- Sở tư pháp tỉnh Thanh Hóa;
- CQĐT Công an thị xã Bím Sơn;
- CQ Thi hành án hình sự ;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Phòng giám đốc án;
- Chi cục THA Dân sự TX Bím sơn;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

TỔNG THỊ HÀ