

Bản án số: 52/2023/HS-ST
Ngày: 30-5 -2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ, THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Đình Thắng

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Thuận

Bà Nguyễn Thị Hồng

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thị Minh Tâm - Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2023/TLST-HS ngày 05 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

PHẠM CAO Q, tên gọi khác: Không - sinh ngày xx/xx/20xx tại tỉnh Bình Định; Nơi ĐKKHKT và nơi cư trú: Số xx đường G, khu phố T 1, phường T, thị xã Hoài Nhơn, tỉnh Bình Định. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Minh Q và bà Cao Thị Thanh T.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam ngày 27/02/2023. Có mặt tại phiên tòa.

Những người tham gia tố tụng:

* Bị hại: Ông Hồ Văn T, sinh năm 19xx, Trú tại: Số 4xx đường T, phường X, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Bà Nguyễn Thị Phương Đ, sinh năm 19xx; Trú tại: Số 4xx đường T, phường X, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt).

- Ông Nguyễn Vương Anh T, sinh năm 20xx; Trú tại: Số xx đường H, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

- Bà Vương Thị Kim T, sinh năm 19xx; Trú tại: Khu phố T 1, phường T, thị xã Hoà Nhơn, tỉnh Bình Định (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau: Phạm Cao Q biết cửa hàng cầm đồ T ở số 4xx đường T, phường X, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng do ông Hồ Văn T làm chủ, có cách bố trí tủ trưng bày chữ “L” rất khó cho việc đi lại. Do cần tiền trả nợ nên Q nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của cửa hàng. Khoảng 13 giờ ngày 27/02/2023, Q điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Click, màu đen, biển kiểm soát 77X2-67xx ngang qua cửa hàng T rồi dựng xe dưới lòng đường sát vỉa hè, thuận chiều, đầu xe hướng về đường Dũng Sĩ Thanh Khê, cách cửa hàng khoảng 30 mét rồi đi bộ ngược lại về phía cửa hàng. Khi đến cửa hàng, Q gặp ông T, bà Nguyễn Thị Phương Đ và anh Hồ Văn A đứng bên trong quầy đối diện với Q, cách nhau tủ trưng bày, Q giả vờ hỏi mua điện thoại Iphone 12Pro Max thì bà Đ đưa cho Q xem 01 điện thoại Iphone 12Pro Max màu xanh nhưng Q không đồng ý, ông T mang ra 02 điện thoại 12Pro Max, Q xem và chọn 01 điện thoại Iphone 12Pro Max, màu xanh dương. Q giả vờ cầm điện thoại kiểm tra, trao đổi thông tin, giá bán rồi bất ngờ cầm điện thoại nhanh chóng chạy khỏi cửa hàng đến lấy xe 77X2-67xx để sẵn tẩu thoát. Bà Đ và anh A liền đuổi theo tri hô thì Q vừa ngồi lên xe bị ngã ra đường, bà Đ và anh A ôm giữ Q lại. Lúc này, tổ tuần tra 8394 của Công an phường X đi đến kịp thời khống chế, bắt giữ quả tang Q, thu giữ chiếc điện thoại Q chiếm đoạt và xe 77X2-67xx rồi đưa về trụ sở Công an phường X làm việc.

Tại Cáo trạng số 58/CT-VKS ngày 05 tháng 5 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Phạm Cao Q về tội “Cướp giật tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên quan điểm đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào tính chất vụ án, nhân thân, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Cao Q về tội “Cướp giật tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Phạm Cao Q mức án từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Trả số tiền 80.000 đồng cho bị cáo Phạm Cao Q, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Cao Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng đã truy tố là đúng. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Cao Q đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các chứng cứ, tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Bị cáo Phạm Cao Q biết được cửa hàng cầm đồ T ở số 4xx đường T, phường X, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng do ông Hồ Văn T làm chủ, có cách bố trí tủ trưng bày chữ “L” rất khó cho việc đi lại. Do cần tiền trả nợ nên bị cáo nảy sinh ý định chiếm đoạt tài sản của cửa hàng. Khoảng 13 giờ 00 phút, ngày 27/02/2023, bị cáo Phạm Cao Q đến cửa hàng cầm đồ T, có hành vi giả vờ hỏi mua điện thoại, khi ông T mang ra 02 điện thoại, bị cáo xem và chọn 01 điện thoại Iphone 12Pro Max, bị cáo cầm điện thoại kiểm tra, trao đổi thông tin, giá bán rồi bất ngờ cầm điện thoại nhanh chóng tẩu thoát chạy ra khỏi cửa hàng một cách công khai thì bị tổ tuần tra 8394 của Công an phường X bắt quả tang.

Theo kết quả định giá tài sản chiếm đoạt 01 điện thoại Iphone 12Pro Max có giá trị là 14.500.000 đồng.

Hành vi trên của Phạm Cao Q đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội "Cướp giật tài sản" tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 171 Bộ luật hình sự.

Như vậy Cáo trạng số 58/CT- VKS ngày 05 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội bị cáo thì thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm hại trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an, an toàn xã hội, gây tâm lý hoang mang, bất bình trong quần chúng nhân dân. Do vậy việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, tài sản đã được thu hồi trả lại cho người bị hại và người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung.

Từ những phân tích trên, xét lời luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng về tội danh, mức hình phạt là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max cho người bị hại là phù hợp nên không xem xét.

- Đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 77X2-67xx của anh Nguyễn Vương Anh T cho bị cáo Q mượn đi lại, nhưng anh T không biết bị cáo sử dụng vào hành vi phạm tội, nên cơ quan CSĐT đã trả lại cho anh T là phù hợp.

- Trả lại số tiền 80.000 đồng cho bị cáo Phạm Cao Q, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án

[7] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận được tài sản và không yêu cầu bồi thường về phần dân sự nên không đề cập giải quyết.

[8] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 171; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Cao Q phạm tội “Cướp giật tài sản”

Xử phạt: Bị cáo Phạm Cao Q **01 năm 09 tháng** (*một năm chín tháng*) tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27-02-2023

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Trả số tiền 80.000 đồng (*tám mươi nghìn đồng*) cho bị cáo Phạm Cao Q, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án (theo biên lai thu tiền số 00007902 ngày 25/5/2023 tại Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Khê).

3. Về án phí: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về việc “Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, sử dụng án phí, lệ phí Tòa án” của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Phạm Cao Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Án xử sơ thẩm công khai, báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay 30-5-2023. Riêng người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo Phạm Cao Q;
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê;
- Viện kiểm sát nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Cơ quan cảnh sát điều tra Công an q. Thanh Khê;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an Thanh Khê;
- Cơ quan thi hành án hình sự CA Đà Nẵng;
- Trại tạm giam công an TP. Đà Nẵng;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Đình Thắng