

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Ý YÊN
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 120/2023/HS-ST

Ngày: 12 - 12 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN, TỈNH NAM ĐỊNH

- Th phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Hoàng Minh.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Đào Xuân Thúc - Phó Hiệu trưởng trường THCS xã Yên Khang.
- Bà Nguyễn Thị Hải - Cán bộ Tư pháp UBND xã Yên Thắng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Th Nam - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 12 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 110/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 110/2023/QĐXXST - HS ngày 20 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phan Văn Th** - sinh năm: 1999 tại xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; Nơi cư trú: Thôn Ngọc Chấn, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Lớp 6/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: Nam; con ông Phan Văn L (đã chết) và bà Trần Thị T, sinh năm 1968 trú tại thôn Ngọc Chấn, xã Yên Trị, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định; vợ, con: chưa có; gia đình có 03 anh em bị cáo là con thứ ba; tiền án: không; tiền sự: không; nhân thân: Bản án số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định xử phạt 05 năm tù về tội “Hiếp dâm”; Biện pháp ngăn chặn: Bị cáo đang chấp hành án tại Trại giam Thanh Lâm - Bộ công an. Có mặt.

Bị hại: Chị Lê Thị Mỹ T, sinh ngày 20/10/2005; Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Tụ, xã Phúc Thịnh, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

Người đại diện theo pháp luật của chị Lê Thị Mỹ T: Ông Lê Quốc H, sinh năm 1977; Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn Tụ, xã Phúc Thịnh, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

Những người tham gia tố tụng khác:

Người làm chứng:

- Anh Hà Văn Qu, sinh năm 2003; Vắng mặt.

- Anh Bùi Văn L, sinh năm 1984; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Văn Th là đối tượng quản lý và sắp xếp cho các nhân viên nữ đi rót bia tại các quán Karaoke thuộc huyện Ý Yên và Vụ Bản. Qua mạng xã hội Facebook, Th có quen biết và nhắn tin cho anh Hà Văn Qu, sinh năm 2003, trú tại thôn Đông, xã Lương Phong, huyện Hiệp Hòa, tỉnh Bắc Giang đến huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định để làm công việc chở nhân viên đi phục vụ rót bia tại quán Karaoke. Khoảng 10 giờ ngày 18/07/2022 anh Quyền và chị Lê Thị Mỹ T, sinh năm 2005, trú tại thôn Tụ, xã Phúc Thịnh, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (là bạn gái anh Qu) đi xe taxi từ tỉnh Bắc Giang đến ngã tư Phố Cháy, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định như đã hẹn trước, Th ra đón, trả tiền thuê xe taxi là 1.800.000 đồng (*một triệu tám trăm nghìn đồng*). Trưa ngày 19/07/2022, Th đưa anh Qu, chị T về nhà trọ tại thôn An Tĩnh, xã Yên Bình, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định (do Th thuê) để sinh hoạt và đi phục vụ quán hát Karaoke. Khoảng 7 giờ, ngày 20/07/2022, tại nhà trọ, Th yêu cầu chị T đăng xuất icloud, tháo sim ở chiếc điện thoại Iphone 7Plus màu hồng của chị T ra đưa cho Th để Th đi cầm cố lấy tiền trả nợ tiền thuê xe taxi mà Th đã trả là 1.800.000 đồng. Lúc này chị T nói không nhớ mật khẩu icloud nên không đăng xuất được và không đưa điện thoại cho Th thì Th liền chửi “Đ.M đừng để bố mày điên lên, không đưa điện thoại đây thì chết với tao”. Sau đó Th bỏ ra ngoài và tiếp tục nhắn tin đe dọa chị T “cho mày suy nghĩ đến 8 giờ nếu không đưa điện thoại thì chết với tao”. Khoảng 30 phút sau, Th vào phòng trọ thấy anh Quyền đang cầm điện thoại của chị T, Th nói “thế bây giờ ý chúng mày làm sao” chị T sợ quá nên đã đưa chiếc điện thoại Iphone 7 Plus cho Th. Th cầm điện thoại đem đến cửa hàng điện thoại di động (Th không nhớ địa chỉ cụ thể tại tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định) cầm cố với số tiền 2.000.000 đồng. Th đem số tiền trả nợ cho anh Bùi Văn L, sinh năm 1984 địa chỉ tại tổ 8, thị trấn Lâm, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 18 ngày 08/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Ý Yên kết luận: 01 chiếc điện thoại di động iphone 7plus 32G màu hồng đã qua sử dụng tại thời điểm xảy ra vụ việc ngày 20/7/2022 có giá trị 2.350.000 đồng.

Ngày 31/7/2023, cơ quan CSĐT-Công an huyện Ý Yên ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Phan Văn Th về tội “Cưỡng đoạt tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật Hình sự.

Đối với 01 điện thoại di động iphone 7Plus 32G màu hồng, cơ quan CSĐT-công an huyện Ý Yên đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa truy tìm được.

Về trách nhiệm dân sự: Th đã tác động gia đình bồi thường cho chị T 2.000.000 đồng, chị T đã nhận tiền và không có yêu cầu gì khác.

Tại cơ quan CSĐT - Công an huyện Ý Yên Phan Văn Th đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản Cáo trạng số 109/CT-VKS- YY, ngày 01/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố bị cáo Phan Văn Th về tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà sơ thẩm:

Bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố về tội “Cưỡng đoạt tài sản” là đúng người, đúng tội, không oan và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà trình bày quan điểm luận tội giữ nguyên nội dung Cáo trạng số 109/CT-VKS-YY, ngày 01/11/2023 và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phan Văn Th phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản” và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 170, điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự xử phạt Phan Văn Th từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Đề nghị Hội đồng áp dụng khoản 1 Điều 56 của BLHS tổng hợp hình phạt 05 (năm) năm tù tại Bản án số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định buộc Phan Văn Th phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án.

Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Phan Văn Th đã tác động gia đình để hoàn trả lại cho chị Tâm số tiền 2.000.000đ nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ý Yên tỉnh Nam Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Hành vi phạm tội của bị cáo đã được chứng minh bằng lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên toà hôm nay. Lời khai phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, phù hợp với sự thật khách quan. Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 8 giờ ngày 20/7/2022, tại nhà trọ ở thôn An Tĩnh, xã Yên Bình, huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định, Phan Văn Th đã có hành vi dùng lời nói đe dọa, uy hiếp tinh thần làm chị Lê Thị Mỹ T sợ, miễn cưỡng đưa 01 điện thoại di động iphone 7plus 32G màu hồng có giá trị 2.350.000 đồng. Th cầm chiếc điện thoại đi cầm cố lấy tiền trả nợ.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi mà bị cáo thực hiện là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội; trực tiếp xâm phạm tới tài sản của người khác được nhà nước bảo hộ, gây mất ổn định an ninh trật tự tại địa phương, bị cáo vì muốn thỏa mãn nhu cầu của cá nhân, coi thường pháp luật vẫn cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu Th tội “Cưỡng đoạt tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên truy tố là có căn cứ.

[3] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã Th khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tác động gia đình để hoàn trả số tiền chiếm đoạt cho bị hại là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[4] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm, gây mất trật tự an ninh, chính trị tại địa phương, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân do đó cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật và có tác dụng giáo dục phòng ngừa chung.

[5] Về việc tổng hợp hình phạt của nhiều bản án: Tại Bản án số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định đã có hiệu lực pháp luật, theo đó Phan Văn Th bị xử phạt 05 năm tù về tội “Hiếp dâm”. Căn cứ Khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử tổng hợp hình phạt chung của nhiều bản án theo quy định của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo hiện đang phải chấp hành án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động iphone 7Plus 32G màu hồng, cơ quan CSĐT- công an huyện Ý Yên đã ra thông báo truy tìm vật chứng nhưng đến nay chưa truy tìm được nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Phan Văn Th đã tác động gia đình để hoàn trả lại cho chị Tâm số tiền 2.000.000đ nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[10] Bị cáo, Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 170; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Phan Văn Th phạm tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Phan Văn Th 24 (hai mươi tư) tháng tù. Tổng hợp hình phạt 05 (năm) năm tù tại Bản án số 47/2022/HSST ngày 15/11/2022 của Tòa án nhân dân huyện Vụ Bản, tỉnh Nam Định buộc Phan Văn Th phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2022.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Phan Văn Th phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, người đại diện theo pháp luật của bị hại được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc kể từ ngày Bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án Dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND tỉnh, huyện Ý Yên;
- Công an huyện Ý Yên;
- T.H.A dân sự huyện Ý Yên;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người đại diện theo pháp luật của bị hại;
- UBND xã Yên Trị, huyện Ý Yên;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoàng Minh

TH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Hoàng Minh

