TOÀ ÁN NH DÂN **VỰC 5 - ĐỒNG THÁP**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM KHU** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2026/HS-ST
Ngày: 27-01-2026

NH DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NH DÂN KHU VỰC 5 - ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Ngoan.

Các Hội thẩm NH dân:

1/ Ông Huỳnh Văn Dũng.

2/ Ông Trần Trung NH.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trường An – Thư ký Tòa án NH dân Khu vực 5 - Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát NH dân Khu vực 5 - Đồng Tháp tham gia phiên tòa: Bà Mai Thị Út và bà Nguyễn Thị Thuỳ Linh – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 27 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án NH dân Khu vực 5 - Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2025/TLST-HS ngày 17/11/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2025/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 12 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Hà Trọng PH**, sinh năm 2003 tại tỉnh Đồng Tháp; CCCD số 082203013176; Nơi cư trú: ấp X, xã Y, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn Nhvà bà Phạm Thị Ngọc Th; có vợ và 01 con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 14/5/2025, bị Tòa án NH dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án NH dân khu vực 5, tỉnh Đồng Tháp) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chưa chấp hành; NH thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, học hết lớp 06 thì nghỉ học; bị bắt, tạm giữ: từ ngày 21/7/2025 đến ngày 30/7/2025; tạm giam: từ ngày 30/7/3025 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực Cai Lậy thuộc Trại giam số 2 Công an tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: **Nguyễn Tiến NH**, sinh năm 1999 tại tỉnh Đồng Tháp; CCCD số 082099013421; Nơi cư trú: ấp X, xã Y, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hoá: 06/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Minh B và bà Nguyễn Thị Tuyết H; chưa có vợ, con; tiền

án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 24/8/2024, bị Tòa án NH dân huyện Cái Bè, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án NH dân khu vực 5, tỉnh Đồng Tháp) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong vào ngày 09/7/2025; NH thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, học hết lớp 06 thì nghỉ học; Ngày 16/7/2025, bị Ủy ban NH dân xã Tân Phước 2, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định số 81/QĐ-UBND quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú từ ngày 16/7/2025 đến ngày 16/7/2027; bị bắt, tạm giữ: từ ngày 21/7/2025 đến ngày 30/7/2025; tạm giam: từ ngày 30/7/3025 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực Cai Lậy thuộc Trại giam số 2 Công an tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: **Lê Văn Q**, sinh năm 2003 tại tỉnh Đồng Tháp; CCCD số 082203006660; Nơi cư trú: Khu phố X, phường Y, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Phạm Thị Kiều N; chưa có vợ, con; tiền án: không; tiền sự: 01 lần. Ngày 06/9/2023, bị Tòa án NH dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang (nay là Tòa án NH dân khu vực 4, tỉnh Đồng Tháp) quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, chấp hành xong vào ngày 20/5/2024; Ngày 20/5/2025 bị Ủy ban NH dân xã Mỹ Phước Tây, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang (nay là phường Mỹ Phước Tây, tỉnh Đồng Tháp) ra Quyết định số 03/QĐ-UBND quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú từ ngày 20/5/2024 đến ngày 20/5/2026; NH thân: Từ nhỏ sống chung với gia đình, học hết lớp 07 thì nghỉ học; bị bắt, tạm giữ: từ ngày 21/7/2025 đến ngày 30/7/2025; tạm giam: từ ngày 30/7/3025 đến nay tại Phân trại tạm giam khu vực Cai Lậy thuộc Trại giam số 2 Công an tỉnh Đồng Tháp. (Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. A Võ Minh NH, sinh năm 2000. Địa chỉ: ấp X, xã Y, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

2. Chị Võ Thị B, sinh năm 2004. Địa chỉ: ấp X, xã Y, tỉnh Đồng Tháp. (có mặt)

3. A Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1990. Địa chỉ: ấp X, xã Y, tỉnh Đồng Tháp. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, trA luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 5/2025, chị Võ Thị B (là vợ Hà Trọng Phúc) thuê phòng trọ A4 nhà nghỉ Trường An tại ấp Mỹ Phú A, xã Mỹ Đức Tây, tỉnh Đồng Tháp do bà Trương Thị Mai, sinh năm 1950, cùng địa chỉ làm chủ cho Phúc ở để đi làm thuê.

Ngày 15/7/2025, Phúc gọi điện thoại cho người phụ nữ tên Ngọc (không rõ họ, địa chỉ cụ thể) để mua ma túy với giá tiền 2.000.000 đồng. Theo hướng dẫn của Ngọc, Phúc điều khiển xe mô tô biển số 69D1 - 064.21 đến khu vực cầu vượt cao tốc Cổ Cò thuộc xã Mỹ Lợi, tỉnh Đồng Tháp để lấy ma túy. Đến nơi, Phúc gặp một người phụ nữ (không rõ họ tên, địa chỉ), người này đưa cho Phúc 01 vỏ bao thuốc lá bên trong có 07 gói nylon dán kín chứa ma túy rồi đem về phòng trọ A4. Phúc lấy 07 gói nylon chứa ma túy cất giấu vào bên trong ví da màu nâu của Phúc, rồi ném bỏ vỏ bao thuốc lá vào thùng rác.

Đến khoảng 07 giờ ngày 16/7/2025, Phúc mở ví da màu nâu, dùng 01 đoạn ống nhựa cắt nhọn một đầu xúc một nửa ma túy trong 01 gói nylon cho vào dụng cụ sử dụng ma túy do Phúc tự chế, gồm: 01 chai nước suối trên nắp chai có khoét 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh (phễu); phần ma túy còn lại trong gói nylon Phúc để lại vào ví da. Phúc dùng quẹt gas đốt nóng phễu của ống thủy tinh để sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng xong, Phúc để dụng cụ sử dụng ma túy trên nền gạch, bên trong nỏ thủy tinh vẫn còn ma túy.

Do có thỏa thuận trước về việc Phúc cho Nguyễn Tiến NH, Lê Văn Quỳnh và Võ Minh Nhã ở nhờ phòng trọ nên khoảng 10 giờ ngày 16/7/2025, NH đến phòng trọ gặp Phúc. Lúc này, Phúc chuẩn bị ra ngoài, trước khi đi Phúc chỉ và nói cho NH biết có ma túy trong bộ dụng cụ Phúc để sẵn trong nhà và rủ NH sử dụng ma túy thì NH đồng ý. Sau khi Phúc ra khỏi phòng trọ, NH dùng quẹt gas bật lửa đốt nóng ma túy bên trong nỏ thủy tinh để sử dụng. Sau khi NH sử dụng ma túy xong khoảng 15 phút thì Quỳnh và Nhã đến phòng trọ cùng sử dụng hết số ma túy còn lại và để lại bộ dụng cụ sử dụng trong phòng.

Khoảng 07 giờ ngày 18/7/2025, Phúc lấy gói nylon chứa ma túy đã sử dụng ngày 16/7/2025 trong ví da màu nâu, cho toàn bộ phần ma túy còn lại vào nỏ thủy tinh để sử dụng. Lúc này, Phúc cất ví da bên trong có 06 gói nylon chứa ma túy vào túi quần. Sử dụng ma túy xong, Phúc để dụng cụ sử dụng ma túy dưới nền gạch, bên trong vẫn còn ma túy. Khoảng 08 giờ cùng ngày, NH, Quỳnh và Nhã đi làm trở về phòng trọ; lúc này Phúc đang nằm trên nệm chơi game bắn cá và nói với NH biết trong nỏ còn ma túy, để NH sử dụng thì NH đồng ý. Sau đó, NH, Nhã, Quỳnh lần lượt sử dụng ma túy của Phúc còn lại trong nỏ thủy tinh với cách thức tương tự lần trước đến khi hết ma túy trong nỏ. Sau đó, trong lúc dọn dẹp phòng, NH đã làm bể nỏ thủy tinh nên NH ném bỏ dụng cụ sử dụng ma túy tại vị trí để rác ngay phía dưới trụ điện số 225, cặp lề đường hướng Nam của Quốc lộ 1.

Khoảng 22 giờ 10 phút ngày 18/7/2025, Phúc điều khiển xe mô tô biển số 69D1 - 064.21 lưu thông trên Quốc lộ 1. Khi đến đoạn đường dẫn từ Quốc lộ 1 vào

nhà nghỉ Trường An thì bị lực lượng Công an xã Mỹ Đức Tây, tỉnh Đồng Tháp chặn dừng, kiểm tra. Phúc không chấp hành mà điều khiển xe bỏ chạy, sau đó bị té ngã làm rơi 01 gói nylon chứa ma túy bên trong ví da màu nâu xuống đường, cách trụ điện số 225 về hướng Tây Nam 9,2 mét. Phúc bỏ lại xe 69D1 - 064.21, tay phải cầm ví da màu nâu bên trong có 05 gói nylon chứa ma túy, chạy ra hướng Quốc lộ 1, rẽ phải vào sân bê tông của nhà kho cặp Quốc lộ 1 rồi ném ví da màu nâu xuống nền bê tông cách vị trí Phúc 01 mét thì bị lực lượng Công an khống chế, bắt giữ cùng tang vật.

Đến khoảng 00 giờ 10 phút ngày 19/7/2025, lực lượng Công an tiến hành kiểm tra phòng trọ A4 của Phúc thì phát hiện có Nguyễn Tiến NH, Lê Văn Quỳnh, Võ Minh Nhã, thu giữ vật chứng liên quan, gồm: 01 chai nước suối đã qua sử dụng, chai không có nắp, trên chai có dòng chữ HITAWA; 01 hộp quẹt gas bị vỡ, bể một phần; 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ, một đầu được cắt nhọn; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng, một đầu được cắt nhọn; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng. Kết quả xét nghiệm xác định, Phúc, NH, Quỳnh và Nhã đều dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

Vật chứng thu giữ, gồm:

+ 05 gói nylon dán kín, bên trong chứa tinh thể trong suốt được cho vào gói niêm phong dạng bì thư có chữ ký ghi họ tên Hà Trọng Phúc, Nguyễn ThA Hòa, Ngô Văn Mười, Trần ThA Sang, có đóng dấu tròn đỏ ghi "Công an xã Mỹ Đức Tây, tỉnh Đồng Tháp", ký hiệu 1;

+ 15 gói nylon dán kín, bên trong dính tinh thể trong suốt; 16 gói nylon dán kín, bên trong không chứa gì; tất cả được cho vào gói niêm phong dạng bì thư có chữ ký ghi họ tên Hà Trọng Phúc, Nguyễn ThA Hòa, Ngô Văn Mười, Trần ThA Sang, có đóng dấu tròn đỏ ghi "Công an xã Mỹ Đức Tây, tỉnh Đồng Tháp", ký hiệu 2;

+ 01 gói nylon dán kín, bên trong chứa tinh thể trong suốt được cho vào gói niêm phong dạng bì thư có chữ ký ghi họ tên Hà Trọng Phúc, Nguyễn ThA Hòa, Ngô Văn Mười, Trần ThA Sang, có đóng dấu tròn đỏ ghi "Công an xã Mỹ Đức Tây, tỉnh Đồng Tháp", ký hiệu 3;

+ Mẫu nước tiểu của Nguyễn Tiến NH được chứa trong một chai nhựa trong suốt có nắp màu xA, đậy kín, thu giữ vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 19/7/2025, được dán niêm phong có chữ ký ghi họ tên Trần ThA Sang, Nguyễn Tiến NH, ký hiệu M1;

+ Mẫu nước tiểu của Lê Văn Quỳnh được chứa trong một chai nhựa trong suốt có nắp màu xA, đậy kín, thu giữ vào lúc 09 giờ 15 phút ngày 19/7/2025, được dán niêm phong có chữ ký ghi họ tên Trần ThA Sang, Lê Văn Quỳnh, ký hiệu M2;

+ 01 chai nước suối đã qua sử dụng, không có nắp, trên chai có dòng chữ HITAWA, cao 15 cm, đường kính miệng chai rộng 03 cm;

+ 01 hộp quẹt gas bị vỡ, bể một phần, có chữ HOA VIỆT; 01 bật lửa gas màu đỏ, có chữ BIC; 01 bật lửa gas màu vàng, có chữ K;

+ 01 hộp giấy có kích thước 14 x 11 x 13,5 cm, được làm bằng nhựa, có nắp đậy, bên trong có: 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có dạng hình trụ tròn, dài 5,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm, một đầu được cắt nhọn; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 13 cm, đường kính rộng 1,2 cm, một đầu được cắt nhọn;

+ 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 7,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm;

+ 01 xe mô tô biển số 69D1 – 064.21, nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen đỏ;

+ 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Pro Max, 256Gb, màu trắng, có gắn ốp nhựa màu xA;

+ 01 ví da màu đen, kích thước 9,5 x 13 cm;

+ 01 ví da màu nâu có dây kéo, kích thước 9,5 x 6 x 2 cm.

Kết luận giám định số 811/KL-KTHS ngày 22/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp:

- Tinh thể rắn chứa trong 05 gói nylon dán kín, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư (ký hiệu M1) đều là chất ma túy, có tổng khối lượng 1,770 gam, loại Methamphetamine.

- Tinh thể rắn dính trong 15 gói nylon dán kín, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư (ký hiệu M2) đều là chất ma túy, không xác định được khối lượng do mẫu ít, loại Methamphetamine.

- Tinh thể rắn chứa trong 01 gói nylon dán kín, đươc cho vào gói niêm phong dạng bì thư (ký hiệu M3) là chất ma túy, có khối lượng 0,444 gam, loại Methamphetamine.

Hoàn lại đối tượng giám định:

- Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M1 còn lại sau giám định có khối lượng 1,716 gam; được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055349.

- Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M2 đã sử dụng hết cho công tác giám định, các gói nylon còn lại sau giám định được niệm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055353.

- Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M3 còn lại sau giám định có khối lượng 0,378 gam; được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055350.

Kết luận giám định số 848/KL-KTHS ngày 28/7/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Đồng Tháp:

- Có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong mẫu nước tiểu của Nguyễn Tiến NH chứa trong chai nhựa trong suốt có nắp màu xA đậy kín, thu giữ vào lúc 09 giờ 00 phút ngày 19/7/2025.

- Có tìm thấy chất ma túy, loại Methamphetamine trong mẫu nước tiểu của Lê Văn Quỳnh chứa trong chai nhựa trong suốt có nắp màu xA đậy kín, thu giữ vào lúc 09 giờ 15 phút ngày 19/7/2025.

Hoàn lại đối tượng giám định: Không có, do các mẫu đã sử dụng hết cho công tác giám định.

Tại Cáo trạng số 08/CT-VKSKV5 ngày 17/11/2025 của Viện kiểm sát NH dân khu vực 5 - Đồng Tháp truy tố bị cáo Hà Trọng PH về tội "Tàng trữ trái phép chất ma Tuý" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý", truy tố bị cáo Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q về tội " Sử dụng trái phép chất ma tuý"

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát NH dân khu vực 5 – Đồng Tháp đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm a,b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Xử phạt bị cáo Hà Trọng PH mức án từ 03 năm 06 tháng đến 04 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và 08 đến 09 năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến NH mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Xử phạt bị cáo Lê Văn Q mức án từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Tịch thu tiêu huỷ:

+ Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M1 còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 1 được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055349 và có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Phan Nguyễn Hà Giang, Trần ThA Sang, Hà Trọng Phúc (bên trong có chứa 1,716 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine).

+ Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M3 còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 3 được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055350 và có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Phan Nguyễn Hà Giang, Trần ThA Sang, Hà Trọng Phúc (bên trong có chứa 0,378 gam là mà túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine).

+ Các bịch nylon còn lại sau giám định được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055353 và có các chữ ký ghi họ tên: Võ Thị Thùy Trang và Nguyễn Công Vinh.

+ 01 chai nước suối đã qua sử dụng, không có nắp, trên chai có dòng chữ HITAWA, cao 15 cm, đường kính miệng chai rộng 03 cm.

+ 01 hộp quẹt gas bị vỡ, bể một phần, trên thân có chữ HOA VIỆT.

+ 01 bật lửa gas màu đỏ, có chữ BIC.

+ 01 bật lửa gas màu vàng, có chữ K.

+ 01 hộp giấy có kích thước 14 x 11 x 13,5 cm, được làm bằng nhựa, có nắp đậy, bên trong có: 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có dạng hình trụ tròn, dài 5,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm, một đầu được cắt nhọn; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 13 cm, đường kính rộng 1,2 cm, một đầu được cắt nhọn.

+ 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 7,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm.

+ 01 ví da màu đen, kích thước 9,5 x 13 cm.

+ 01 ví da màu nâu có dây kéo, kích thước 9,5 x 6 x 2 cm.

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước:

+ 01 xe mô tô biển số 69D1-064.21, NHn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen đỏ.

- Trả lại cho bị cáo Hà Trọng PH: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, 256Gb, màu trắng, có gắn ốp nhựa màu xA (Bên trong gói niêm phong có chữ ký của Phạm Vũ Phương Hùng và chữ ký của Hà Trọng Phúc).

Bị cáo Hà Trọng PH, Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q đều không có ý kiến trA luận.

Nói lời nói sau cùng:

Bị cáo Hà Trọng PH, Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa sơ thẩm các bị cáo Hà Trọng PH, Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q đều thừa nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung cáo trạng đã truy tố nên có cơ sở xác định: Trong các ngày 16/7/2025 và 18/7/2025, tại phòng trọ A4 Nhà nghỉ Trường An, tọa lạc ấp Mỹ Phú A, xã Mỹ Đức Tây, tỉnh Đồng Tháp, Hà Trọng Phúc đã mua ma túy và 02 lần đổ ma túy vào bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm chai nước suối trên nắp chai có khoét 02 lỗ, 01 lỗ gắn ống hút, 01 lỗ gắn nỏ thủy tinh để cho Phúc, NH cùng sử dụng, sau đó Quỳnh, Nhã tự ý sử dụng.

Xét thấy, lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người có liên quan, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Đồng thời, khi kiểm tra phát hiện Hà Trọng Phúc đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, có tổng khối lượng là 2,214 gam, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng; Nguyễn Tiến NH, Lê Văn Quỳnh là đối tượng đang trong thời hạn bị quản lý sau cai nghiện ma túy tại nơi cư trú mà tiếp tục sử dụng ma tuý. Do vậy, có đủ căn cứ để tuyên bố bị cáo Hà Trọng PH phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý", các bị cáo Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý" tội phạm và hình phạt được quy định tại các Điều 249, 255 và 256a Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2025.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, chế độ quản lý đặc biệt đối với chất ma túy được pháp luật quy định, bản thân các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ việc tàng trữ, tổ chức và sử dụng trái phép chất ma túy là phạm tội nhưng vì muốn thỏa mãn cơn nghiện các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, buộc mỗi bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà

mình gây ra, như thế mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt. Bị cáo Hà Trọng Phúc tàng trữ trái phép chất ma túy, có tổng khối lượng là 2,214 gam, loại Methamphetamine và 02 lần tổ chức cho Nguyễn Tiến NH sử dụng trái phép chất ma tuý nên phải chịu hình phạt theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 và điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật sình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025; các bị cáo Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma tuý phạm tội nên phải chịu hình phạt theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật sình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2025.

[4] Xét về NH thân và các tình tiết giảm nhẹ trách trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo:

Các bị cáo có NH thân xấu, bị Toà án Quyết định xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện ma tuý bắt buộc. Tuy nhiên, đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, bị cáo NH và Q phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về vật chứng:

- Đối với:

+ Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M1 còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 1 được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055349 và có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Phan Nguyễn Hà Giang, Trần ThA Sang, Hà Trọng Phúc (bên trong có chứa 1,716 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine).

+ Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M3 còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 3 được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055350 và có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Phan Nguyễn Hà Giang, Trần ThA Sang, Hà Trọng Phúc (bên trong có chứa 0,378 gam là mà túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine).

+ Các bịch nylon còn lại sau giám định được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055353 và có các chữ ký ghi họ tên: Võ Thị Thùy Trang và Nguyễn Công Vinh.

+ 01 chai nước suối đã qua sử dụng, không có nắp, trên chai có dòng chữ HITAWA, cao 15 cm, đường kính miệng chai rộng 03 cm.

+ 01 hộp quẹt gas bị vỡ, bể một phần, trên thân có chữ HOA VIỆT.

+ 01 bật lửa gas màu đỏ, có chữ BIC.

+ 01 bật lửa gas màu vàng, có chữ K.

+ 01 hộp giấy có kích thước 14 x 11 x 13,5 cm, được làm bằng nhựa, có nắp đậy, bên trong có: 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có dạng hình trụ tròn, dài 5,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm, một đầu được cắt nhọn; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 13 cm, đường kính rộng 1,2 cm, một đầu được cắt nhọn.

+ 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 7,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm.

+ 01 ví da màu đen, kích thước 9,5 x 13 cm.

+ 01 ví da màu nâu có dây kéo, kích thước 9,5 x 6 x 2 cm.

Xét thấy các vật chứng nêu trên là chất cấm và là công cụ phạm tội của bị cáo, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô biển số 69D1-064.21, NHn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen đỏ của bị cáo PH: Xét thấy là phương tiện bị cáo PH sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, 256Gb, màu trắng, có gắn ốp nhựa màu xA (Bên trong gói niêm phong có chữ ký của Phạm Vũ Phương Hùng và chữ ký của Hà Trọng Phúc) của bị cáo PH, xét thấy không liên quan đến việc phạm tội của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí sơ thẩm: Mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và hướng dẫn tại Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] Đối với Võ Minh Nhã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào các ngày 16/7/2025 và 18/7/2025 nhưng kết quả điều tra xác định hành vi không cấu thành tội "Sử dụng trái phép chất ma túy" nên Công an xã Mỹ Đức Tây đã lập hồ sơ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở Cai nghiện ma túy số 2 tỉnh Đồng Tháp là phù hợp.

Đối với chủ Nhà nghỉ Trường An, chị Võ Thị B là người thuê phòng trọ để cho bị cáo PH ở: Những người này không biết việc bị cáo Phúc sử dụng phòng trọ để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không có căn cứ xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này.

Đối với đối tượng tên Ngọc đã bán ma tuý cho bị cáo Phúc và người phụ nữ đã giao ma túy cho Phúc nhưng không biết địa chỉ cụ thể nên đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục truy tìm, khi có căn cứ sẽ xử lý sau.

[9] Xét ý kiến phát biểu và đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát NH dân khu vực 5 về tội dA, khung hình phạt và xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, tuy nhiên đề nghị áp dụng tình tiết phạm tội đối với 02 người trở

lên đối với bị cáo PH là không có cở sở. Bởi lẽ, lời khai của các bị cáo trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên toà cho thấy bị cáo PH sau khi sử dụng ma tuý xong vào các ngày 16/7/2025 và 18/7/2025 PH chỉ nói cho duy nhất một mình bị cáo NH biết và NH sử dụng, việc bị cáo Q và NH tự ý sử dụng PH không hay biết, do đó đề nghị này không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố:

- Bị cáo Hà Trọng PH phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý".

- Bị cáo Nguyễn Tiến NH và Lê Văn Q phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma tuý".

2. Về hình phạt:

2.1. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm a khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 55 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Hà Trọng PH 04 (Bốn) năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý" và 07 (Bảy) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý". Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai tội là 11 (Mười một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2025.

2.2. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến NH 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2025.

2.3. Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2025: Xử phạt bị cáo Lê Văn Q 02 (Hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 21/7/2025.

3. Về vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy:

+ Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M1 còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 1 được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055349 và có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Phan Nguyễn Hà Giang, Trần ThA Sang, Hà Trọng Phúc (bên trong có chứa 1,716 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine).

+ Mẫu tinh thể rắn ký hiệu M3 còn lại sau giám định trong phong bì ký hiệu số 3 được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055350 và có các chữ ký ghi họ tên: Nguyễn Văn Thắng Em, Phan Nguyễn Hà Giang, Trần ThA Sang, Hà

Trọng Phúc (bên trong có chứa 0,378 gam là mà túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine).

+ Các bịch nylon còn lại sau giám định được niêm phong trong túi ký hiệu PS3, mã số PS3A 055353 và có các chữ ký ghi họ tên: Võ Thị Thùy Trang và Nguyễn Công Vinh.

+ 01 chai nước suối đã qua sử dụng, không có nắp, trên chai có dòng chữ HITAWA, cao 15 cm, đường kính miệng chai rộng 03 cm.

+ 01 hộp quẹt gas bị vỡ, bể một phần, trên thân có chữ HOA VIỆT.

+ 01 bật lửa gas màu đỏ, có chữ BIC.

+ 01 bật lửa gas màu vàng, có chữ K.

+ 01 hộp giấy có kích thước 14 x 11 x 13,5 cm, được làm bằng nhựa, có nắp đậy, bên trong có: 01 đoạn ống hút nhựa màu đỏ có dạng hình trụ tròn, dài 5,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm, một đầu được cắt nhọn; 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 13 cm, đường kính rộng 1,2 cm, một đầu được cắt nhọn.

+ 01 đoạn ống hút nhựa màu trắng có dạng hình trụ tròn, dài 7,5 cm, đường kính rộng 0,7 cm.

+ 01 ví da màu đen, kích thước 9,5 x 13 cm.

+ 01 ví da màu nâu có dây kéo, kích thước 9,5 x 6 x 2 cm.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước: 01 xe mô tô biển số 69D1-064.21, NHn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen đỏ.

- Trả lại cho bị cáo Hà Trọng PH 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Promax, 256Gb, màu trắng, có gắn ốp nhựa màu xA (Bên trong gói niêm phong có chữ ký của Phạm Vũ Phương Hùng và chữ ký của Hà Trọng Phúc)

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19 tháng 11 năm 2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đồng Tháp với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 5, tỉnh Đồng Tháp).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

- Buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có liên quan vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự".

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(ĐÃ KÝ)

Nguyễn Thành Ngoan

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND tỉnh Đồng Tháp;
- CAND tỉnh Đồng Tháp;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Tháp;
- VKSND Khu vực 5-Đồng Tháp;
- Thi hành án DS tỉnh Đồng Tháp;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu.