

Bản án số: 19/2018/HSST
Ngày 21- 3- 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU- NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Đóa.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Cương

2. Ông Trần Xuân Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Mạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Lọc, Chức vụ- Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 03 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 12/2018 ngày 31/01/2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2018/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo:

Hồ Tuấn A, sinh ngày 21 tháng 9 năm 1968 tại quận Nam TL, thành phố Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Số nhà 308/A1/NC2, chung cư LK, phường LK, quận HĐ, thành phố Hà Nội; chỗ ở tạm trú: Thôn Tiến M, xã TT, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; trình độ văn hóa: 9/10; nghề nghiệp: Lái xe; con ông: Hồ Anh T, sinh năm 1939 (đã chết), con bà: Nguyễn Thị M, sinh năm 1944; anh chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con thứ 2 trong gia đình; vợ: Hồ Thị Bích T, sinh năm 1972 (đã chết); con: Có 01 con sinh năm 2001; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/11/2017 cho đến nay. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồ Tuấn A là người nghiện ma túy. Khoảng 10 giờ ngày 16/11/2017, Hồ Tuấn A đi xe máy của gia đình từ nhà ở xã TT, huyện QL lên thị trấn CG, huyện QL, tỉnh Nghệ An, sau đó gọi điện cho một người đàn ông có tên là Đ ở thị trấn CG mà A biết từ trước nhờ mua ma túy là Hê rô in về sử dụng. Hai người gặp nhau tại trường Trung học cơ sở thị trấn CG, Hồ Tuấn A đưa cho người có tên là Đ 100.000đ (Một trăm nghìn đồng), cầm tiền xong, người đàn ông có tên là Đ đi một lúc rồi quay lại đưa cho Hồ Tuấn A một gói bên ngoài bọc pôtylen màu trắng, bên trong được gói bằng giấy vệ sinh màu trắng, tiếp

lớp trong được gói bằng giấy báo và trong gói giấy báo đó có chất ma túy là Hêrôin. Sau khi đưa gói ma túy cho Hồ Tuấn A thì người đàn ông có tên là Đ đi xe máy thẳng đường về hướng ủy ban nhân dân huyện Quỳnh Lưu. Hồ Tuấn A cầm gói ma túy đó trên tay trái rồi điều khiển xe máy đi về nhà sử dụng, khi đang trên đường đi thuộc khối 3, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu thì bị lực lượng Công an huyện Quỳnh Lưu làm nhiệm vụ kiểm tra bắt giữ. Hồ Tuấn A khai gói ma túy mà Hồ Tuấn A đang cầm trên tay có đặc điểm như đã nêu trên là Hê rô in. Tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu đưa Hồ Tuấn A cùng tang vật và xe máy về trụ sở lập biên bản bắt giữ người có hành vi phạm tội quả tang và niêm phong tang vật để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đến 12 giờ 30 phút ngày 16/11/2017, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành làm thủ tục mở niêm phong xác định trọng lượng và lấy mẫu giám định. Số Hê rô in thu của Hồ Tuấn A có trọng lượng là 0,235 gam (Không phải hai trăm ba mươi lăm gam). Tại bản kết luận giám định số: 06/PC 54 (MT), ngày 17/11/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: “Chất bột màu trắng thu của Hồ Tuấn A gửi tới giám định là Hê rô in có trọng lượng là 0,235 gam”.

Số vật chứng là 0,235 gam sau khi đã lấy mẫu giám định còn lại 0,140 gam đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu chờ xử lý.

Tại phiên tòa Hồ Tuấn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng truy tố.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu số 17/CT-VKS ngày 26/01/2018 đã truy tố Hồ Tuấn A về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu luận tội đối với bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố. Sau khi đánh giá chứng cứ đã đề nghị:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo **Hồ Tuấn A từ 15 tháng đến 18 tháng tù.**

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hồ Tuấn A.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện dán kín, trên mép dán có chữ ký của Hội đồng mở niêm phong và bị cáo Hồ Tuấn A bên trong phong bì thư có 0,140 gam Hê rô in; 01 bơm kim tiêm; 01 lọ dung dịch màu trắng nhãn hiệu Novocain;

Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh đen, số Imel 359429065981118 và 359429065981126 máy cũ đã qua sử dụng.

Về án phí: Buộc bị cáo phải nộp tiền án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hồ Tuấn A khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Bị cáo thừa nhận vào lúc 11 giờ 30 phút ngày 16/11/2017, tại đường liên thôn thuộc khối 3, thị trấn Cầu Giát, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An, bị cáo đã có hành vi tàng trữ 0,235 gam (Không phải hai trăm ba mươi lăm gam) ma túy là Hê rô in với mục đích mang về sử dụng cho bản thân thì bị Công an huyện Quỳnh Lưu bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Hồ Tuấn A đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy (Hê rô in), tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện một cách cố ý, xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội tại địa phương nên cần có mức hình phạt nghiêm khắc nhằm răn đe, giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự; Bị cáo có cả bố và mẹ để được tặng thưởng huân huy chương là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

Hội đồng xét xử thấy cần có hình phạt nghiêm với tính chất và mức độ phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm. Áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội.

[3] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, nghề nghiệp không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện dán kín, trên mép dán có chữ ký của Hội đồng mở niêm phong và bị cáo Hồ Tuấn A bên trong phong bì thư có 0,140 gam Hê rô in; 01 bơm kim tiêm; 01 lọ dung dịch màu trắng nhãn hiệu Novocain;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh đen, số Imel 359429065981118 và 359429065981126 máy cũ đã qua sử dụng.

Đối với người đàn ông có tên là Đ theo lời khai của bị cáo Hồ Tuấn A là đi mua ma túy cho A, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành điều tra làm rõ nhưng đến nay chưa đủ căn cứ để kết luận Đ có liên quan đến hành vi phạm tội của Hồ Tuấn A, nếu có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[5] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1/ Tuyên bố bị cáo Hồ Tuấn A phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo: Hồ Tuấn A 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 16/11/2017.

2/ Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự, điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện dán kín, trên mép dán có chữ ký của Hội đồng mở niêm phong và bị cáo Hồ Tuấn A bên trong phong bì thư có 0,140 gam (không phải một trăm bốn mươi gam Hê rô in); 01 bơm kim tiêm; 01 lọ dung dịch màu trắng nhãn hiệu Novocain;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Viettel màu xanh đen, số Imel 359429065981118 và 359429065981126 máy cũ đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

(Các vật chứng có đặc điểm phản ánh như trong biên bản giao nhận vật chứng. Hiện đang tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/01/2018).

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hồ Tuấn A phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND H. Quỳnh Lưu;
- VKSND H.Quỳnh Lưu;
- THA H.Quỳnh Lưu;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ- VP.

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Phan Thị Đóa