

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU PHÚ
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 24 tháng 01 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU PHÚ, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Linh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hoàng Tuấn, bà Nguyễn Thị Kim Thanh

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Ngô Thái Trân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú tham gia phiên tòa:** Ông Triệu Nhựt Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm C khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 02/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024, đối với bị cáo:

Nguyễn Tấn Ph, sinh năm 1994; nơi sinh: Thị xã TC, tỉnh AG; Nơi cư trú: Khóm LT 1, phường LS, thị xã TC, tỉnh AG; chỗ ở hiện nay: Ấp CT, xã CD, huyện CT, tỉnh AG; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1972 và bà Vũ Thị Thanh H1, sinh năm 1973; bị cáo có vợ tên Ngô Thị Ngọc Th, sinh năm 1990 (đã ly hôn) và có 01 con tên Ngô Khánh A, sinh năm 2015; tiền án: Không; tiền sự: 01 lần. Ngày 18/3/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh An Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng, chấp hành xong ngày 22/12/2022. Về nhân thân: Chưa bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật nào khác. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam kể từ ngày 17/10/2023 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- **Bị hại:** Ông Nguyễn Đăng Thành C, sinh năm 1984. Nơi cư trú: Ấp BC, xã BL, huyện CP, tỉnh AG (vắng mặt)

- **Người làm chứng:** Ông Nguyễn Đăng Phước H2 (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ ngày 16/10/2023, Nguyễn Tấn Ph cùng Nghiêm (không rõ họ, địa chỉ) rủ nhau đi mua ma túy về sử dụng. Nghiêm điều khiển xe mô tô chở Ph đến khu vực chợ kênh 7 thuộc xã Thạnh Mỹ Tây, huyện Châu Phú, Ph gặp người thanh niên tên Bé Ba (không rõ họ tên, địa chỉ) mua 1.000.000 đồng ma túy đá để sử dụng. Sau khi mua ma túy xong, khoảng 02 giờ 30 phút ngày 17/10/2023 trên đường về đến khu vực ấp Bình Châu, xã Bình Long, huyện Châu Phú thì Ph nhìn thấy nhà của Nguyễn Đăng Thành C đang sửa chữa, không đóng cửa nên Ph nảy sinh ý định đột nhập vào nhà để lấy trộm tài sản, Ph kêu Nghiêm dừng xe lại rồi Phát đi vào phòng ngủ bên trong nhà C lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu bạc đang sạc pin, rồi Ph lên xe Nghiêm tiếp tục điều khiển xe chở Ph về nhà. Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 17/10/2023, Nghiêm chở Ph đến khu vực ấp Bình Thạnh, xã Bình Chánh, huyện Châu Phú thì Nghiêm dừng xe lại để Ph đi vệ sinh. Cùng lúc này, có lực lượng C an huyện Châu Phú phối hợp C an xã Bình Chánh đang tiến hành tuần tra kiểm soát đảm bảo an ninh trật tự trên địa bàn đi đến, Ph hiện lực lượng C an thì Nghiêm điều khiển xe mô tô bỏ chạy để lại Ph, nên lực lượng C an tiến hành kiểm tra bên trong người của Ph thì Ph hiện trong túi quần phía trước bên phải của Phát có 01 điện thoại di động hiệu K-Touch màu bạc, bên trong có 05 đoạn ống hút nhựa được hàn kín 02 đầu và 01 bọc nilon trong suốt hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy, 01 điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu bạc, nên lực lượng C an tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng. Ngày 25/10/2023, Ph bị khởi tố, điều tra.

Tại Bản kết luận giám định số 193/KL- KTHS(MT-GT) ngày 20/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh An Giang, kết luận: 01 (Một) phong bì được niêm phong có in hình con dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi họ và tên Lê Minh Hùng, Phạm Văn Tài, Nguyễn Tấn Ph. Bên trong có:

- 01 (Một) bọc nilon trong suốt được hàn kín, bên trong có chứa tinh thể màu trắng, có khối lượng 2,3370 gam (ký hiệu M1).
- 02 (Hai) đoạn ống hút nhựa trong suốt, sọc trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng, có khối lượng 0,2187 gam (Ký hiệu M2).
- 02 (Hai) đoạn ống hút nhựa màu xanh lá sọc trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng, có khối lượng 0,5817 gam (Ký hiệu M3).
- 01 (Một) đoạn ống hút nhựa màu xanh dương sọc trắng hàn kín chứa tinh thể màu trắng, có khối lượng 0,4336 gam (Kí hiệu M4).

Mẫu M1, M2, M3 và M4 gửi đến giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng **3,5710 gam** (Ba phẩy năm bảy một không gam).

Tại Bản kết luận định giá số 40/KL-HĐĐGTS ngày 20/10/2023 của Hội đồng Định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Phú, kết luận: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Redmi 12 màu bạc, màn hình cảm ứng, đã qua sử dụng, trị giá **2.800.000 đồng** (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

Các vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 05 (Năm) đoạn ống hút bằng nhựa hàn kín, bên trong chứa chất nghi là ma túy (đã niêm phong); 01 (Một) bọc nilon

trong suốt hàn kín, bên trong có chứa chất nghi là ma túy (đã niêm phong); 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu K-Touch màu bạc đã bị hư hỏng; 01 (Một) điện thoại di động màn hình cảm ứng hiệu Redmi 12 màu bạc đã qua sử dụng (đã trả lại cho bị hại Nguyễn Đăng Thành C theo biên bản giao nhận ngày 24/10/2023).

Trong quá trình điều tra và truy tố, những người tham gia tố tụng trong vụ án khai như sau:

- Bị cáo Nguyễn Tấn Ph khai nhận phù hợp với nội dung vụ án và thừa nhận hành vi phạm tội. Ngoài ra, Ph còn khai nhận khi đi mua ma túy do Nghiêm không có tiền nên Ph lấy tiền của Ph để mua ma túy, mục đích mua ma túy để sử dụng và việc lấy trộm điện thoại di động của anh Nguyễn Đăng Thành C thì Nghiêm không biết.

- Bị hại ông Nguyễn Đăng Thành C trình bày phù hợp với nội dung vụ án. Hiện ông C đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

- Người làm chứng ông Nguyễn Đăng Phước H2, Lê Văn Nhựt khai phù hợp với nội dung vụ án.

Tại Cáo trạng số: 05/CT-VKS ngày 28 tháng 12 năm 2023: Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Châu Phú để xét xử bị cáo Nguyễn Tấn Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Tấn Ph khai nhận phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và truy tố. Bị cáo thừa nhận nội dung bản Cáo trạng truy tố đối với bị cáo là đúng, bị cáo nhận tội, không tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy ăn năn hối cải, xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú thực hiện quyền C tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định như Cáo trạng đã truy tố. Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân bị cáo, Viện kiểm sát đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm h, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Ph từ 02 (Hai) năm đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và xử phạt từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt từ 02 (Hai) năm 09 (Chín) tháng đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

+ Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tấn Ph.

- Về biện pháp tư pháp, áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) điện thoại di động hiệu K-Touch màu bạc đã qua sử dụng; 01 (Một) phong bì được niêm phong (Vụ số: 193/KL-KTHS(MT-GT) ngày 20/10/2023 có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn

Đăng Khoa và Lê Hải Đăng. Bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 3,3399 gam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[1.1] Về Quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Trong giai đoạn điều tra và truy tố, Cơ quan điều tra C an huyện Châu Phú, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[1.2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Bị hại và những người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có lời khai ở cơ quan điều tra và phù hợp với nội dung vụ án, nên không làm ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về trách nhiệm hình sự:

[2.1] Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tấn Ph thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát; phù hợp với các lời khai của bị hại và những người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 17/10/2023 và Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 17/10/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú; Kết luận giám định số 193/KL-KTHS(MT-GT) ngày 20/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh An Giang; Kết luận định giá tài sản số 40/KL.HĐĐGTS ngày 20/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Châu Phú và các vật chứng thu giữ được trong vụ án. Do đó, có đủ cơ sở xác định: Ngày 17/10/2023, Nguyễn Tấn Ph có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng, loại Methamphetamine có khối lượng 3,5710 gam (Ba phẩy năm bảy một không gam), và có hành vi lén lút lấy trộm của ông Nguyễn Đăng Thành C 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu bạc đã qua sử dụng, trị giá 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

[2.2] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Tấn Ph là người có năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm và hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến các quy định của Nhà nước về quản lý chất ma túy và xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Tấn Ph đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái

phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”, theo điểm c khoản 1 Điều 249 và khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Phú truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[2.3] Xét về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội và nhân thân bị cáo nhận thấy: Methamphetamine (ma túy đá) là một dạng ma túy tổng hợp, chất gây nghiện cực kỳ nguy hiểm, có tác hại rất lớn đến trí tuệ, sức khỏe, tính mạng của con người, có thể làm cho người sử dụng không thể kiểm soát được hành vi của bản thân và có những hành vi xâm phạm đến tài sản, tính mạng, sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an ở địa phương. Bị cáo đã lợi dụng thời điểm đêm khuya, vắng người đi lại để đi mua ma túy và cất giấu trong điện thoại di động nhằm tránh bị Ph hiện, che giấu hành vi phạm tội một cách tinh vi. Bị cáo là người có sức khỏe để lao động nhưng bị cáo tham gia tệ nạn xã hội và bị nghiện ma túy nên đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản của người khác để bán lấy tiền tiêu xài, thỏa mãn nhu cầu cá nhân. Bị cáo đã lợi dụng đêm khuya và sự mất cảnh giác của bị hại để dễ dàng thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; từ đó thể hiện sự liều lĩnh, quyết liệt trong việc thực hiện hành vi phạm tội và có thái độ xem thường pháp luật của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù tương xứng để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung; không chấp nhận cho bị cáo hưởng án treo, như vậy mới thể hiện được sự nghiêm minh của pháp luật.

[2.4] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo Ph thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Do đó, Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Ph quy định tại điểm h, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, từ đó Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[2.5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[2.6] Đối với người thanh niên tên Bé Ba bán ma túy cho bị cáo Nguyễn Tấn Ph do chưa xác định được họ, tên địa chỉ và chưa làm việc được. Đối với người thanh niên tên Nghiêm (không rõ họ tên, địa chỉ) và bị cáo Phát rủ nhau mua ma túy về sử dụng, trên đường về thì Ph còn lấy trộm 01 điện thoại di động, sau đó bị Ph hiện. Ngoài lời khai của Ph ra không có chứng cứ khác và hiện chưa làm việc được với Nghiêm. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú sẽ tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau là có căn cứ.

[3] Về biện pháp tư pháp:

[3.1] Đối với vật chứng là 01 (Một) điện thoại di động hiệu Redmi 12 màu bạc đã qua sử dụng, Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú đã trả lại cho bị hại Nguyễn Đăng Thành C là có căn cứ. Ông C không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên không xem xét.

[3.2] Đối với 01 (Một) điện thoại di động hiệu K-Touch màu bạc, đã qua sử dụng và bị hư hỏng, đây là vật bị cáo dùng để tàng trữ trái phép chất ma túy, không còn giá trị nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 (Một) phong bì được niêm phong (Vụ số: 193/KL-KTHS(MT-GT) ngày 20/10/2023 có in dấu tròn màu đỏ của Cơ

quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Đăng Khoa và Lê Hải Đăng; bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 3,3399 gam, đây là vật thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về án phí: Bị cáo Ph phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173, điểm c khoản 1 Điều 249, Điều 38, điểm h và điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tấn Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Ph: 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và 01 (Một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp thành hình phạt chung của cả hai tội là: 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày 17 (Mười bảy) tháng 10 (Mười) năm 2023 (Hai không hai ba).

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Tấn Ph.

Căn cứ vào Điều 46, điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng bao gồm: 01 (Một) điện thoại di động nhãn hiệu K-Touch màu bạc, đã bị hư hỏng không còn sử dụng được; 01 (Một) phong bì được niêm phong (Vụ số: 193/KL-KTHS(MT-GT) ngày 20/10/2023) có in dấu tròn màu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú, tỉnh An Giang và các chữ ký ghi tên Nguyễn Đăng Khoa và Lê Hải Đăng, bên trong có mẫu vật còn lại sau giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 3,3399 gam.

- Tất cả vật chứng, tài sản nêu trên hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú, tỉnh An Giang đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22 tháng 01 năm 2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra C an huyện Châu Phú, tỉnh An Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Phú, tỉnh An Giang.

Căn cứ vào các điều 136, 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tấn Ph phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tấn Ph có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại Nguyễn Đăng Thành C vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7a, 7b và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại (2);
- TAND tỉnh An Giang (1);
- VKSND tỉnh An Giang (1);
- VKSND huyện Châu Phú (1);
- Nhà tạm giữ – CA.HCP (1);
- CQCSĐT - CA.H.Châu Phú (1);
- Chi cục THADS H.Châu Phú (1);
- Phòng hồ sơ C an tỉnh AG (1);
- Sở Tư Pháp tỉnh AG (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- Lưu hồ sơ vụ án (1);
- Lưu VT (1).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Linh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Hoàng Tuấn Nguyễn Thị Kim Thanh

Nguyễn Duy Linh