

Bản án số: 20/2025/HSST
Ngày 17 tháng 4 năm 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Đỗ Duy Liệu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đại Huy; ông Trương Văn Kề.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Quyên – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Thái Bình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Quốc Oai, thành phố Hà Nội. Toà án nhân dân huyện Ba Vì mở phiên toà để xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số 15/2025/TLST-HS ngày 24 tháng 3 năm 2025. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 3 năm 2025, đối với bị cáo:

Phùng Việt H (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1984. Tại thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nơi cư trú: Tổ 20, khu HBT, phường TS, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông Phùng Việt H1 (Đã chết) và bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1958; Vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không.

Tiền án:

- Tại bản án số 97/2000/HSPT ngày 17/03/2000, Toà án nhân dân thành phố Hà Nội xử phạt Phùng Việt H 24 tháng tù nH1 cho hưởng án treo về tội Cướp tài sản công dân.

- Tại bản án số 47/2004/STHS ngày 19/4/2004, Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản trộm cắp là 500.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm, H đã nộp ngày 31/5/2004.

- Tại bản án số 113/2005/HSST ngày 27/6/2005, Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản trộm cắp là 800.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm, H đã nộp ngày 20/4/2006.

- Tại bản án số 150/2006/HSST ngày 20/9/2006, Toà án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (cũ) nay là quận Hà Đông, thành phố Hà Nội xử phạt Phùng Việt H 30 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản trộm cắp là 4.000.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm, H đã nộp ngày 15/12/2006.

- Tại bản án số 117/2009/HSST ngày 28/4/2009, Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt Phùng Việt H 33 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (tái phạm nguy hiểm). Trị giá tài sản trộm cắp là 660.000đ. Tổng hợp hình phạt của bản án số 150/HSST ngày 20/9/2006 của Toà án nhân dân thị xã Hà Đông, tỉnh Hà Tây (cũ) buộc Phùng Việt H pH chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 34 tháng 12 ngày (đã trừ thời gian chấp hành án). Án phí hình sự sơ thẩm H đã nộp ngày 02/8/2011.

- Tại bản án số 88/2012/HSST ngày 27/11/2012, Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt Phùng Việt H 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản trộm cắp là 91.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm H đã nộp ngày 24/01/2013. Ngày 21/02/2014, H chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 86/2015/HSST ngày 04/6/2015, Toà án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xử phạt Phùng Việt H 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản. Trị giá tài sản trộm cắp là 305.000đ. Án phí hình sự sơ thẩm H đã nộp ngày 15/7/2015. Ngày 07/02/2016, H chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 164/2017/HSST ngày 24/11/2017, Toà án nhân dân thành phố Tuyên Quang, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Phùng Việt H 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Án phí hình sự sơ thẩm H đã nộp ngày 26/9/2018. Ngày 09/01/2019, H chấp hành xong hình phạt tù.

- Tại bản án số 136/HSST ngày 14/9/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 04 năm tù về tội Trộm cắp tài sản và tội Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/5/2024.

Bị bắt tạm giữ ngày 18/10/2024, chuyển tạm giam ngày 27/10/2024. Hiện đang tạm giam tại trại giam số I Công an thành phố Hà Nội. Có mặt

*** Bị hại:**

- Anh Lê Ngọc L, sinh năm 1980 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TP1, xã PV, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Ông Nguyễn Quang Th, sinh năm 1965 (Vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm T, thôn VP, xã CM, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1958 (Có mặt).

Địa chỉ: Tổ 20, khu HBT, phường TS, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

NỘI D VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 ngày 17/10/2024, H điều khiển xe máy hiệu Yamaha Exiter, biển kiểm soát 19B1-545.32 từ nhà ở thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đến thị xã Sơn Tây, thành phố Hà Nội với mục đích nếu thấy người khác để tài sản thì trộm cắp bán lấy tiền ăn tiêu. Đến 13 giờ cùng ngày, khi đi qua Bệnh viện đa khoa huyện Ba Vì, H nảy sinh ý định vào các phòng bệnh nhân đang điều trị để trộm cắp tài sản, nên đã điều khiển xe máy quay lại và đi vào bên trong bệnh viện. H để xe máy tại vỉa hè đường nội bộ phía sau khu nhà kiểm soát vi khuẩn, rồi đi bộ dọc dãy hành lang trước của dãy nhà Khoa Y học cổ truyền. H thấy phòng bệnh số 5 mở cửa, bên trong có một số bệnh nhân đang nằm ngủ nên đi vào, quan sát thấy trên giường bệnh của anh Lê Ngọc L, sinh năm 1980 - Trú tại xã Vân Phong, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội đang để 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen. Lợi dụng anh L đang ngủ, H tiến lại gần và lấy chiếc điện thoại của anh L. Tiếp theo, H đi ra cửa thì thấy trên giường bệnh của ông Nguyễn Quang T, sinh năm 1965 - Trú tại thôn Vĩnh Phệ, xã Chu Minh, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội có 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vinsmart màu xanh (kiểu dáng Joy 4) và ông Thủy đang ngủ, H tiếp tục lấy chiếc điện thoại di động của ông Thủy cất vào người. Sau đó, H đi ra vị trí dựng xe máy và lấy xe đi về nhà. Lúc này, mọi người trong phòng bệnh số 5 phát hiện bị mất trộm tài sản nên đuổi theo H nh1 không kịp, đã đến Công an huyện Ba Vì trình báo.

Khi H điều khiển xe máy đi đến cầu Văn Lang, huyện Ba Vì thì dừng lại. Do sợ bị cơ quan chức năng phát hiện nên H đã tháo sim của 02 chiếc điện thoại trên ném xuống sông Hồng. Đến 21 giờ cùng ngày 17/10/2024, H đến Công an huyện Ba Vì đầu thú và giao nộp vật chứng và đồ vật liên quan, gồm: 01 chiếc điện thoại di động hiệu nhãn hiệu Samsung Galaxy A14 màu đen, số Imei 352976246561257; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vinsmart màu xanh, kiểu dáng Joy 4; số Imei

351088461648933 và 01 chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 19B1-545.32.

Sau khi tiếp nhận tin báo về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ba Vì đã kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, thu giữ vật chứng và trưng cầu định giá tài sản. Kết quả như sau:

Tại Biên bản xác định hiện trường nơi xảy ra vụ việc hồi 13 giờ ngày 18/10/2024, xác định:

“... Vị trí Phùng Việt H lấy trộm 02 chiếc điện thoại di động ngày 17/10/2024 tại buồng bệnh số 5, Khoa Y học cổ truyền bệnh viện Đa khoa huyện Ba Vì, huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội.

- Vị trí Phùng Việt H lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14 (đã sử dụng) màu đen, có số Imei 352976246561257 của anh Lê Ngọc L tại giường bệnh số 3 bên pH hướng cửa vào. Vị trí để chiếc điện thoại cách tường hướng Đông Bắc 0,22m, cách đầu giường bệnh 01m.

- Vị trí Phùng Việt H lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động (đã sử dụng) hiệu Vinsmart màu xanh, kiểu dáng Joy 4, có số Imei 351088461648933 của ông Nguyễn Quang Thủy tại giường bệnh đầu tiên bên pH sát cửa ra vào buồng bệnh số 5. Vị trí để chiếc điện thoại cách tường hướng Đông Bắc 0,21m, cách đầu giường bệnh 1,24m...”.

Tại Biên bản xác định hiện trường nơi Phùng Việt H để xe máy ngày 18/10/2024, xác định: “... Vị trí H để chiếc xe máy biển kiểm soát 19B1-545.32 tại vỉa hè đường nội bộ Bệnh viện Đa khoa huyện Ba Vì, cách tường hướng Đông Bắc khu nhà kiểm soát vi khuẩn là 12,47m đầu hướng xe hướng vào khu nhà kiểm soát vi khuẩn, đuôi xe hướng vào đường nội bộ Bệnh viện Đa khoa huyện Ba Vì”.

Tại Biên bản định giá tài sản số 113/KL-HĐĐGTS ngày 24/10/2024 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự huyện Ba Vì, kết luận:

“...- 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14 (đã sử dụng), màu đen, có số Imei 352976246561257, không lắp sim, trị giá 2.300.000 đồng.

- 01 chiếc điện thoại di động (đã sử dụng) hiệu Vinsmart màu xanh, kiểu dáng Joy 4, có số Imei 351088461648933, không lắp sim, trị giá 900.000 đồng.

Tổng thiệt hại là: 3.200.000 đồng”.

Ngày 10/3/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội đã quyết định xử lý vật chứng trả lại 02 chiếc điện thoại trên cho ông Nguyễn Quang Thủy và anh Lê Ngọc L.

Đối với chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 19V1-545.32 do Phùng Việt H giao nộp khi đến Cơ quan điều tra đầu thú, kết quả điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của xe là bà Nguyễn Thị Kim D là mẹ của H. Ngày 17/10/2024, H hỏi mượn chiếc xe máy trên của bà D để đi chơi, bà D không biết H dùng xe máy đi trộm cắp tài sản của người khác, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Ngày 10/3/2025, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy trên cho bà D.

Trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Quang Thủy và anh Lê Ngọc L đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt, không yêu cầu bồi thường dân sự và đề nghị xử lý bị cáo Phùng Việt H theo pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, tỏ thái độ ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Với hành vi nêu trên, tại bản Cáo trạng số 163/CT-VKSHN-P2 ngày 21/3/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Phùng Việt H về tội “Trộm cắp tài sản”.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Việt H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”
- Về hình phạt: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phùng Việt H từ **30** đến **36** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 18/10/2024. Miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.
- Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Các bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường nên đề nghị HĐXX không xem xét.
- Về án phí: Bị cáo Phùng Việt H pH chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội D vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá

trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về nội D vụ án: Chỉ vì mục đích muốn có tiền tiêu sài cá nhân, lợi dụng sơ hở trong việc quản lý, trông coi tài sản của các bị hại. Khoảng 13 giờ ngày 17/10/2024, tại Phòng bệnh số 5 - Bệnh viện Đa khoa huyện Ba Vì, thành phố Hà Nội, Phùng Việt H đã lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A14 của anh Lê Ngọc L trị giá 2.300.000 đồng và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Vinsmart của ông Nguyễn Quang Thủy trị giá 900.000 đồng. Tổng trị giá 02 chiếc điện thoại bị cáo trộm cắp là 3.200.000 đồng. Sau đó, H mang 02 chiếc điện thoại trên về nhà cất giấu, đến 21 giờ cùng ngày, H đến Công an huyện Ba Vì đầu thú, giao nộp vật chứng và khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, kết luận định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo Phùng Việt H đã có 09 tiền án, ở lần phạm tội gần nhất tại bản án số 136/2020/HSST ngày 14/9/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, bị cáo đã bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “phạm tội hai lần trở lên” và “Tái phạm” quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự và bị xử phạt 04 năm tù về hai tội “Trộm cắp tài sản” và tội “Sử dụng mạng máy tính, mạng viễn thông, phương tiện điện tử thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản”. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/5/2024. Tính đến thời điểm bị cáo phạm tội lần này (ngày 17/10/2024) bị cáo chưa được xóa án tích nên bị cáo pH chịu tình tiết định khung tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm nguy hiểm”. Như vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do vậy cần pH xử phạt bị cáo với mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra để giáo dục riêng, phòng ngừa chung.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt:

- Về nhân thân: Bị cáo Phùng Việt H có nhân thân xấu, bị cáo đã nhiều lần bị Tòa án đưa ra xét xử về hành vi trộm cắp tài sản, nH1 bị cáo không thay đổi, chỉ sau khi ra tù trong khoảng thời gian ngắn bị cáo lại tiếp tục phạm tội. Do vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú khai nhận hành vi phạm tội. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Về hình phạt chính: Bị cáo phạm tội thể hiện sự coi thường pháp luật nên cần áp dụng Điều 38 Bộ luật hình sự, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để giáo dục cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội và đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung. Xét thấy, cần tiếp tục giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định. Vì vậy, Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Anh Lê Ngọc L và ông Nguyễn Quang Th đã nhận lại tài sản nay không yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xét.

[6] Vấn đề khác: Đối với chiếc xe máy hiệu Yamaha Exciter màu đen, biển kiểm soát 19V1-545.32 do bị cáo giao nộp khi đến Cơ quan điều tra đầu thú, kết quả điều tra xác định chủ sở hữu hợp pháp của xe là bà Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1958

- Trú tại tổ 20, phường Thọ Sơn, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, bà D là mẹ của bị cáo. Ngày 17/10/2024, H hỏi mượn chiếc xe máy trên của bà D để đi chơi, bà D không biết H dùng xe máy đi trộm cắp tài sản của người khác, nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Ngày 10/3/2025, Cơ quan điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại chiếc xe máy trên cho bà D. Xét thấy việc cơ quan điều tra trả lại xe máy cho bà D là đúng nên Hội đồng xét xử không xét.

[7] Về án phí: Bị cáo Phùng Việt H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án. **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phùng Việt H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phùng Việt H **30** (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 18/10/2024. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về án phí: Buộc bị cáo Phùng Việt H pH chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo:

- Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

- Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ Bản án hoặc Bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo phần Bản án liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội
- VKSND huyện
- Người tham gia tố tụng
- THA dân sự
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Duy Liệu