TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LÝ SƠN** **TỈNH QUẢNG NGÃI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2024/HS-ST
Ngày 30/05/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÝ SƠN, TỈNH QUẢNG NGÃI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Văn Thu.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Văn Lên;

2. Ông Võ Trí Thời.

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Nguyễn Hoàng Thịnh – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn tham gia phiên tòa*:** Bà Lê Thị Điền - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2024 tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Lý Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 03/2024/TLST-HS ngày 19 tháng 04 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2024/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn A (tên gọi khác: Nguyễn Văn Ả), sinh ngày 10 tháng 01 năm 1982, tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Làm biển; trình độ học vấn: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn V (đã chết) và bà Phù Thị H, có vợ Nguyễn Thị M và có 02 con, đứa lớn sinh năm 2005, đứa nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 30/6/2023, bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp *"cấm đi khỏi nơi cư trú"* từ ngày 30/01/2024 cho đến nay, *có mặt tại phiên tòa.*

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Bá N, sinh năm 1986;

Anh Lê Văn T, sinh năm 1989;

Anh Lê Văn Q, sinh năm 1989;

Anh Trần Hinh G, sinh năm 1978;

Cùng cư trú: Thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi, *(đều có mặt).*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 19/12/2023, Nguyễn Văn A, Lê Văn T, Nguyễn Bá N và Lê Văn Q đến nhà của anh Trần Hinh G tại thôn Tây An V, huyện Lý S, tỉnh Quảng Ngãi chơi nhưng không có anh Trần Hinh G ở nhà. Sau đó, Lê Văn T lấy 02 bộ bài Tây *(loại 52 lá)* mà T đã mang theo ra và cả 04 người này cùng thống nhất đánh bài tiến lên ăn thua bằng tiền tại nhà anh G. Trong quá trình đánh bạc, Nguyễn Văn A sử dụng số tiền 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)* để đánh bạc và thắng được thêm số tiền 360.000đ *(ba trăm sáu mươi nghìn đồng);* Lê Văn T sử dụng số tiền 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* để đánh bạc và thua số tiền 60.000 đồng *(sáu mươi nghìn đồng)*, Nguyễn Bá N sử dụng số tiền 530.000 đồng *(năm trăm ba mươi nghìn đồng)* để đánh bạc và đã thua số tiền 390.000đ *(ba trăm chín mươi nghìn đồng);* Lê Văn Q sử dụng số tiền 500.000 đồng *(năm trăm nghìn đồng)* để đánh bạc và không thắng không thua. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.730.000 đồng *(một triệu bảy trăm ba mươi ngàn đồng)*.

Cách thức đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức bài tiến lên như sau:

Các con bạc sử dụng bộ bài Tây *(loại 52 lá bài)*, chia cho 04 người, mỗi người 13 lá. Mỗi người đánh lần lượt cho đến khi hết 13 lá bài cầm trên tay. Người đánh hết 13 lá bài đầu tiên là về nhất, sẽ được người về cuối cùng *(thứ 4)* chung số tiền 20.000 đồng; người đánh hết 13 lá bài sau người về nhất là về nhì, sẽ được người về thứ ba chung số tiền 10.000 đồng; người đánh hết 13 lá bài sau người về nhì là về thứ ba, sẽ chung cho người về nhì số tiền 10.000 đồng; người còn lại chưa đánh hết 13 lá bài khi 03 người trước đã đánh hết là về cuối *(thứ 4)*, sẽ chung cho người về nhất số tiền 20.000 đồng. Ngoài ra, các con bạc còn quy định về việc *"chặt"* tứ quý *(04 lá bài cùng loại)* lá bài số 2 và *"thúi" (còn lại không đánh được)* lá bài số 2, quy định lá bài số 2 màu đỏ sẽ là 20.000 đồng, lá bài số 2 màu đen sẽ là 10.000 đồng; "chặt" 04 đôi thông *(04 đôi liên tiếp)* đôi lá bài số 2 màu đỏ sẽ 40.000 đồng, đôi lá bài số 2 màu đen sẽ 20.000 đồng, đôi lá bài số 2 mà một lá bài số 2 đen và 01 lá bài số 2 đỏ sẽ 30.000 đồng; Ăn 3 bích tức là người nào đánh hết quân bài trên tay trước mà giữ lại lá bài 3 bích để đánh sau cùng thì gọi là ăn 3 bích và được ba người còn lại mỗi người phải chung cho người ăn 3 bích số tiền 40.000 đồng; trường hợp có người về nhất mà lá bài cuối cùng là 3 bích và ba người còn lại đều chết 13 lá bài (*tức là chưa đánh ra lá bài nào)* thì mỗi người thua 80.000 đồng cho người thắng nhất và dán 3 bích; trường hợp người nào đánh hết lá bài còn để lại lá bài 3 bích mà một trong ba người còn lại có người chặn được *(gọi là chống dán)* thì người nào dán 3 bích bao nhiêu tiền thì chung cho người chống dán 3 bích bấy nhiêu tiền, hai người còn lại không thắng, không thua

và người nào về cuối mà còn lá bài 3 bích *(chết quân 3 bích)* thì phải chung số tiền 40.000 đồng cho người về ba.

Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, trong khi các con bạc đang tiếp tục sát phạt nhau thì bị lực lượng Công an huyện Lý Sơn phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ tang vật tại chiếu bạc số tiền là 1.640.000 đồng *(một triệu sáu trăm bốn mươi ngàn đồng)*; thu giữ 90.000 đồng *(chín mươi ngàn đồng)* gần vị trí đánh bạc là tiền mà các con bạc khi ăn 3 bích trích ra 10.000 đồng (*mười ngàn đồng)* để mua thuốc lá, nước uống dùng chung với nhau và 02 *(hai)* bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng.

** Vật chứng thu giữ được trong vụ án:*

- Số tiền 1.730.000 đồng *(một triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng)*, trong đó: số tiền số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 1.640.000 đồng và 90.000 đồng thu gần vị trí chiếu bạc.

- Hai *(02)* bộ bài tây, loại 52 lá bài đã qua sử dụng

** Về dân sự:* Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không đề cập đến.

Tại bản Cáo trạng số 04/CT-VKS ngày 17/04/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 35 Bộ luật hình sự đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt tiền đối với bị cáo: Nguyễn Văn A từ 20.000.000đ *(hai mươi triệu đồng)* đến 30.000.000đ *(ba mươi triệu đồng).*

Hình phạt bổ sung: Không đề nghị áp dụng đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.730.000 đồng *(một triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng)*.

Đề nghị tịch thu, tiêu hủy: 02 *(hai)* bộ bài tây, loại 52 lá.

Về dân sự: Không.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Qua thẩm tra hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử nhận thấy, trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tuân thủ đúng và đầy đủ trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo Nguyễn Văn A và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng trong

vụ án. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng là hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn A: Bị cáo là công dân có sức khỏe tốt, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào kể cả đánh bài tiến lên được thua bằng tiền là vi phạm pháp luật (bị Nhà nước nghiêm cấm), nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bản thân bị cáo vào ngày 30/06/2023 đã bị Công an huyện Lý Sơn ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc"* bằng hình thức phạt tiền. Thế nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm, rèn luyện, tu dưỡng để trở thành người tốt mà vì để thỏa mãn thú vui cho bản thân và mục đích kiếm tiền tiêu xài cá nhân nên vào ngày 19/12/2023, bị cáo Nguyễn Văn A lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc mặc dù lần tham gia đánh bạc này của bị cáo và những người liên quan với tổng số tiền đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, nhưng do bị cáo A đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc"* trước đó nhưng chưa hết thời hạn chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính (thời hạn 01 năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính) mà còn vi phạm, nên đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, bị cáo A đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Nguyễn Văn A đã phạm tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Vì vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Văn A về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo và tình tiết tăng năng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hành vi của bị cáo A là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, đến nếp sống văn minh của xã hội và đây là một tệ nạn của xã hội, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất và hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm mục đích để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên cần áp dụng để xem xét mức hình phạt cho bị cáo.

[4] Sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, trên cơ sở xem xét tất cả tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Văn A tuy nguy hiểm cho xã hội nhưng chưa đến mức phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo thật sự ăn năn hối cải, có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[5] Đối với hành vi của Lê Văn T, Nguyễn Bá N và Lê Văn Q cùng tham gia

đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức đánh bài Tiến lên cùng với bị cáo A. Nhưng do số tiền những người này tham gia đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, không đủ định lượng để chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Ngoài ra những người này từ trước đến nay chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hay bị kết án về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc lần nào nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc. Do đó, Công an huyện Lý Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Văn T, Nguyễn Bá N và Lê Văn Q về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền với mức hình phạt 1.500.000đ *(một triệu năm trăm đồng)*/người theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 28 Nghị định số 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[6] Về địa điểm các con bạc thực hiện hành vi đánh bạc là tại nhà anh Trần Hinh G: Khi Nguyễn Văn A, Lê Văn T, Nguyễn Bá N và Lê Văn Q đến nhà chơi và cùng tham gia đánh bạc với nhau thì không có anh Trần Hinh G ở nhà và anh G cũng không biết những người này tham gia đánh bạc vào ngày 19/12/2023 tại nhà anh. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn không có cơ sở để xử lý anh Trần Hinh G về hành vi tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc là có căn cứ.

[7] *Về xử lý vật chứng gồm:*

[7.1] Số tiền 1.730.000 đồng *(một triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng)*, đây là tiền các con bạc sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[7.2] 02 *(hai)* bộ bài tây, loại 52 lá. Đây là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trong vụ án không phát sinh phần dân sự nên không xem xét.

[9] Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[10] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lý Sơn phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[11] *Về án phí sơ thẩm*: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000đ (*hai trăm ngàn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn A phạm tội: "*Đánh bạc*",

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 35 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn A số tiền 25.000.000 đồng *(hai mươi lăm triệu đồng).*

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.730.000 đồng *(một triệu bảy trăm ba mươi nghìn đồng)*. Số tiền này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Ủy nhiệm chi ngày 17/04/2024 giữa Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn tại Kho bạc Nhà nước huyện Lý Sơn.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 *(hai)* bộ bài tây, loại 52 lá. Vật chứng này đã được chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn theo Biên bản giao nhận giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lý Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lý Sơn ngày 17/04/2024.

***Về án phí*:** Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Văn A phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND T. Quảng Ngãi;
- VKSND T. Quảng Ngãi;
- Sở Tư pháp T. Quảng Ngãi;
- VKSND H. Lý Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an H. Lý Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an H. Lý Sơn;
- Chi cục THADS H. Lý Sơn;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Văn Thu