

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN B
TỈNH LÀO CAI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 30/2019/HS - ST
Ngày 30 - 10 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN B, TỈNH LÀO CAI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Như Long

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: Nguyễn Công Chiêu

Bà: Trần Thị Thu Hương

Thư ký phiên toà: Ông Hà Tiến Dũng - Thư ký Toà án nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Đình Lương – Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 10 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2019/TLST-HS ngày 02/10/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 30/2019/QĐXXST-HS ngày 17/10/2019 đối với bị cáo:

Hoàng Văn T (Tên gọi khác: Không) – Sinh ngày: 01/12/1995 tại huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nơi cư trú: Xóm K, xã P, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hoàng Văn H; Sinh năm: 1969 và bà Hoàng Thị T; Sinh năm 1976.

Trú tại: Xóm K, xã P, huyện P, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Bị cáo là đối tượng nghiện chất ma túy, ngày 14/8/2019 bị cáo bị Ủy ban nhân dân thị trấn P có quyết định số 96/QĐ - UBND đưa Hoàng Văn T có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy vào cơ sở cai nghiện số 1 tỉnh Lào Cai chờ cơ quan chức năng hoàn thiện hồ sơ đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 05/9/2019 cơ quan điều tra công an huyện B đã bắt bị can để tạm giam về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" xảy ra ngày 13/8/2019 tại Km 13 + 500 tỉnh lộ 151 thuộc địa phận thôn P, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 05/9/2019. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Lào Cai - Có mặt tại phiên toà.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn T:

Bà Đỗ Thị Thu Ba - Trợ giúp viên pháp lý thuộc trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Lào Cai - Vắng mặt tại phiên tòa (Đã có bản bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa).

Các bị hại:

1. Anh Bàn Văn K; Sinh ngày: 05/01/2003.

Trú tại: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Bàn Văn K là ông Bàn Văn K; Sinh năm: 1981 và bà Hà Thị B; Sinh năm: 1981.

Đều trú tại: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của ông Bàn Văn K là bà Hà Thị B - Có mặt tại phiên tòa.

2. Anh Trương Văn D; Sinh ngày 18/01/2002.

Trú tại: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai (Đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Văn D là ông Trương Văn S; Sinh năm: 1966 và bà Hà Thị V; Sinh năm: 1966.

Đều trú tại: Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Người đại diện theo ủy quyền của bà Hà Thị V là ông Trương Văn S - Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án: Công ty cổ phần vận tải T

Địa chỉ: Phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trịnh Hoàng H - Giám đốc - Có mặt.

Những người làm chứng: Anh Đỗ Đức K, anh Phùng Hữu C, anh Nguyễn Bá V, anh Nguyễn Bá T, anh Bùi Trường G, anh Trần Ngọc C - Đều vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn T ký kết hợp đồng lái xe cho công ty cổ phần vận tải T, có địa chỉ tại tổ 7, Phường P, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên kể từ ngày 07/6/2019. Sau khi ký kết hợp đồng Hoàng Văn T được giao trách nhiệm quản lý và điều khiển xe ô tô Hyundai biển kiểm soát 20C - 052.63. Nhiệm vụ của Hoàng Văn T là điều khiển xe ô tô chở quặng sắt từ mỏ Quý Sa - Văn Bàn ra nhà máy gang thép Việt Trung ở khu công nghiệp thị trấn T, huyện B, tỉnh Lào Cai.

Khoảng 22 giờ ngày 13/8/2019, sau khi giao hàng xong tại nhà máy gang thép Việt Trung Hoàng Văn T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 20C - 052.63 đi theo tỉnh lộ 151 về mỏ Quý Sa - Văn Bàn. Khi đi được khoảng 2 Km Hoàng Văn T nhận được điện thoại của Bùi Trường G - Sinh năm: 1991 là người trú tại thôn L, xã Q, huyện B, tỉnh Lào Cai gọi điện cho Hoàng Văn T đòi số tiền 300.000đ Hoàng Văn T vay hôm trước. Sau khi nghe điện thoại Hoàng Văn T tiếp tục điều khiển xe ô tô đi theo hướng về huyện Văn Bàn, khi đến cầu P thuộc Km 13+500 tỉnh lộ 151 thuộc thôn P, xã P, huyện B, Hoàng Văn T dừng xe ở phía bên phải đường trên cầu P cách điểm cuối của mố cầu là 13 mét, sau đó Hoàng Văn T gọi điện cho Bùi Trường G và nói "

Em đang ở cầu P". gọi điện xong Hoàng Văn T tắt động cơ xe và tắt toàn bộ hệ thống đèn của xe ô tô và chỉ để đèn ca bin trên xe, sau đó Hoàng Văn T ra phần ở phía sau ca bin nằm hút thuốc lá để chờ Bùi Trường G. Quá trình đỗ xe mặc dù điều kiện lúc đó trời tối, trên cầu không có đèn điện chiếu sáng, tầm quan sát hạn chế nhưng Hoàng Văn T không có tín hiệu gì cảnh báo việc đỗ xe trên cầu như không bật đèn tín hiệu, không đặt chướng ngại vật cảnh báo việc đỗ xe. Khi Hoàng Văn T đỗ xe trên cầu P được khoảng 10 phút thì Bàn Văn K, sinh ngày 05/01/2003 điều khiển xe mô tô Honda Wave RSX biển kiểm soát 24 T1- 021.29 chở phía sau là Trương Văn D, sinh ngày 18/01/2002 đều là người trú tại Thôn L, xã P, huyện B, tỉnh Lào Cai đi theo hướng P - Văn Bàn đã đâm trực diện vào gầm phía sau bên trái xe ô tô biển kiểm soát 20C - 052.63 do Hoàng Văn T đang đỗ trên cầu. Hậu quả Bàn Văn K và Trương Văn D tử vong tại chỗ.

Đối với Hoàng Văn T sau khi nghe tiếng động lớn Hoàng Văn T nghĩ có tai nạn xảy ra liên quan đến xe ô tô của mình nên Hoàng Văn T đã nhanh chóng bật các hệ thống đèn hiệu ở đầu xe và đuôi xe cùng với đèn xi nhan bên phải xe ô tô, sau đó Hoàng Văn T mở cửa xe đi về phía sau xe ô tô thì thấy có 01 xe mô tô đâm rất vào gầm xe ô tô, xe mô tô vẫn còn đang trong tư thế dựng đứng, bên cạnh đó có 02 người đã tử vong. Sau đó Tùng đã gọi điện thoại cho giám đốc công ty cổ phần vận tải T thông báo cho ông Trịnh Hoàng H biết nội dung vụ tai nạn giao thông. Sau đó Hoàng Văn T được anh Phùng Hữu C là người trú quán tại thôn P2, xã P, huyện B đến chở xe máy đưa Hoàng Văn T đến công an xã P để trình báo.

Sau khi nhận được tin báo cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi và phương tiện, thu giữ vật chứng có liên quan để giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra Hoàng Văn T còn khai nhận bản thân là đối tượng nghiện chất ma túy từ cuối năm 2018 và bị cáo có sử dụng chất ma túy vào tối ngày 12 và sáng ngày 13/8/2019. Tại biên bản xét nghiệm chất ma túy hồi 14 giờ 40 phút ngày 14/8/2019 tại cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B đối với Hoàng Văn T đã xác định bị cáo Hoàng Văn T dương tính với MOP (Morphine) (BL 219-220; 233-234; 242).

Khi vụ tai nạn giao thông xảy ra liên quan còn có Bàn Văn K là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24T1 - 012.29 có dung tích xi lanh 109cm³, bản thân chưa có giấy phép lái xe mô tô, và không đội mũ bảo hiểm, chở sau xe là Trương Văn D đã điều khiển xe mô tô đâm vào gầm xe ô tô dẫn đến hậu quả 02 người tử vong tại chỗ. Xét thấy đây là các lỗi vi phạm của Bàn Văn K, nhưng do Bàn Văn K đã chết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Liên quan trong vụ án còn có bà Hà Thị B là mẹ đẻ của Bàn Văn K, chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24T1 - 012.29. Quá trình điều tra xác định khi kiên lấy xe đi bà không biết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Liên quan trong vụ án còn có người đàn ông đã bán Heroine cho bị cáo sử dụng vào tối ngày 12/8/2019 và ngày 13/8/2019 do không xác định được đầy đủ các thông tin về nhân thân đối tượng này nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để đấu tranh xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 19/GĐTT ngày 20/8/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với Bàn Văn K đã kết luận: dấu hiệu chính qua giám

định là gãy di lệch đốt C1 - 2; Gãy dập xương Sườn 1,2,3 cung trước trái. Nguyên nhân chết do sốc đa chấn thương.

Tại kết luận giám định pháp y về tử thi số 20/GĐTT ngày 20/8/2019 của trung tâm pháp y tỉnh Lào Cai đối với Trương Văn D kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định là vỡ xương sọ vùng trán thái dương đỉnh phải. Nguyên nhân chết do chấn thương sọ não (BL 61, 73).

Tại kết luận định giá tài sản số 25/KL - HĐĐG ngày 23/9/2019 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện B, tỉnh Lào Cai kết luận: 01 xe mô tô Honda Wave RSX biển kiểm soát 24T1- 021.29 có trị giá thực tế là 8.510.000đ (Tám triệu, năm trăm mười nghìn đồng). Giá trị còn lại của thiết bị cần thay thế theo giá trị còn lại của xe là 1.565.000đ (Một triệu năm trăm sáu mươi năm nghìn đồng) (BL 96-98).

Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B, tỉnh Lào Cai đã thu giữ và trả lại cho Hoàng Văn T 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 091717019 mang tên Hoàng Văn T; 01 điện thoại di động loại Cogo C18 màu đỏ, bên trong có 02 sim Vietten mã 8884048000028431036 và 8984048000004989718 cho ông Hoàng Văn H là bố đẻ của Hoàng Văn T nhận và quản lý theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Trả lại cho ông Trịnh Hoàng H - Giám đốc công ty cổ phần vận tải T 01 xe ô tô HUYNDAI biển kiểm soát 20C - 052.63 và toàn bộ giấy tờ xe liên quan theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Trả lại cho chị Hà Thị B là người đại diện cho bị hại Bàn Văn K (Đã chết) 01 xe mô tô HONDA biển kiểm soát 24T1 - 021.29 và giấy tờ xe kèm theo; 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063586213 mang tên Bàn Văn K theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Trả lại cho anh Trương Văn S là người đại diện cho bị hại Trương Văn D (Đã chết) 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063586150 mang tên Trương Văn D theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Ngoài ra cơ quan điều tra còn thu giữ 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 190131021734 do sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 12/01/2017 mang tên Hoàng Văn T. Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện B để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đến nay những người trên không có yêu cầu và ý kiến gì.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi xảy ra vụ tai nạn bị cáo Hoàng Văn T đã tác động bố đẻ là ông Hoàng Văn H đã tự nguyện phối hợp với công ty cổ phần vận tải T bồi thường thiệt hại cho các gia đình bị hại với tổng số tiền là 77.000.000đ (Bảy mươi bảy triệu đồng) đến nay những người đại diện cho các bị hại đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác. Riêng đối với ông Trương Văn S là người đại diện hợp pháp của bị hại Trương Văn D sau khi nhận bồi thường ông đã có đề nghị cơ quan tiến hành tố tụng xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn T.

Cáo trạng số 34/CT-VKS ngày 02/10/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai truy tố bị cáo Hoàng Văn T về tội “Vi phạm quy định về

tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điểm b, đ Khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn T và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội " Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng b, đ Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T từ 04 (Bốn) năm 06 (Sáu) tháng đến 05 (Năm) năm tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm hành nghề lái xe từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm đối với Hoàng Văn T.

Về vật chứng: Viện kiểm sát đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự: Viện kiểm sát không đề cập xử lý.

Tuyên án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo, đại diện bị hại, những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn T vắng mặt tại phiên tòa. Hội đồng xét xử công bố bản bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa với nội dung trình bày, phân tích đánh giá mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm b, đ Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 03 (Ba) năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Không đề cập xử lý.

Về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B, tỉnh Lào Cai, Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, những người đại diện cho các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp và đúng với trình tự thủ tục tố tụng quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như cáo trạng của viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của những đại diện người bị hại,

người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện vụ tai nạn và các tài liệu chứng cứ khác đã có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Hoàng Văn T đã được học và được cấp giấy phép lái xe hạng C do sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 12/01/2017 có giá trị sử dụng đến ngày 12/01/2022, nhưng bị cáo không tuân thủ các quy định về an toàn giao thông đường bộ như: Đổ xe ô tô trên cầu không có bất cứ một tín hiệu cảnh báo gì là nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông đã vi phạm Điểm a Khoản 3 và Điểm c Khoản 4 Điều 18 luật giao thông đường bộ quy định " Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện các quy định sau đây: Có tín hiệu báo cho người điều khiển phương tiện khác biết" và "Người điều khiển phương tiện không được dừng xe, đỗ xe tại các vị trí trên cầu, gầm cầu vượt". Mặt khác hành vi đỗ xe trên cầu của bị cáo Hoàng Văn T gây tai nạn giao thông làm chết 02 người. Hơn thế nữa khi tham gia giao thông bị cáo Hoàng Văn T đã sử dụng chất ma túy. Do vậy bị cáo Hoàng Văn T phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ đối với các tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại Điểm b, đ Khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự trong tình trạng có "sử dụng chất ma túy và làm chết 02 người" theo cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện B, tỉnh Lào Cai là có căn cứ. Đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi đó là rất nguy hiểm cho xã hội, gây thiệt hại về tính mạng, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn giao thông trên địa bàn. Vì vậy cần phải đưa ra xử lý thật nghiêm minh trước pháp luật mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[3] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Hoàng Văn T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[4] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo Hoàng Văn T có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại Điểm b, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đó là " Tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả"; " Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải" và 01 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đó là bị cáo có bà nội là Phan Thị Chung là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống mỹ cứu nước. Do vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng cần cân nhắc xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thể hiện tính khoan hồng của Đảng và Nhà nước ta.

[5] Về hình phạt bổ sung: Viện kiểm sát đề nghị hội đồng xét xử áp dụng Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm hành nghề lái xe đối với Hoàng Văn T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm. Hội đồng xét xử xét thấy là không cần thiết phải dùng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Liên quan trong vụ án còn có Bàn Văn K là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 24T1 - 012.29 có dung tích xi lanh 109cm³, bản thân Bàn Văn K chưa có giấy phép lái xe mô tô, và không đội mũ bảo hiểm, chở sau xe là Trương Văn D đâm vào gầm xe ô tô biển kiểm soát 20 C-052.63 hậu quả xảy ra Bàn Văn K và Trương Văn D tử vong tại chỗ. Xét thấy đây là các lỗi vi phạm của Bàn Văn K, nhưng do

Bàn Văn K đã chết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Xét thấy là phù hợp nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

Đối với bà Hà Thị B là mẹ đẻ của Bàn Văn K là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 24T1 - 012.29 do Bàn Văn K điều khiển gây tai nạn. Quá trình điều tra xác định khi Bàn Văn K lấy xe đi bà Hà Thị B không biết nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên không đề cập xử lý.

Đối với người đàn ông đã bán Heroine cho bị cáo Hoàng Văn T sử dụng vào tối ngày 12/8/2019 và ngày 13/8/2019 do không xác định được đầy đủ các thông tin về nhân thân đối tượng này nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để đấu tranh xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp nên không đề cập xử lý.

[7] Về vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện B, tỉnh Lào Cai đã thu giữ và trả lại cho Hoàng Văn T 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 091717019 mang tên Hoàng Văn T; 01 điện thoại di động loại Cogo C18 màu đỏ, bên trong có 02 sim Vietten mã 8884048000028431036 và 8984048000004989718 cho ông Hoàng Văn H là bố đẻ của Hoàng Văn T nhận và quản lý theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Trả lại cho ông Trịnh Hoàng H - Giám đốc công ty cổ phần vận tải T 01 xe ô tô HUYNDAI biển kiểm soát 20C - 052.63 và toàn bộ giấy tờ xe liên quan theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Trả lại cho chị Hà Thị B là người đại diện cho bị hại Bàn Văn K (Đã chết) 01 xe mô tô HONDA biển kiểm soát 24T1 - 021.29 và giấy tờ xe kèm theo; 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063586213 mang tên Bàn Văn K theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Trả lại cho anh Trương Văn S là người đại diện cho bị hại Trương Văn D (Đã chết) 01 giấy chứng minh thư nhân dân số 063586150 mang tên Trương Văn D theo biên bản về việc trả lại đồ vật tài liệu ngày 23/9/2019.

Đến nay những người này không có yêu cầu và ý kiến gì. Nên Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

Đối với 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 190131021734 do sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 12/01/2017 mang tên Hoàng Văn T. Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Lào Cai. Xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do vậy hội đồng xét xử căn áp dụng Khoản 1; Điểm b Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả lại cho bị cáo Hoàng Văn T.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án những người đại diện cho các bị hại đã nhận lại tài sản và tiền bồi thường đầy đủ theo thỏa thuận; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã nhận lại tài sản. Đến nay những người đại diện cho các bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác. Nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lý trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn T phạm tội “ Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ vào Điểm b, đ Khoản 2 Điều 260; Điểm b, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn T 04 (Bốn) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 05/9/2019.

2. Về vật chứng:

Căn cứ vào Khoản 1; Điểm b Khoản 3 Điều 106 của bộ luật tố tụng hình sự tuyên trả lại cho Hoàng Văn T 01 giấy phép lái xe ô tô hạng C số 190131021734 do sở giao thông vận tải thành phố H cấp ngày 12/01/2017 mang tên Hoàng Văn T. Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự huyện B, tỉnh Lào Cai.

3. Về án phí:

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hoàng Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.”

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, những người đại diện cho bị hại. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Báo cho bị cáo, đại diện bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lào Cai;
- VKSND tỉnh Lào Cai;
- Sở tư pháp tỉnh Lào Cai;
- VKSND huyện B;
- Công an huyện B;
- Trại Tạm Giam công an tỉnh Lào Cai;
- CQTHAHS công an tỉnh Lào Cai;
- THA HS - DS (02);
- Bị cáo;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Đại diện bị hại (02);
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HS – TA- VP(03).

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Phạm Như Long

