

Bản án số: 35/2026/HNGĐ-ST

Ngày 29/4/2026

“V/v Tranh chấp xác nhận cha cho con”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 – LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hoàng Thị Thanh, ông Nguyễn Sỹ Thông

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Lâm Oanh – Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện khu vực 8-Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Bà Lại Thị Huyền – Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Lâm Đồng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 113/2025/TLST – HNGĐ ngày 21 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2026/QĐXX-ST ngày 14/4/2025, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ông Lê Thanh H, sinh năm: 1974; Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Bị đơn:* Bà Trần Thị T, sinh năm: 1983; Địa chỉ: Thôn I, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Văn V, sinh năm: 1974; Địa chỉ: Thôn T, xã N, tỉnh Nghệ An – Có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo nội dung đơn khởi kiện, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn ông Lê Thanh H trình bày: Ông Lê Thanh H và bà Trần Thị Thanh quen B nhau khi bà T và ông Nguyễn Văn V còn là vợ chồng hợp pháp trong thời gian đó bà T sinh cháu Nguyễn Hoàng Q, sinh ngày 29/4/2016 là con chung giữa ông H và bà T. Trong giai đoạn này ông V và bà T đang là vợ chồng hợp pháp nên ông V đăng ký khai sinh cháu Nguyễn Hoàng Q mang họ N và khai cha đẻ là ông Nguyễn Văn V. Hiện nay bà Trần Thị T và ông Nguyễn Văn V đã ly hôn, ngày 16/6/2025 ông H làm xét nghiệm AND tại Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh với kết quả các mẫu đưa ra xét nghiệm có quan hệ huyết thống với độ tin cậy 99,9999% ông Lê Thanh H là cha đẻ của cháu Nguyễn Hoàng Q. Do đó ông H khởi kiện yêu cầu Tòa án xác định cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016, giấy khai sinh số 230; Ngày cấp: 06/6/2016; Nơi cấp: UBND xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông là con đẻ của ông Lê Thanh H.

Tại bản tự khai ngày 11/11/2025, lời khai trong quá trình giải quyết vụ án bà Trần Thị T trình bày: Ông Lê Thanh H và bà Trần Thị Thanh quen B nhau khi bà T và ông Nguyễn Văn V còn là vợ chồng hợp pháp trong thời gian đó bà T sinh cháu Nguyễn Hoàng Q, sinh ngày 29/4/2016 là con chung giữa ông H và bà T. Trong giai đoạn này ông V và bà T đang là vợ chồng hợp pháp nên ông V đăng ký khai sinh cháu Nguyễn Hoàng Q mang họ N và khai cha đẻ là ông Nguyễn Văn V. Hiện nay bà Trần Thị T và ông Nguyễn Văn V đã ly hôn, ngày 16/6/2025 ông H làm xét nghiệm AND tại Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh với kết quả các mẫu đưa ra xét nghiệm có quan hệ huyết thống với độ tin cậy 99,9999% ông Lê Thanh H là cha đẻ của cháu Nguyễn Hoàng Q. Do đó ông H khởi kiện yêu cầu Tòa án xác định cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016, giấy khai sinh số 230; Ngày cấp: 06/6/2016; Nơi cấp: UBND xã Đ, huyện Đ, tỉnh Đắk Nông là con đẻ của ông Lê Thanh H, bà đề nghị Tòa án xác định cháu Nguyễn Hoàng Q là con con đẻ của ông Lê Thanh H.

- Theo lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Văn V trong quá trình giải quyết vụ án: Ông V và bà T là vợ chồng hợp pháp, cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016 là con trong thời kỳ hôn nhân giữa ông V và bà T, ông là người đi làm giấy khai sinh cho cháu Q mang họ N và khai cha đẻ là ông Nguyễn Văn V. Hiện nay bà Trần Thị T và ông Nguyễn Văn V đã ly hôn, ngày 16/6/2025 ông Lê Thanh H làm xét nghiệm AND tại Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh với kết quả các mẫu đưa ra xét nghiệm có quan hệ huyết thống với độ tin cậy 99,9999% ông Lê Thanh H là cha đẻ của cháu Nguyễn Hoàng Q. Do đó ông H khởi kiện yêu cầu Tòa án xác định cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016 là con đẻ của ông Lê Thanh H ông V không có ý kiến gì. Đề nghị Tòa án căn cứ vào quy định pháp luật giải quyết. Nếu có căn cứ xác định cháu Q là con của ông H thì chấp nhận yêu cầu của ông H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng tham gia phiên toà phát biểu quan điểm về việc tuân thủ theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án của Thẩm phán, Thư ký, Hội đồng xét xử và các đương sự đều chấp hành đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Dân sự, tại phiên tòa nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có đơn xin xét xử vắng mặt vì vậy đề nghị HĐXX tiến hành xét xử vắng nguyên đơn, bị đơn và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan theo quy định của bộ luật tố tụng dân sự. Về nội dung: đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ Điều 39 Bộ luật dân sự; áp dụng Điều 88, Điều 89, Điều 101 và Điều 102 Luật Hôn nhân và gia đình; Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, đề nghị Hội đồng xét xử: Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Thanh H về việc xác định cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016 là con đẻ của ông Lê Thanh H sinh ngày 18/3/1974, CCCD số 045074000257.

4. Về án phí: Đương sự phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1]. Về tố tụng:

[1.1]. Về quan hệ pháp luật tranh chấp: Ông Lê Thanh H yêu cầu Tòa án giải quyết việc xin xác nhận cha cho con, đây là tranh chấp về hôn nhân thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại khoản 4 Điều 28 của Bộ luật tố tụng dân sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

[1.2]. Về thẩm quyền giải quyết: Bị đơn là bà Trần Thị T và cháu Nguyễn Hoàng Q có địa chỉ tại thôn I, xã Đ, tỉnh Lâm Đồng. Nên Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng thụ lý giải quyết là đúng quy định tại Điều 28; khoản 1 Điều 35 và khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

[1.3]. Về sự vắng mặt của các đương sự: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị xét xử vắng mặt, do đó, Hội đồng xét xử xét xử vụ án vắng mặt các đương sự là đúng quy định tại Điều 228 Bộ luật tố tụng dân sự sửa đổi bổ sung năm 2025.

[2]. Về nội dung tranh chấp: Trong khoảng thời gian bà Trần Thị T và ông Nguyễn Văn V chung sống với nhau nhưng giữa bà Trần Thị T và ông Lê Thanh H phát sinh tình cảm và sinh ra cháu Nguyễn Hoàng Q vào ngày 29/4/2016. Trong giai đoạn này ông V và bà T đang là vợ chồng hợp pháp nên ông V đăng ký khai sinh cháu Nguyễn Hoàng Q mang họ N và khai cha đẻ là ông Nguyễn Văn V.

[2.1]. Bà Trần Thị T và ông Nguyễn Văn V được Tòa án nhân dân huyện Đăk Mil, tỉnh Đăk Nông công nhận thuận tình ly hôn tại Quyết định số 116/2018/QĐST-HNGĐ ngày 14/11/2018. Trong nội dung về con chung của quyết định không có yêu cầu giải quyết đối với con chung là cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016.

[2.2]. Khi khởi kiện ông Lê Thanh H có xuất trình chứng cứ chứng minh cho yêu cầu khởi kiện của mình là kết quả xét nghiệm AND tại Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh với kết quả các mẫu đưa ra xét nghiệm có quan hệ huyết thống với độ tin cậy 99,9999% ông Lê Thanh H là cha đẻ của cháu Nguyễn Hoàng Q.

[2.3]. Ngày 06/11/2025 Tòa án nhân dân khu vực 8 – Lâm Đồng có công văn đề nghị Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh xác định kết quả xét nghiệm AND do ông Lê Thanh H cung cấp có đúng không. Ngày 14/11/2025 Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh có công văn phúc đáp: Phiếu kết quả phân tích AND số 0999BT/25/DNA ngày 16/6/2025 (được đính kèm trong Công văn số 114/2025/CVTA) do Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh phát hành kết luận: “Lê Thanh H có quan hệ huyết thống cha – con với Nguyễn Hoàng Q, độ tin cậy >99.9999%”.

- Kết quả này có giá trị pháp lý để Q1 tòa làm căn cứ giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

[2.4]. Như vậy với kết luận giám định của Chi nhánh viện công nghệ A và phân tích di truyền tại thành phố Hồ Chí Minh đã có đủ căn cứ để xác định cháu Nguyễn Hoàng Q sinh ngày 29/4/2016 là con đẻ của ông Lê Thanh H sinh ngày

18/3/1974. Do đó, cần áp dụng quy định tại khoản 2 Điều 88, 89 của Luật hôn nhân và gia đình, chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Thanh H.

- Về án phí: Tại đơn xin xét xử vắng mặt ông Lê Thanh H xin chịu nộp toàn bộ án phí và chi phí tố tụng theo quy định của pháp luật; Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp cần được chấp nhận.

Xét quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 tỉnh Lâm Đồng tại phiên toà là có căn cứ, Hội đồng xét xử xét thấy cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: khoản 4 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147, Điều 227, Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự; khoản 2 Điều 88, 89 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Điều 27 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Lê Thanh H.
2. Tuyên bố cháu Nguyễn Hoàng Q, sinh ngày 29/4/2016 là con đẻ của ông Lê Thanh H sinh ngày 18/3/1974.
4. Về án phí: Ông Lê Thanh H phải nộp 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) án phí dân sự sơ thẩm, được khấu trừ vào số tiền 300.000đ (*Ba trăm ngàn đồng*) tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0005745 ngày 20/10/2025 tại Phòng thi hành án Dân sự khu vực 8 – Lâm Đồng.
5. Quyền kháng cáo: Nguyên đơn, bị đơn, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND khu vực 8-Lâm Đồng;
- Phòng THADS khu vực 8-Lâm Đồng;
- UBND xã Đức Lập, tỉnh Lâm Đồng;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thế Thắng