TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN BA ĐÌNH** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**
Bản án số: 77/2025/HSST Ngày: 28 tháng 4 năm 2025	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hà Cẩm Hà**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Hà**

2. Ông **Phùng Ngọc Toàn**

Thư ký phiên tòa: Bà **Cao Thị Thanh Huyền**

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo -** Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2025, Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai hình tại phòng xét xử Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội. Vụ án hình sự thụ lý số: 72/2025/TL - HSST ngày 11 tháng 4 năm 2025 đối với bị cáo:

NVH, sinh năm 19XX; Đăng ký hộ khẩu: Số XX tổ XX Lạc Trung A, phường Thanh Phương, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số XB ngách X ngõ XX Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: không; Văn hóa: 06/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Họ tên bố: NVH; Họ tên mẹ : ĐTT; Vợ: THV; Tiền án, tiền sự : Không; Bị cáo bị bắt ngày: 15/12/2024; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30’ ngày 15/12/2024, tại trước số 9 ngõ 290 Kim Mã, phường Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Kim Mã phát hiện NVH đang điều khiển xe máy Honda Vision màu đen BKS 29BH-026.30 chở Trần Hà Vi (Sinh năm: 1999, Nơi ở: Ngách 119/93 Giáp Bát, Hoàng Mai, Hà Nội, là vợ H) ngồi sau có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. H tự nguyện lấy từ trong túi quần bên trái phía trước H đang mặc 01 túi nilong màu trắng bên trong

chứa thảo mộc khô giao nộp cho Tổ công tác. Tại chỗ, H khai nhận là ma túy cần sa đang mang đi bán cho khách. Tổ công tác đã đưa H, Vi cùng tang vật về trụ sở Công an phường để làm rõ.

* Vật chứng thu giữ của NVH:

- 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc dạng khô;

- 01 điện thoại di động Iphone XS max màu đen, bên trong lắp sim 0336256217 đã qua sử dụng;

- 01 xe máy Honda Vision màu đen xám, BKS: 29BH-02630, đã qua sử dụng.

* Thu giữ của Trần Hà Vi: 01 điện thoại Iphone 13 màu hồng, bên trong lắp sim 09046813339 đã qua sử dụng.

Tại Bản kết luận giám định số 8796/KLGĐ - PC09 ngày 27/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: "Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông là Cần sa, khối lượng: 3,583 gam".

Tại cơ quan điều tra, NVH khai nhận: Bản thân NVH khai nhận: H là đối tượng thường xuyên sử dụng ma túy cần sa, do không có công việc ổn định nên Hiếu nảy sinh ý định bán ma túy để kiếm lời. Sáng ngày 14/12/2024, H truy cập vào hội nhóm bán cần sa trên ứng dụng telegram để tìm đặt mua ma túy cần sa về bán lại kiếm lời. Tại đây, H trao đổi mua ma túy cần sa của một tài khoản (H không nhớ tên cụ thể) với giá 800.000 đồng và hẹn giao nhận tại nhà H ở số XB ngách X ngõ 1XX Vĩnh Hưng, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Đến trưa cùng ngày, có một người mặc đồ shipper đến nhà Hiếu giao số ma túy như đã đặt, H đã thanh toán tiền mặt anh ta. Sau đó, H cất gói ma túy vừa mua được vào túi quần bên trái H đang mặc. H tiếp tục vào hội nhóm trên ứng dụng telegram rồi đăng bài có nội dung "Bán cần sa" và kèm số điện thoại 0336256217 của H.

Khoảng 20 giờ ngày 14/12/2024, một nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0917410491 liên lạc vào số điện thoại 0336256217 của H để hỏi mua ma túy. H đồng ý bán cho anh ta 200.000 đồng ma túy cần sa và hẹn giao dịch tại đầu ngõ nhà H ở 197 Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Một lát sau nam thanh niên tới điểm hẹn, H lấy một nắm ma túy từ trong gói ma túy H vẫn cất trong túi quần ra, rồi để trong bọc giấy đưa cho nam thanh niên trên. Do tài khoản ngân hàng của H bị lỗi nên H bảo người mua thanh toán 200.000 đồng vào tài khoản ngân hàng 0904681399 (Ngân hàng MB bank) của THV. Sau khi thanh toán và nhận ma túy, nam thanh niên bỏ đi.

Đến khoảng 23 giờ 30' ngày 14/12/2024, H đang điều khiển xe máy Honda Vision BKS: 29BH-02630 chở Vi thì nhận được cuộc gọi từ nam thanh niên sử dụng số điện thoại 0917410491 để hỏi mua của H 700.000 đồng ma túy cần sa. Người mua hẹn Hgiao dịch tại ngõ 2xx Kim Mã, Ba Đình, Hà Nội và đã chuyển khoản trước 200.000 đồng từ tài khoản 99899348xx (Ngân hàng Vietcombank, mang tên PVH) tới tài khoản 5501188xx (Ngân hàng MB Bank) của Hiếu, còn lại 500.000 đồng sẽ thanh toán sau khi nhận ma túy. H đồng ý rồi điều khiển xe máy tới điểm

hẹn. Khi H tới trước số 9 ngõ 290 Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội thì bị phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Đối với người bán ma túy cho Hiếu và người giao ma túy, Cơ quan điều tra đã tiến hành điều tra, nhưng không xác định được thông tin cụ thể nên không xem xét, xử lý.

Đối với người mua ma túy của Hiếu: Qua xác minh chủ sở hữu số điện thoại 0917410491 là Bá Văn Sĩ (Sinh năm: 1997, Nơi ở: Thôn Tân Đức, Phước Hữu, Ninh Phước, Ninh Thuận). Tại Cơ quan điều tra, anh Sĩ khai không sử dụng số điện thoại trên và không quen biết ai là NVH. Qua xác minh, chủ sở hữu tài khoản 9989934850 (Ngân hàng Vietcombank) là Phạm Văn Hùng (Sinh năm: 1991, Nơi ở: Thô Sông Ba, xã Chư Rcăm, Krông Pa, Gia Lai). Tại Cơ quan điều tra, anh Hùng khai được một người không quen biết trên mạng xã hội telegram thuê mở tài khoản, anh Hùng không sử dụng và không biết ai đang sử dụng tài khoản ngân hàng trên. Anh Hùng không quen biết NVH. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với Trần Hà Vi: Quá trình điều tra xác định Vi không biết việc Hiếu mua, bán ma túy. Đối với số tiền 200.000 đồng mà đối tượng mua ma túy chuyển vào tài khoản của Vi, Hiếu nói với Vi là tiền sửa khóa mà có. Kết quả xét nghiệm của Vi là âm tính với ma túy. Kiểm tra người không phát hiện thu giữ gì liên quan. Do đó, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với THV.

Đối với 01 xe máy Honda Vision BKS: 29BH-026.xx, qua xác minh chủ sở hữu là THV. Vi không biết việc H mượn xe để vi phạm pháp luật. Ngày 25/02/2025, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe trên cho THV, V đã nhận lại xe và không có ý kiến gì khác.

Chiếc điện thoại Iphone 13 màu hồng, bên trong lắp sim 09046813339 đã qua sử dụng thu giữ của THV là tài sản của Vi không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trao trả chiếc điện thoại cho THV.

Tại Cơ quan điều tra, NVH đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai của H phù hợp với lời khai của người làm chứng, người liên quan, kết quả kiểm tra điện thoại thu giữ của H, vật chứng thu giữ, hiện trường vụ án và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 31 tháng 03 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý, theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm Sát tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt: NVH mức án từ 7 năm 6 tháng tù đến 8 năm 6 tháng tù.

Miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về phần vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc dạng khô là cần sa, khối lượng 3,583 gam đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và NVH.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS max màu đen, bên trong lắp sim đã qua sử dụng.

- Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 400.000 đồng thu lợi bất chính.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội, các bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận bào chữa gì về mức án. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo NVH không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thừa nhận toàn bộ diễn biến vụ án đúng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 00 giờ 30’ ngày 15/12/2024, tại trước số 9 ngõ 290 Kim Mã, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội, NVH đã có hành vi tàng trữ trái phép 3,583 gam ma túy là cần sa, mục đích để bán lại kiếm lời thì bị Tổ công tác Công an phường Kim Mã bắt quả tang cùng vật chứng; Trước đó, vào khoảng 20 giờ ngày 14/12/2024, tại đầu ngõ 197 Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, Hiếu đã bán ma túy cần sa cho người mua chưa xác định với giá 200.000 đồng; Xét, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép

chất ma túy". Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm.

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo NVH về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà Nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Ma túy là chất gây nghiện và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và là nguyên nhân lây truyền căn bệnh HIV, AIDS. Do ham hưởng lợi bất chính bị cáo đã thực hiện hành vi vi phạm pháp luật của mình để kiếm tiền. Vì vậy, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên toà bị cáo thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên thấy cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng giáo dục và cải tạo đối vớibị cáo.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[9]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc dạng khô là cần sa, khối lượng 3,583 gam đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và NVH.

- 01 điện thoại di động Iphone XS max màu đen, bên trong lắp sim đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo liên quan đến việc phạm tội nên cho tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Số tiền 400.000 đồng bị cáo được hưởng lợi bất chính từ việc bán ma túy buộc bị cáo phải truy nộp để sung quỹ Nhà nước.

[10]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy của pháp luật

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự (đối với Nguyễn văn Nghĩa); Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 12 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: NVH 8 (tám) năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 15/12/2024.

Xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói nilong màu trắng bên trong chứa thảo mộc dạng khô là cần sa, khối lượng 3,583 gam đã qua giám định bên ngoài có chữ ký của giám định viên và NVH; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố hà Nội theo biên bản bàn giao vật chứng số 132 ngày 26/4/2025.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone XS max màu đen, bên trong lắp sim đã qua sử dụng; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố hà Nội theo biên bản bàn giao vật chứng số 132 ngày 26/4/2025.

- Buộc bị cáo phải truy nộp số tiền 400.000 đồng hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước.

Án phí: Bị cáo NVH phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Vĩnh Hưng, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Cẩm Hà